

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

سُرپاک

مُرتب
سعید احمد کسرا بادی

مکمل لغت القرآن

(پچھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظ قرآن کی مکمل اور دل پذیر شرح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا بہترین درس لے سکتا ہے اور ایک امام اردو خواہ اس کے مطالعہ سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اہل علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظ قرآن کی مکمل اور آسان فہم دست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لغتوں کے حوالے پڑی سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ مکمل لغات قرآن اپنے انداز کی وجہ سے کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۳	پڑی تقطیع	غیر مجلد	چار روپے آٹھ آنے
جلد دوم	۳۳۷	۴	غیر مجلد	پانچ روپے آٹھ آنے
جلد سوم	۳۳۲	۴	غیر مجلد	پانچ روپے
جلد چہارم	۳۸۷	۴	غیر مجلد	پانچ روپے
جلد پنجم	۵۰۰	۵	غیر مجلد	چھ روپے
جلد ششم	۳۶۳	۴	غیر مجلد	چار روپے آٹھ آنے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۶۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۴۰

جلد علمیہ

برہان

کی

۴۴ ویں جلد

مرتبہ

سعید احمد اکبر آبادی ایم اے

ناشر

ادارہ کاندھلوی المصنفین دہلی

فہرست صاحبان نگارش ماہنامہ برہان

جلد ۴۴

جنوری ۱۹۶۷ء تا جون ۱۹۶۷ء

بہ ترتیب حروف تہجی

شمار	اسمائے گرامی	صفحہ	شمار	اسمائے گرامی	صفحہ
۱-	جناب بڑی صاحب اعظم گڑھ	۳۰۴	۱۳-	جناب محمد فاروق خاں صاحب کوہنڈہ ضلع اعظم گڑھ	۲۶۱
۲-	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق	۲۸۳، ۲۷۱، ۲۷۲ - ۳۵۵	۱۴-	جناب ڈاکٹر سیر علی الدین صاحب مٹا جٹوٹا	۱۶۹، ۱۵۰
۳-	جناب سید رغیب حسین صاحب	۱۵۶، ۱۸۹	۱۵-	جناب شہزاد احمد رضا فاروقی دہلی یونیورسٹی پریزیڈنٹ	۲۳۹، ۱۹۸، ۱۵۰
۴-	ایم اے۔ عربی و فارسی ڈی فل	۱۹۳، ۱۸۸	۱۶-	جناب مولوی نصیر الدین صاحب حیدر آباد	۲۵۲، ۱۸۶، ۱۷۱ ۳۱۳
۴-	جناب سعید احمد صاحب اکبر آبادی	۱۷۳، ۱۷۱، ۵۹، ۲ ۱۹۳، ۱۵۸، ۱۳۰ ۳۱۶، ۲۵۸، ۲۵۲ ۳۸۰، ۳۲۳	شعراء		
۵-	جناب شبیر احمد خاں غوری	۲۱۵، ۱۹۰، ۴۸			
۶-	جناب عابد رضا صاحب بیدار	۲۲۹	۱-	جناب الم مظفر نگری	۲۵۲، ۱۸۶، ۱۷۱ ۳۱۳
۷-	جناب سید عبد الماجد صاحب سابق پیش کش ادارہ تعلیمات (نہار)	۱۱۳	۲-	جناب اوم کپور غیرت لالپوری	۲۵۳
۸-	جناب فضل الرحمن صاحب ایم اے بی اے۔ علیک	۱۳۳	۳-	جناب گلن ناتھ آزاد	۳۷۹
۹-	جناب قطب الدین احمد صاحب بختیار نکاحی خند آباد دکن	۳۴۱	۴-	جناب سعادت نظیر صاحب	۳۱۵، ۱۸۶، ۱۷۳ ۳۸۰
۱۰-	جناب پروفسر محمد اہل خاں صاحب	۲۱۶	۵-	جناب شارق صاحب ایم اے	۲۵۳
۱۱-	جناب مولوی محمود الحسن صاحب جامعہ ملیہ دہلی	۱۶۵	۶-	جناب لوی عبدالرشید صاحب نٹنوی	۵۶
۱۲-	جناب پروفسر محمد سعید احمد صاحب حیدر آباد سندھ	۳۶۱، ۲۹۱	۷-	جناب فانی مراد آبادی۔ لالپور	۱۸۷، ۵۸
			۸-	جناب مولوی عبدالباری حادی۔ راس	۵۷

فہرست مضامین کا ہتنامہ برہان

جلد ۲۲

جنوری ۱۹۶۰ء تا جون ۱۹۶۰ء

بہ ترتیب حروف تہجی

صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون
۱۹۴	۱۵	شہاب الدین تقویٰ اور فلسفہ شائیت	۲۲۵	۱۶	غالب نامہ
۲۱۶	۱۸	کتب خانہ سلاطین کے متعلق	۲۲۱	۱۹	محمد علی - جدید مصر کا بانی
۲۲۹	۲۰	مدارج سلوک	۲۲۹	۲۱	یونانی علوم میں مسلمانوں کا داخلہ
۳۱۷	۲۱	ادبیات	۳۲۱	۲۲	امام اعظم کی مدح میں
۳۲۵	۲۳	امام اعظم کی مدح میں	۳۲۲	۲۴	امام اعظم کی مدح میں
۳۲۵	۲۵	غزل	۳۲۵	۲۶	غزل
۳۲۵	۲۷	غزل	۳۲۵	۲۸	غزل
۳۲۵	۲۹	غزل	۳۲۵	۳۰	غزل
۳۲۵	۳۱	غزل	۳۲۵	۳۲	غزل
۳۲۵	۳۳	غزل	۳۲۵	۳۴	غزل
۳۲۵	۳۵	غزل	۳۲۵	۳۶	غزل
۳۲۵	۳۷	غزل	۳۲۵	۳۸	غزل
۳۲۵	۳۹	غزل	۳۲۵	۴۰	غزل
۳۲۵	۴۱	غزل	۳۲۵	۴۲	غزل
۳۲۵	۴۳	غزل	۳۲۵	۴۴	غزل
۳۲۵	۴۵	غزل	۳۲۵	۴۶	غزل
۳۲۵	۴۷	غزل	۳۲۵	۴۸	غزل
۳۲۵	۴۹	غزل	۳۲۵	۵۰	غزل
۳۲۵	۵۱	غزل	۳۲۵	۵۲	غزل
۳۲۵	۵۳	غزل	۳۲۵	۵۴	غزل
۳۲۵	۵۵	غزل	۳۲۵	۵۶	غزل
۳۲۵	۵۷	غزل	۳۲۵	۵۸	غزل
۳۲۵	۵۹	غزل	۳۲۵	۶۰	غزل
۳۲۵	۶۱	غزل	۳۲۵	۶۲	غزل
۳۲۵	۶۳	غزل	۳۲۵	۶۴	غزل
۳۲۵	۶۵	غزل	۳۲۵	۶۶	غزل
۳۲۵	۶۷	غزل	۳۲۵	۶۸	غزل
۳۲۵	۶۹	غزل	۳۲۵	۷۰	غزل
۳۲۵	۷۱	غزل	۳۲۵	۷۲	غزل
۳۲۵	۷۳	غزل	۳۲۵	۷۴	غزل
۳۲۵	۷۵	غزل	۳۲۵	۷۶	غزل
۳۲۵	۷۷	غزل	۳۲۵	۷۸	غزل
۳۲۵	۷۹	غزل	۳۲۵	۸۰	غزل
۳۲۵	۸۱	غزل	۳۲۵	۸۲	غزل
۳۲۵	۸۳	غزل	۳۲۵	۸۴	غزل
۳۲۵	۸۵	غزل	۳۲۵	۸۶	غزل
۳۲۵	۸۷	غزل	۳۲۵	۸۸	غزل
۳۲۵	۸۹	غزل	۳۲۵	۹۰	غزل
۳۲۵	۹۱	غزل	۳۲۵	۹۲	غزل
۳۲۵	۹۳	غزل	۳۲۵	۹۴	غزل
۳۲۵	۹۵	غزل	۳۲۵	۹۶	غزل
۳۲۵	۹۷	غزل	۳۲۵	۹۸	غزل
۳۲۵	۹۹	غزل	۳۲۵	۱۰۰	غزل

برہان

جلد ۴۴ جنوری ۱۹۶۹ء مطابق رجب المرجب ۱۳۸۹ھ شمارہ ۱

فہرست مضامین

۲	سید احمد اکبر آبادی	نظرات
۵	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب	مدارج سلوک
	جامعہ عثمانیہ	(تصفیہ قلب)
۲۸	جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری	یونانی علوم میں مسلمانوں کا داخلہ
	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب	تاریخ الروۃ
۴۲	استاذ ادبیات عربی دلی یونیورسٹی، دہلی	
۵۰	نثار احمد صاحب فاروقی دلی یونیورسٹی	ذکر مصنفی
	لاہوری - دہلی	

دبیات :-

مولوی عبدالرشید ارشد لبتوی	نظم د اصحاب سید کی مدح میں
مولوی محمد عبدالباری حادی مدراس	مرثیہ (آہ از غم مولانا احمد سعید)
جنگانی مراد آبادی - لائل پور	نظم (امام اعظم کی مدح میں)
(س)	تبصرے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

کانگریس ہائی کمانڈ نے ملک کی اقلیتوں کے نمائندوں پر مشتمل ایک کمیٹی اس غرض سے بنائی کہ اقلیتوں میں کانگریس سے عموماً اور حکومت سے خصوصاً بددلی اور بیزاری پیدا ہونی جاری ہے اس کے واسباب کا پتہ لگایا جائے تاکہ پھر ان کی تلافی کی کوشش کی جائے۔ اگرچہ اس وقت یہ اقدام اس ہے کہ جنرل الیکشن کا زمانہ قریب آ رہا ہے اور کانگریس اور حکومت کو اس کے لئے اپنے حق میں فضا کو اور موافق کرنے کا کام ابھی سے کرنا ہے، تاہم کوئی اچھی بات جب بھی کی جائے اچھی ہے اور اس جتنا فائدہ بھی اٹھایا جاسکتا ہے اٹھانا چاہیے، اس بنا پر جہاں تک مسلمان اقلیت کا تعلق ہے اس سلسلہ میں چند باتیں بالکل صاف کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس وقت مسلمان عام طور پر کانگریس سے بھی بیزار ہیں اور حکومت بھی کچھ زیادہ پُر از امید نہیں ہیں۔ اس کے اسباب بعض تو وہ ہیں جن کا تعلق خاص مسلمانوں کے ساتھ اور بعض وہ ہیں جو مسلمانوں اور برادرانِ وطن دونوں میں مشترک ہیں۔ اول الذکر اسباب کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ مسلمان اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ایک ایسا ملک جس میں مختلف مذاہبوں اور ملتوں کے بے آباد ہوں اس کے لئے سکولر طرزِ حکومت سے بہتر کوئی دوسرا طرز اور کوئی دوسرا انتظام نہیں ہو سکتا۔ شکایت یہ ہے کہ مسلمانوں کے حق میں اس سکولرزم پر عمل نہیں ہو رہا ہے اور ان کے ساتھ جو برتاؤ جاری ہے وہ اس برتاؤ سے بڑی حد تک مختلف ہے جو ملک کی اکثریت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ پولیس فوج کی ملازمتوں میں خصوصاً اور دوسری چھوٹی بڑی ملازمتوں میں عموماً تناسبِ آبادی کے لحاظ مسلمانوں کا حصہ کتنا ہے؟ مرکزی اور ریاستی امتحاناتِ مقابلہ میں بوطالباء کا سیاب قرار دینے جا ان میں مسلمان طلباء کتنے ہوتے ہیں؟ انجینئرنگ کالجوں، میڈیکل کالجوں اور ٹیکنیکل ایجوکیشن کے اداروں میں

ہمان طلباء کو داخلہ ملتا ہے؟ بیرونی ممالک میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے جو وظائف دیئے جاتے ہیں ہمان نوجوانوں کا کتنا حصہ ہوتا ہے؟ پھر کاروبار میں ان کی حوصلہ افزائی کا سامان کیا ہے؟ اور اس سلسلہ میں جو دشواریاں پیش آتی ہیں ان کو کہاں تک حل کیا جاتا ہے کہیں اگر فردوارہ فساد ہو جاتا ہے تو پولیس کا عام سلوک ان اتھ کیا ہوتا ہے؟ فساد میں مسلمانوں کو جو جانی اور مالی نقصانات پہنچتے ہیں ان کی تلافی کا کیا بندوبست کیا جاتا ہے؟ یہ چند در چند سوالات ہیں جو مسلمانوں کو پریشان کئے ہوئے ہیں۔

یہ سب کچھ تو خیر ہے ہی، مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ تکلیف دہ اور ناقابل برداشت یہ احساس ہے کہ اگرچہ ملک کا دستور حکومت سیکولر ہے لیکن درپردہ اسلامی عقائد کو بگاڑنے (INDOCTRINATION) پر عمل کیا جا رہا ہے ان کے بچوں اور بچیوں کو اسکولوں میں مختلف مضامین کی جو کتابیں پڑھائی جا رہی ہیں ان میں ہندو مذہب، ہندو روایات اور ہندو علم الاضنام کی تعلیم دی جا رہی ہے اسکولوں میں جو ماحول بن رہا ہے وہ ہندو مذہب ہی ماحول ہے اور مسلمان بچوں پر اس کا اثر یہ ہے کہ وہ اپنے مذہب سے ناواقف اپنے کلچر سے بے خبر اور اپنی روایات سے نا آشنا بننے لگے جارہے ہیں۔ اگر بیل و نہار یہی ہو تو پندرہ بیس برس کے اندر اندر یہ عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے اسلام سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔ ان کو ایک طرف ہندی کا پڑھنا ناگزیر ہو اور وہ یقیناً ان کو پڑھنی چاہیے۔ مگر ساتھ ہی بعض ریاستوں میں سنسکرت بھی لازمی کر دی گئی ہو اب مسلمان بچوں کا معاملہ یہ ہے کہ وہ ان دو دو زبانوں کے تقابلی کلچرل زبانیں بھی پڑھتے ہیں تو ان پر مبنی کھ رنگ رنگ کی زبانوں کے سیکھنے کا بوجھ اس قدر پڑتا ہے کہ وہ دوسرے مضامین پر پوری توجہ نہیں کر سکتے اور اس صورت میں لازمی طور پر وہ اپنے ساتھی بچوں سے تعلیم میں پیچھے رہ جائیں گے اور اگر ہندی اور سنسکرت کی تعلیم کی وجہ سے اپنی کلچرل زبانیں نہ سیکھ سکے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ خود اپنے کلچر سے محروم رہیں گے۔ غرض کہ مسلمان اس وقت دو گونہ رنج و غم ابست جان مجنوں را

کا مصداق ہیں۔ علاوہ ازیں عام سماجی اور معاشرتی زندگی میں کیا حال ہے؟ مسلمانوں کے مذہب اور ان کی روایات کے خلاف بعض فرقہ پرست لیڈر تقریریں کرتے ہیں، اسلامی تاریخ پر غلاطت اور گندگی اچھالتے ہیں، جہاں سمجھائی اور جن سنگھی اخبارات مسلمانوں کے لئے دل آزار مضامین شائع کرتے ہیں، اپنے جلسوں میں مسلمانوں سے متعلق نفرت انگیز تجاویز منظور کرتے ہیں، لیکن مسلمانوں کے احتجاج اور مسلم زعماء کے توجہ دلانے کے باوجود حکومت اس سلسلہ میں کوئی

کارروائی نہیں کرتی۔ ان سب چیزوں کا مجموعی طور پر نفسیاتی اثر یہ ہے کہ مسلمانوں کے نیم شعوری دماغ میں یہ بات میٹھی گئی ہے کہ کہنے کو حکومت اور ملک صرف ہندوؤں کے نہیں بلکہ مسلمانوں کے بھی ہیں لیکن عملاً معاملہ یہ ہے کہ:

ساغر اُن کا ساقی اُن کا آنکھیں میری باقی اُن کا

جہاں تک مسلمانوں کے اپنے اندرونی جذبات کا تعلق ہے تو یہ واضح رہنا چاہئے کہ مسلمان اس ملک کو اپنا وطن تعین کرتے ہیں یہاں کے درو دیوار سے اُن کو محبت ہے اور جس طرح انہوں نے ہمیشہ اس کی خدمت کی ہے اسی طرح اب بھی وہ اس کی خدمت کرنے کا بڑا دلولہ اور جذبہ رکھتے ہیں۔ اس ملک کے گوشہ گوشہ میں اُن کے بزرگوں کی ہڈیاں دفن ہیں جگہ جگہ اُن کے اسلاف کی یادگاریں قائم ہیں اس لئے وہ اس ملک میں جینے اور مرنے کا فیصلہ کر چکے ہیں لیکن افسوس یہ ہے کہ ان کو وہ خود اعتمادی حاصل نہیں ہے جو کسی خدمت کے لئے شرط اول ہے ان کو کانگریس اور حکومت کے بعض اکابر سے اور خصوصاً وزیراعظم جواہر لال نہرو سے نہ صرف عقیدت و ارادت کا تعلق ہے بلکہ طبعی محبت بھی ہے لیکن وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کانگریس پر بحیثیت مجموعی اب ان لوگوں کا قبضہ ہے جو کانگریس کی اصل ایڈیالوجی کے حامل نہیں ہیں اور جن کا دماغ مسلمانوں کی طرف سے صاف نہیں ہے اور جواہر لال اور بعض اور اکابر حکومت و کانگریس بھی اس اکثریت کے سامنے اتنے بے بس ہیں کہ وہ عزم و قوت کے ساتھ مسلمانوں کی شکایات کو خاطر خواہ طور پر رفع کر نیکاسا مان نہیں کر سکتے۔

کسی ملک میں ادراس کی حکومت میں اس وقت تک استحکام اور مضبوطی پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ اُس ملک کے تمام فروع میں ایک جہتی اہم آہنگی اور حکومت کے متعلق احساس یکانگت نہ ہو۔ اس بنیاد پر سطور بالا میں ان جذبات و احساسات کو صاف صاف بیان کر دیا گیا ہے جو آج کل کانگریس اور حکومت سے متعلق مسلمانوں کے دل میں پائے جاتے ہیں۔ اب اگر واقعی کانگریس اور حکومت مسلمانوں کا اعتماد حاصل کرنے کے لئے کوئی قدم اٹھانا چاہتی ہے تو اس کو چاہیے کہ مسلم عوام سے رابطہ پیدا کرے ان کی شکایات خود اُن کی زبان سے سنے۔ اس سلسلہ میں اردو اخبارات بڑے کارآمد ثابت ہو سکتے ہیں جہاں تک دستور ملک کا تعلق ہے مسلمانوں کو اس سے کوئی شکایت نہیں ہے دوسرے اہلئے وطن کی طرح انہوں نے بھی اس کو بڑی خوشی سے قبول کیا ہے۔ البتہ شکایت جو کچھ ہے وہ صرف یہ ہے کہ دستور کی اسپرٹ اور اس کے مفاد پر اخلاص و دیانت سے عمل نہیں ہو رہا ہے۔

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ مولانا مفتی عبد اللطیف صاحب کا علی گڑھ میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم عوام میں مشہور نہ تھے لیکن اربابِ علم کے طبقہ میں بڑی بلند شخصیت رکھتے تھے۔ اُستادِ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ علومِ دینیہ میں بڑی پختہ استعداد اور ایک خاص درجہ بعیرت کے مالک تھے ساہما سال جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں شعبہ دینیات کے صدر رہے وہاں سے سکندرشہ جو کراچی گئے اور یہاں بھی یہی خدمت انجام دینے لگے آخر اس سے بھی سکندرشہ جو کراچی تشریف لے گئے مگر مطالعہ اور درس کا مشغلہ آخر تک جاری رہا۔ چھوٹے بڑے چند رسالے اور دو ایک کتابیں بھی لکھی ہیں۔ اٹھاسی برس کی عمر میں وفات پائی مگر قوی خاص طور پر دماغ آخر وقت تک کام کرتے رہے۔ باطنی احوال و کوائف سے بھی نا آشنا نہیں تھے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت و رحمت کی بیش از بیش نعمتوں سے سرشار فرمائے آمین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مدارج سلوک

تصفیۂ قلب

دانا۔ جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ہامہ عثمانیہ

ذکر حق آمد غذا میں روح را

مریم آمد میں دل مجروح را دُعطار

ذکر کے فضائل جو قرآن حکیم و احادیث نبوی میں وارد ہوئے ہیں ان کو جاننے کے بعد اور
 ہونیہ کرام کے طریق ذکر کے متعلق جو شبہات پیدا ہوتے ہیں ان کو رفع کرنے کے بعد اب ہم ذکر حقیقی و حلی
 کے ان طریقوں کا ذکر کرتے ہیں جن کو مشائخ طریقت نے وضع کیا ہے۔ طریق ذکر ہر خاندان میں مختلف ہے
 چنانچہ مشہور خاندانوں کے ذکر کے طریقوں کو یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

لسانی و قلبی یقرحان بد کوھا و ما المراء الا قلوبہ و لسانہ

اس طریقے کے امام حضرت محبوب سبحانی غوث احمدانی سید ابو محمد علی الدین عبد القادر
 جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ۷۴۷ھ تا ۸۵۰ھ بمطابق ۱۳۴۷ء تا ۱۴۴۷ء
 بیت سے تاریخ تولد سالِ عمر اور وفات معلوم ہوتے ہیں۔

سینش کامل و عاشق تولد و عاشق داں ز مشرق الہی

اس طریقے میں اولاً ذکر جہر کی تلقین ہوتی ہے، لیکن یہ جہر جہرِ ظاہری نہیں جو حدیث ابو موسیٰ اشعری کے

لکھنؤ معارف، اپریل ۱۹۷۷ء

مخالف ہو:-

یا ایہا الناس اربعوا علی انفسکم
انکم لاتدعون اصحابک غائباً
انکم تدعون سمیعاً بصیراً
اے لوگو! اپنی جانوں پر نرمی کرو یعنی
آہستہ کہو، تم کسی بہرے اور غائب کو نہیں
پکارتے ہو، تم پکارتے ہو سننے اور دیکھنے
والے کو جو تمہارے ساتھ ہی تو ہے!

وہو معکم الخ رمتق ملہ
نوکر حمیری اذل کا نفی و اثبات کا یعنی لا الہ الا اللہ کا ہے اور اس کا طریقہ یہ بتلایا گیا ہے
ذاکر دوزانو قبلہ رو ہو کر بیٹھے جیسے نماز میں بیٹھا ہے اور اپنی آنکھیں بند کر لے۔ لا کہ اپنی ناف
سے نکالے پھر اس کو کھینچے یہاں تک کہ دونوں مونڈھتے تک پہنچائے، پھر الہ کہے گویا کہ اس کو دماغ کی
جھلی سے نکال رہا ہے پھر لا اللہ کو شدت و قوت سے قلب پر ضرب دے اور غیر حق سے مجیدیت،
مقصودیت اور وجود کی نفی کرنے دوران کا اثبات حق تعالیٰ کی ذات مقدس کے لئے کرے۔ ہندی
مجیدیت کی نفی و اثبات کرتا ہے متوسط مقصودیت کی اور منہی وجود کی۔ ذاکر کے حال کی نسبت سے
یہ نفی و اثبات ہے۔ تصفیۂ قلب کا یہ آؤں قدم ہے۔

تا بجا روید مانہ و بی راہ - نرسی در مقام الا اللہ!

ذاکر حمیری اسم ذات کا یعنی اللہ کا بھی کیا جاتا ہے۔ رب و دینا تو
را، ایک ضروری ہوگا۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ لفظ مبارک اللہ کو سختی (رشد اور رازی) اور
ہندی (نور) سے قلب و عقل و ذہن کی قوت کے ساتھ کہے اور پھر توقف کرے کہ ذاکر کی سانس
سنجھس جائے، پھر اسی طرح ذکر کرے جہاں تک ہو سکے

۱۰۰ دفعہ ضروری اس کا طریقہ یہ ہے کہ نماز کی نشست پر قبلہ رو بیٹھے اور جہالہ یعنی اسم ذات
کو ایسے درستی سے زور و دوسری بار قلب پر ضرب کرے اور اس کا بار بار باطن میں ذکر کرے ضروری
قوت و شدت کے ساتھ ہوگا کہ قلب پر اثر ہو، درجہ عمر میو ہو جائے اور نشست قلب اور زب و دس
مندفع ہو جائیں۔

(۳) یا سرِ ضرابی: چار زانو بیٹھے، ایک بار دوا اپنے زانو پر، دوسری بار بائیں زانو پر، تیسری بار قلب پر ضرب لگائے، تیسری ضرب سخت تر اور بلند تر ہونی چاہیے۔

(۴) یا چہار ضرابی: چار زانو بیٹھے، ایک بار دوا اپنے زانو، دوسری بار بائیں زانو، تیسری بار قلب اور چوتھی بار اپنے سامنے ضرب لگائے۔ چوتھی ضرب شدت و مد کے ساتھ ہو۔

یہاں اس بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ مشائخ طریقت رُوحِ شریعہ و احیاء نے ذکر کے مختلف طریقے اور سیٹیں جو ایجاد کی ہیں وہ سب کا اپنا اجتہاد ہے، ان طریقوں سے وہ ذکر کریں بعض دفعہ کس نفسی بعض مرتبہ خصوص و خشوع اور بعض حالات میں جمیت و طریقت و سازش و نشاط پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے پیش نظر نفسیات کی یہ واضح صداقت بھی رہی ہے کہ انسان جہات مختلفہ اور ان سے پیدا ہونے والی آوازوں کی طرف توجہ کرنے پر مضطرب رہتا ہے، انہوں نے مختلف جلسوں اور ہفتوں کے ذریعہ یہ چاہا کہ ذکر کو غیر کی طرف متوجہ ہونے اور خارجی خطرات کی جانب نہ ہٹانے سے روکیں اور اس کی توجہ کا مرکز صرف اللہ جل شانہ بن جائے اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ہیں کہ کد پر ہاتھ رکھ کر کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے کہ یہ یں نار کی شکل ہے اس طرح کھڑے ہونے سے اکثر کابلی اور فتور و نشاط پیدا ہوتا ہے جو عبادت کی سرگرمی کی منافی ہے۔ توجہ تمام لی، توجہ پیدا کرنے کی خاطر اگر مشائخ طریقت نے مختلف اوضاع ایجاد کئے تو یہ یک دھج کے حصول کے لئے ہیں اور وہ واجب توجہ الی اللہ اور حضور مع اللہ ہے انھیں مخالف شرع اور بدعات سیئہ قرار دینا جہل ہے۔

بہر حال جب ذکر میں ذکر جلی کے آثار نمایاں ہوں جنی جب انبعاشِ شوق ہونے لگے اور حق تعالیٰ کے نام سے قلب میں چین اور طمانیت پیدا ہو اور حدیثِ نفس و دوس و دور ہونے لگیں اور بے خطرگی یا کم خطرگی حاصل ہو، اور حق تعالیٰ کو اس کے باسوئی پر مقدم رکھنے لگے اس وقت اس کو ذکرِ خفی کا حکم کیا جاتا ہے۔ سمجھا جاتا ہے کہ اگر سائیک رات دن میں چار ہزار بار اسم ذات کا باہر ذکر کرتا ہے اور دن شرائط کو ملحوظ رکھتا ہے جن کا اوپر ذکر ہوا، ورنہ ایک ہزار دست کرتا ہے تو یہ آثار نمایاں ہوتے ہیں، خواہ ذکر غبی ہو یا ذکی۔

خالف ہوا۔

یا ایھا الناس اربعہ اعلیٰ انفسکم
انکو لا تدعون اصحابک ولا عابداً
انکو قد عرب صمیعاً بصیراً
وہو معکرا الخ (متفق علیہ)

اے لوگو! اپنی جانوں پر نرمی کرو یعنی
آہستہ کہو، تم کسی بہرے اور غائب کو نہیں
پکارتے ہو، تم پکارتے ہو سننے اور دیکھنے
والے کو جو تمہارے ساتھ ہی تو ہے:

نوکر چہری اوس کا نفی و اثبات کا یعنی لا الہ الا اللہ کا ہے اور اس کا طریقہ یہ بتلایا گیا کہ
ذکر دوز نوبہ رد ہو کر بیٹھے جیسے نماز میں ٹھٹھا ہے اور اپنی آنکھیں بند کرے۔ لا کو اپنی ناف
سے نکالے پھر اس کو کھینچے یہاں تک کہ دونوں مونڈھتے تک پہنچائے، پھر اللہ کہے گویا کہ اس کو دماغ کی
جھلی سے نکال رہا ہے پھر لا اللہ کو شدت و قوت سے قلب پر ضرب دے اور غیر حق سے مجبوریت،
مقہودیت، در وجود کی نفی کرے۔ در ان کا اثبات حق تعالیٰ کی ذات مقدس کے لئے کرے۔ ہندی
مجبوریت کی نفی و اثبات کرتا ہے متوسط مقہودیت کی اور منہی وجود کی۔ ذاکر کے ہاں کی مناسبت سے
یہ نفی و اثبات ہے۔ تصفیۃ قلب کا یہ اوس قدم ہے۔

”ابجا روید لائے وہی راہ۔ نرسی در مقام الا اللہ“

ذکر چہری سیم ذات کا یعنی اللہ کا بھی کی جاتا ہے۔ اب وہی تو
راہ یک ضروری ہوگا۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ لفظ مبارک اللہ کو بخفی (رشد اور نرمی) (دقت) در
ہندی (فوق) سے قلب و حلق دونوں کی قوت کے ساتھ کہے اور پھر توقف کرے کہ ذاکر کی سانس
ختم ہو جائے۔ پھر سی طرح ذکر کرے۔ جب تک ہو سکے

۱۲۔ اب ضروری اس کا طریقہ یہ ہے کہ نماز کی نشست پر قبلہ رو بیٹھے در جہالہ یعنی اسم ذات
برایک بار دہرائے۔ زور در دوسری بات قلب پر ضرب کرے اور اس کا باہر پہا نفس ذکر کرے ضروری
قوت و شدت کے ساتھ ہو کہ قلب پر اثر ہو۔ درخ غریب ہو جائے اور نشست قلب اور دماغ اس
مندفع ہو جائیں۔

(۳) یا سہ ضربی: چار زانو بیٹھے، ایک بار دوا پہننے زانو پر، دوسری بار بائیں زانو پر، تیسری بار قلب پر ضرب لگائے، تیسری ضرب سخت تر اور بلند تر ہونی چاہیے۔

(۴) یا چہار ضربی: چار زانو بیٹھے، ایک بار دوا پہننے زانو، دوسری بار بائیں زانو، تیسری بار قلب اور چوتھی بار اپنے سامنے ضرب لگائے۔ چوتھی ضرب شدت و مدت کے ساتھ ہو۔

یہاں اس بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ مشائخ طریقت رذی اللہ عنہم نے ذکر کے مختلف طریقے اور سیئیں جو ایجاد کی ہیں وہ ان کا اپنا اجتہاد ہے ان طریقوں سے وہ ذکر میں بعض مدد کسری بعض مرتبہ خضوع و خشوع اور بعض حالات میں جمیت و طریقت و سادس یا نشا و پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے پیش نظر نفسیات کی یہ واضح صداقت بھی رہی ہے کہ انسان جہات مختلفہ اور ان سے پیدا ہونے والی آوازوں کی طرف توجہ کرنے پر مضطرب ہوتا ہے، انھوں نے مختلف جگہوں اور ہتھوں کے ذریعہ یہ چاہا کہ ذکر کو غیر کی طرف متوجہ ہونے اور عارجمی خطرات کی جانب دھیان کرنے سے روکیں اور اس کی توجہ کا مرکز صرف اللہ جل شانہ بن جائے اور کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ہیں کو کہ پر ہاتھ رکھ کر کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے کہ یہ اہل ناری کی شکل ہے اس طرح کھڑے ہونے سے اکثر کماہلی اور فتور نشا و پیدا ہوتا ہے جو عبادت کی سرگرمی کی منافی ہے۔ توجہ تمام الی اللہ پیدا کرنے کی خاطر اگر مشائخ طریقت نے مختلف اوضاع ایجاد کئے تو یہ ایک واجب کے حصول کے لئے ہیں اور وہ واجب توجہ الی اللہ اور حضور مع اللہ ہے انھیں فی لفظ شرع اور بدعات سیئہ قرار دینا جہل ہے

بہر حال جب ذکر میں ذکر جہلی کے آثار نمایاں ہوں یعنی جب ابتداء شوق ہونے لگے اور حق تعالیٰ کے نام سے نسب میں چین اور طمانیت پیدا ہو اور حدیث نفس و سادس دور ہونے لگیں اور بے خطرگی یا کم خطرگی حاصل ہو، اور حق تعالیٰ کو اس کے، سوئی پر مقدم رکھنے لگے اس وقت اس کو ذکر خفی کا حکم کیا جاتا ہے۔ سمجھا جاتا ہے کہ اگر سبک رات دن میں چار ہزار بار اسم ذات کا پھر ذکر کرتا ہے اور دن شربط کو ملحوظ رکھتا ہے جن کا اوپر ذکر ہوا اور روزہ تک مدت کرتا ہے تو یہ آثار نمایاں ہوتے ہیں، خواہ ذکر غبی ہو یا ذکی۔

اللہ اشہ اسم ذات پاک دوست . اسم اعظم از برائے قرب دوست ۱۱ (رومی)

اللہ اشہ اسم پہ نام خوش مذاق . حرف حرفش می دہد جان را رواق

نثر اب ۱۲

ذکر خفی نفی و اثبات، لا الہ الا اللہ کا ذکر خفی یا تو اسی طریقہ سے کیا جاتا ہے جس طرح ذکر علی،

جس کا اوپر ذکر ہو یا پھر بطور پاس انفس کے اس کا طریقہ یہ ہے: اگر اپنی سانس سے ہوشیار رہے۔

جب سانس خود بخود بغیر قصد و ارادے کے بہر نکلے تو اس کے ساتھ زبان قلب سے کا اللہ کہنے پھر

جب سانس اندر جائے تو اس کے ساتھ ہی کا اللہ کہنے اور اس کی مداومت کرے۔ اس ذکر کو ذکر

پاس انفس کہا جاتا ہے۔ نفی خطرات یا دوس میں ذکر نہایت سریع تاثیر ہے اور اس کے اندر فوائد

ہیں من ذاق وجدًا

اگر تو پاسداری پاس انفس . سلطانی رسانیت ازیں پاس

اسم ذات کا اقبالیہ صفات کے ساتھ ذکر خفی اس طرح کیا جاتا ہے:

ذکر اپنی آنکھوں اور لبوں کو بند کرے اور زبان قلب سے بطریق معمود و عروج کے اس

سمیع، اللہ بصیر، اللہ علیم کہے۔ "اللہ سمیع" تو دل سے کہے اور اپنے تصور میں، "اللہ" سینے تک معمود کرے۔

پھر اللہ بصیر کہہ کر سینے سے دماغ تک پہنچے اور پھر اللہ علیم کہتے ہوئے عرش تک عروج کرے۔ پھر سانس

زبان قلب سے بطریق ہیڈ و نزول اللہ علیم، اللہ بصیر، اللہ سمیع کہتے ہوئے درجہ بدرجہ نزول کرے

اس طرح اللہ علیم کہتے ہوئے عرش سے دماغ پر آکر ٹھہرے، پھر اللہ بصیر کہتے ہوئے دماغ سے سینہ پر

اور اللہ سمیع کہتے ہوئے سینہ سے ناف پر ہیڈ کرے۔ یہ ایک دورہ ہے، اس کو دورہ قادریہ کہتے

ہیں۔ اس طرح ہر بار دورہ کرتا رہے۔

بعض اشہ قدیر کا صاف کرتے ہیں۔ اس صورت میں مبری بار آسمان تک پہنچے اور چوتھی

بار عرش تک۔

ذکر خفی کے انوار و آثار ہوتے ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں: شوق کا انہماک، حب الہی کا قلب میں پیدا ہونا، فکر کی طرف میلان، طلب حق کی ہمت کا پیدا ہونا، خاموشی میں صلاوت کا پانا اور ہر شے پر حق تعالیٰ کو مقدم رکھنا، امور دنیویہ میں اشتغال سے نفرت کا پیدا ہونا۔

جب سالک میں یہ آثار پیدا ہوتے ہیں تو مشائخ قادریہ اس کو مراقبہ کرنے کا حکم دیتے ہیں اس کا ذکر ہم بعد میں کریں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ سے اپنی کتاب انبیا و فی سلاسل ادبیاء اللہ میں ذکر قدیریہ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وہو الشیخ ابراہیم الکردی اندہ
قال فی القیاط القوا بن فیضی لطالب الحق
سبحانہ انما یسأل بعد ادعاء ما
افترض علیہ طریق القرب بالزنا
ما یطیقہ من مندوبات الاقوال
والافعال بخال عن العبودیۃ فانها
تنتج المحنة الالہیۃ المنتحہ لما
قال صلی اللہ علیہ والہ وسلم فیما
یردہ عن رتبہ عتبارک وتعالی
وما تقرب الی عبدی بشئ احب
الی ما افترضت علیہ وما یرال
عبدی یتقرب الی بالنواقل
حتی احبہ فلننت سمعہ الذی

اسی سند سے شیخ برہم کردی کا قول انہوں
نے ”یقاط القوا بن فیضی لکھ ہے کہ طالب حق
سبحانہ کو چاہیے کہ بعد دوائے فراغ تقرب
ن اللہ کے طریق کو اپنے اوپر لازم کرے جسکی
روحانیت رکھتا ہو انہوں و اقوال مستحبہ سے
میں کا نتیجہ محبت الہی ہے جو رسول اللہ صلی
کے اس قول پر عمل کرنے سے پیدا ہوتا ہے
جو آپ نے حدیث قدسی میں فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ
فرماتا ہے کہ میرا بندہ مجھ سے کسی چیز کے ذریعہ
انما تقرب نہیں کرتا مگر ان کے ذرائع
سے جو میں نے اس پر فرض کئے ہیں وہ میرا
بندہ ہمیشہ مجھ سے فریب ہوتا ہے نہ سے نوافل
سے یہاں تک کہ وہ میرا محبوب ہو جاتا ہے اور

سے مطبوعہ مطبع احمدی سن ۱۳۱۱ ہجری بمطبعہ غازیہ دہلی سن ۱۳۱۱ھ

یسمع ید و لیسرہ الذی یبصرہ
و یددہ التی یبعث یعاور جلدہ التی
یبعثی بہا، نہ اذ فی غیرہ و اذیہ
النجاری: وفواذہ الذی یعتقد بہ
ولسانہ الذی یتکلم فیہ "فمن اراد ان
علی ذلک فعلیہ بالذکر بالغدو
والأصال وان لا یكون من الغافلین
فیما بین ذلک عند تعلیقاتہ فی الاختصار
وافضل الذکر لا الہ الا اللہ!

میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ
سنا ہے اس کی آنکھیں جن سے وہ دیکھتا
ہے اس کے ہاتھ جن سے وہ پکڑتا ہے اور اس
کے پاؤں جن سے وہ چلتا ہے۔ بخاری کی
اس روایت کے سوا دوسری روایت میں
اتنا زیادہ ہے: میں اس کا دل ہو جاتا ہوں
جس سے وہ سمجھتا ہے اور اس کی زباں جس سے
وہ کلام کرتا ہے اب جو شخص اس پر عمل کرے
چاہے وہ صبح و شام ذکر کیا کرے اور اپنے گروہ
میں شیعوں ہو کر غافلوں میں نہ ہو جائے

اور افضل ذکر لا الہ الا اللہ ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مجھ سے ذکر کی طرح کے کھڑوں میں
مبتلا نہیں ہے تو بس وہ ذکر ہی کیا کرے اور اگر اہل لا سباب سے ہے یعنی دنیا کے کاروبار میں مبتلا
ہے تو وہ اپنی فرصت اور فراغت کے لحاظ سے اور اور وظائف مقرر کرے۔ اس کے بعد اپنے سلسلہ میں
تذکرہ کے اور اور وظائف کا ذکر کیا ہے۔ ہم یہاں ان کو نقل کرتے ہیں کہ یہ بھی ذکر کے وسیع معنی کے
لحاظ سے اذکار ہی میں شامل ہیں اور عہد حاضر کے مشغول انسان کے لئے نعمتِ عظمیٰ میں جو اس کے
مضطرب ذہن کو سکون اور پریشاں قلب کو طمانیت اور اس کی ذہن زدہ روح کے لئے غذائے سلیف
فرم کرتے ہیں، وہ تو اپنی آرزوؤں اور تمنائوں کے گرداب میں غرق رہتا ہے اور ذکرِ حق سے
غافل ہو کر شیطان ہی کے دام میں گرفتار رہتا ہے اور نہیں جانتا کہ:

عشواہ ابیس از تبیس تست در تو یک یک آرزو ابیس تست

ملک ایضاً ص ۲۱ تا ص ۲۴۔

چوں کنی یک آرزوئے خود تمام در قوسہا بلیں زاید و التمام!

ایسا انسان گونپتا ہر زندہ لیکن باطلن مردہ ہے اور اس پر نماز جنازہ اب بھی جائز ہے!

ہر آں دے کہ دریں حلقہ زندہ نیست بزرگ
بر و چو مردہ بفتو اے من نماز کنید!

سلسلہ قادیانہ کے اوماد و وظائف اوسط درجہ میں یہ ہیں:

(۱) لا الہ الا اللہ کا پڑھنا ہر صبح و شام اور تہجد کی نمازوں کے بعد ایک ایک ہزار مرتبہ اور غرض

کے وقت جس قدر آسان ہو۔

(۲) استغفار ایک سو مرتبہ ان ہی تینوں نمازوں کے بعد۔ اگر ہر روز نماز فجر کے بعد تائیس بار مومن

ومومنات کے لئے استغفار کر لیا کرے تو اس حدیث پر عمل ہو جاتا ہے: "مَنْ اسْتَغْفَرَ لِمُؤْمِنٍ وَامْرَأَتٍ

کُلَّ يَوْمٍ سَبْعًا وَعَشْرِينَ كَانَ مِنَ الَّذِينَ لِيَتَجَابَّ لَهُمْ وُتُّرِزَقَ بِهِمْ أَهْلُ الْأَرْضِ“۔ ”یہی جو شخص

مومنین دھومناں کے لئے ہر روز تائیس مرتبہ استغفار کرے وہ ہوگا ان میں سے جن کی دعا قبول ہوگی

ہے اور جن کی وجہ سے اہل زمین اپنی روزی پاتے ہیں،“

اور اس حدیث پر بھی عمل کرے:

من استغفر الله دُبر كل صلوٰۃ
جو شخص مغفرت مانگے اللہ سے بعد ہر نماز میں مرتبہ

ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَقَالَ "اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الَّذِي
اور کہے: اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

لا اله الا هو الحي القيوم والتوب اليه الحى القيوم والتوب اليه تو اس کے سارے

عَفِرتُ لَهُ ذُنُوبَهُ وَإِنْ كَانَ قَدْ
گنہ بخشیدے جاتے ہیں اگر یہ کہ وہ جہاد سے

فرَّ من الزحف
بها كما بر.

(۲) بعد نماز فجر و س مرتبہ کہے لا الہ الا اللہ وحد لا شریک لہ لہ الملتک ولہ الحمد

نیکی و یمیت بیدار الخیر و هو علی کل شیء قدید۔ اگر ہر فرض نماز کے بعد پڑھے تو بہتر ہے۔

(۴) ہر صبح دعائیں کے فرض کے بعد دس دفعہ یہ درود پڑھنا کرے: اللہ صلی علی سیدنا محمد

وَعَلَى آلهِ وَاصْحَابِهِ عَدُوٌّ خَلَقْتُ مَدْرَاجًا وَمَا

منه اليه صلاتك وادعائك

جميع الانبياء والمرسلين وعلى آلهم وصحبتهم واللعن على اهل طاعتك اجمعين من اهل
السموات واهل الارضين وعلىنا معصم برحمتك يا ارحم الراحمين عدد خلقتك
ورضا نفسك ونزلة عرشك ومداد كلماتك كلها ذكرك الذ اكر ون وغفل عن
ذكرك الغافلون.

اگر بر فرض کے بعد دس مرتبہ ورد کر لے تو اور بہتر ہے۔

(۵) ہر نماز فرض کے بعد دس دفعہ سورہ اہلاس پڑھا کرے

(۶) چاشت کی دو رکعت پڑھے اور ان میں سورہ وا شمس وضحیا اور زایل اذالغشی پڑھے

اور اس کے بعد دس بار:

مبجھان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله

العلی العظیم عدد خلق الله بدوام الله

(۷) سورہ یسین اور سورہ تبرک ہر صبح و شام پڑھے

(۸) مغرب کو بعد نماز سورہ الم السجدہ پڑھے۔

(۹) رات میں اگر سورہ یسین پڑھنے کا وقت نہ پائے تو الم سجدہ اور تبارک ضرور پڑھے۔

(۱۰) نماز مغرب کے بعد چار رکعت نفل ادا میں کی پڑھیں۔ مغرب کی دو رکعتوں کے بعد یہ کہے:

مرجأ بملائکة لایک حجاباً لملکین الکریمین الکاتبین، انسا فی صحیفی اشہدان

لا اله الا الله وحد لا شریک له واشہدان محمد اعبدا ورسوله واشہدان الجنة

حق والارض حق والموت حق والقرح حق والسوال حق والحشر حق والحساب حق والشفاعة

حق والنصراط حق والمیزان حق. و شہدان الساعة آتیة لا یریب فیہا وان الله یبعث

م فی لقور۔ متصورانی ودعک ہذا الشہر دلا لیرحم حاجۃ الیہا، اللهم خطا

بھا و سرری و سہبھا ذنیر وثقت بھد میرانی و واجب لی بھا ما فی وجہ وزہد عنی

برحمتک یا ارحم الراحمین۔

پھر دو رکعتیں حفظ الایمان کی نیت سے ادا ہیں کہ ساتھ پڑھیں اور سلام کے بعد اس طرح دعا کریں:

اللھم سدد فی بآلایمان واحفظہ علی فی حیاتی وعند وفاتی وبعد مماتی
اس کی وصیت شیخ محی الدین قدس سرہ نے کی ہے۔ چنانچہ وہ اپنی تصنیف، الفتوحات المکیہ کے باب اوصیاء میں فرماتے ہیں کہ ”اس نماز کی ہر رکعت میں سورہ اہل صبح چھ مرتبہ اور سورہ نوح اور سورہ
ناس ایک ایک دفعہ پڑھے“

پھر دو رکعتیں استیزارہ کی نیت سے پڑھے جن کو اذیاء، التمر روز اعمال شب و روز کے لئے پڑھا کرتے ہیں۔ اس نماز کے بعد دعائے استیزارہ پڑھے جو یہ ہے: اللھم اِنِّی استخیرک بعلمک واستقدرک
بقدرتک واسئلتک من فضلک العظیم فانک تقدر ولا اقدر ولا اعلم ولا انت علام الغیوب اللھم اِنِّی لا امیک نفسی ضراً ولا نفعاً ولا موتاً ولا حیوۃً ولا نشوراً
ولا استطیع ان اُخذ الا ما اعطیتنی ولا ان اتق الا ما وقیتنی، اللھم وفقنی لما تحب
وترضی من القول والفعل والعمل فی عسیر وعافیۃ اللھم ختلی واختربی ولا تکلنی لی
اختیاری اللھم اجعل الخیرۃ فی کل قولی وعملی اُریدۃ فی ہذا الیوم واللیلۃ
اس کے شفق شیخ اکبر کا ارشاد ہے کہ ”جربنا ذلک فوجدنا فیہ کل نیت“ اس کا ہم
نے تجربہ کیا ہے اور اس میں سراسر خیر ہی پایا ہے۔

انچوٹہ نماز کے ہر فرض کے بعد مذکورہ آیت وادعیہ ضرور پڑھا کریں۔
رأ اللھم انت السلام ومنک السلام وایت یرجع السلام حینا ربنا السلام
وادخلنا دار السلام یرتکت ربنا وتعالیت یا ذا الجلال والاکرام
۱۱) سورہ فاتحہ

۱۲) والیوم لہذا حدک اللہ الاھو لرحمن الرحیم (القریۃ ۴۶)
۱۳) اللھم فی اقدم ایات ین یدی ذمتک اللہ لا الہ الا اللہ والحق القیوم

وهو العلي العظيم راية الكسبي، البقرة ۳۴۶

(۷) امن الرسول: آخر سورة البقرة ۴۰

(۷۱) شهد الله انه لا اله الا هو والمملكة واوول العلم قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم ان الدين عند الله الاسلام آل عمران ۸۵ کے بعد کہے: وانا اشهد بما شهد الله به استشهد الله هذا كما تشهد اذته وهي لي عند الله ودليعة

(۷۲) قل الله الله مالک الملك... بغير حساب آل عمران ۳۶

(۷۳) اللّٰهُمَّ يا رحمن الدنيا والاخرة ورحيمهما، رحمني، انت رحمني، فارحمي برحمة من عندك وتغنيني بجا عن رحمة من سواك

(۷۴) سورۃ اخلاص، سورۃ فلق، سورۃ فاص

(۷۵) سبحان الله ۳۳ بار الحمد لله ۳۳ بار، الله اکبر ۳۳ بار پڑھے:

(۷۶) لا اله الا الله وحد لا شريك له له الملك وله الحمد يحيي ويميت بيدك الخير وهو على كل شيء قدير

(۷۷) اللّٰهُمَّ لا مانع لما اعطيت ولا معطي لما منعت ولا سارد لما قضيت ولا ينفع ذا الجند منك الجند ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(۷۸) ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا، صلوا عليه وسلموا تسليماً (الاحزاب ۵۶)

(۷۹) پھر درود پڑھے نبی صلعم پر

(۸۰) پھر دعا مانگے جو نیچے اور ختم کرے اس آیت کے پڑھنے پر: سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين۔

(۸۱) پھر لا اھ لا الھ الا اللہ دس مرتبہ پڑھے۔

نمبر ۱۱، اور دعا درجہ کے نام سے مشہور اور تہ وں میں۔

(۱۲) ہر روز بعد نماز صبح کے پڑھے:

i) یا اللہ یا واحد یا احد یا جواد انفتحتی منک بنفحة خیر انک علی کل

شیء قدیر — (۱۱) مرتبہ

اس کے پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو جمہرات سے شروع کیا جائے اور پہلے حضرت غوث الثقلین
قدس سرہ اور مشائخ سلسلہ سابقین و لاحقین کے نام پڑھا تو اس کا ثواب پہنچا جائے۔ ک شرط الشارح

ii) یا عزیز (۳۱) بار

iii) یا لا الہ الا اللہ الرافع — پندرہ دفعہ

iv) یا قیوم فلا یغوت شیء من علمہ ولا یؤدک — ستائیس مرتبہ

v) سبحان اللہ بحمدک وسبحان اللہ العظیم — سو دفعہ

(۱۳) عند الاستطاعت روزانہ سورہ فہم ایک ہزار بار پڑھا کرنے پر ہر روز درود اور ہزار

بار: لا الہ الا اللہ وحدک لا شریک لہ، لہ المملک ولہ الحمد وھو علی کل شیء قدیر اور
ہر روز صبح کو ہزار بار سبحان اللہ بحمدہ۔

یہ ہے ان ذکر و اوراذ کا خلاصہ جو تزکیہ نفس و تصفیہ قلب کے لئے طریقہ علیہ قادریہ قدس البتہ
اسرار ہم میں مہمول ہیں۔ ان کے علاوہ امام الطریقہ حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی
کتاب مستطاب فتوح الغیب کا مطالعہ اور اس پر عمل مہم و عظیم ہوتا ہے۔

۱۲ از کار سلسلہ نقشبندیہ | اس طریقہ کے امام حضرت خواجہ بہرام دین نقشبندی بخاری ہیں۔ آپ کی
قدس اسرار ہم | پیدائش محرم ۹۰۸ھ میں ہوئی۔ ہندوستان میں اس طریقہ کی اشاعت

دو جہت سے ہوئی ہے: ۱) خواجہ محمد باقی (۲) امیر ابو العلی درویش رنہر میں سونا خواجگی کی جہت
سے مشہور ہے۔ ان تمام شعبوں میں رسائل تصوف اور تصوف قوم کے بیاں کی رو سے سب سے زیادہ مشہور
شعبہ جاتیہ ہے۔ با خواجہ محمد باقی کی جہت سے اس کے بہت شعبے ہیں اور ان میں سے دو شعبہ زیادہ

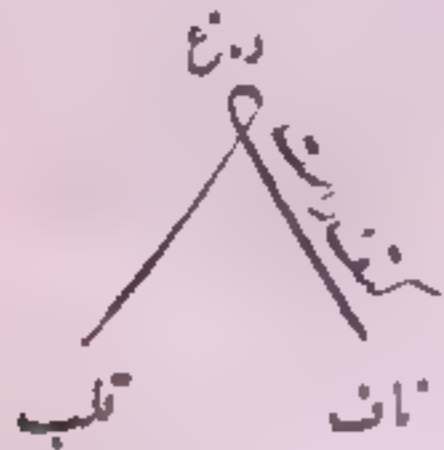
مشہور ہیں: شعبہ شیخ محمد مصہوم اور شعبہ شیخ آدم نورانی

مقدمین نقشبندیہ کے ہاں طریقہ ذکر نفی و اثبات یہ ہے کہ فرست کو غنیمت جانے، وقت کو ضائع نہ کرے۔

ہر چیز کہ از تو گم شود غنیمت می داند ز بہار تو وقت خویش را گم نہ کنی
 قلب کو فارحی تشویشات سے فانی کرے، جیسے لوگوں کی گفتگو سنا، اشیائے خارجیہ کی طرف توجہ
 صفائے دل طبی چشم از جہاں بر بند کہ خدایت گزینجا غبار می آید
 اور باطنی تشویشات سے بھی قلب کو فارح کرے جیسے زیادہ بھوک غفہ سیری مفراط یا کسی قسم
 کا درد

ایک لفظ ز شہوتے کہ داری بر خیز!

پھر نپی موت کو یاد کرے اور تنویر میں اس کو سننے لائے در حق تعالیٰ سے ان گن ہوں کی تصریح کے
 مغفرت چاہے جو اس سے نزدیک ہوئے ہیں پھر نپی زبان کو لے لے اور دونوں ہوں اور انھوں
 کو بند کر لے اور سانس کو اپنے پیٹ میں حبس کر لے اور زبان قلب سے کلا کلا فانی سے کہتا ہو دروغ
 تک سے جائے در ادا کو دہنہ شانی پر لائے اور پھر وہاں سے بائیں طرف کلمہ اکلا اللہ کی نفائے
 قلب پر فوت کے ساتھ ضرب لگائے اس طرح کہ آثار ضرب تمام اعضاء پر ظاہر ہوں بصورت اس
 ذکر کی حرف لای کی سی ہے:



ذاکر نپی خودی کی نفی کرے، در حق تعالیٰ کواثبات کرے در سان قلب سے کہے ہویت
 مقصود می در ضالہ مطلوبی! سبک کے جسم میں کوئی حرکت نہ ہو، ہر جس میں آواز رکھیاں رکھے
 اور سانس کو چھوڑنے کے وقت مجھروں میں نہ رکھے جس دم کے ساتھ اس ذکر کو اولاً ایک بار کہے،

پھر تین بار اور اس طرح درجہ بدرجہ چند روز کی مشق میں طاق عدد کی رعایت کے ساتھ اکیس بار تک پہنچائے۔
جو شخص اس طرح ذکر کو اکیس بار تک پہنچا سکے اور اس کے باوجود اس کے لئے جذب و انصراف باطن الی اللہ
کا دروازہ نہیں کھلتا ہے تو اس کو چاہیے کہ ہر ذکر کو شرائط مذکورہ کے ساتھ شروع کرے اور اکیس بار تک
پہنچائے۔ نفی و اثبات کے ذکر میں شرط اعظم ملاحظہ نفی معبودیت یا نفی مقصودیت یا نفی وجود ہے غیر اللہ
سے اور اثبات ان کا ہے بروح تا کیہ حق تعالیٰ کے لئے۔

مشائخ نقشبندیہ کا تجربہ ہے کہ جس دم حرارت باطن، جمعیت، عزیمت، ہیجان، عشق، و قطع، حواس
میں عجیب خاصیت رکھتا ہے جس دم کی مشق بدرجہ کی جانی چاہیے تاکہ ذکر پر گراں نہ آوے اور خشکی دماغ کا مرض پیدا
نہ ہو جائے۔ جس دم سے ان کی ہمیشہ مراد غیر مغرط ہوتی ہے شاہ ولی اللہؒ یہاں اس امر کو واضح کرتے ہیں کہ
نقشبندیہ کے جس دم کو جوگیوں کا بتلایا ہوا جس دم ہرگز نہ سمجھو وہ تو حصر نفس ہے۔ جس دم مغرط ہے۔ اپنی ایک
رباعی میں اس ذوق کو واضح کرتے ہیں۔

حاشاکہ اکابر رہ جوگیہ روند اثبات مقامات رہا بین یکسند

جس نفس و حصر نفس دارد منور جس نفس ست پنج شاتش بدہند

اسی طرح ان کے تجربہ میں عدد طاق کی رعایت (جو کہ وقت عددی کہایا تا ہے) ذکر میں عجیب و غریب خاصیت
کی حامل ہے ہر ذکر کو اس کا تجربہ بہت جلد ہو جاتا ہے۔ مگر ذرا صبر و استقامت کی ضرورت ہے
طلبکار باید صبور و تحمل کہ نشیدہ ام کیما گزملول!

نقشبندیہ کے ہاں ذکر بھی و اثبات و وضرب، اور چار ضرب بھی کیا جاتا ہے۔ اس ذکر کے وقت دینے
داہنے طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور بائیں طرف اہل بیت و مرشد کو اور دل کے روبرو رب العزت
کو تصور کرنے ہیں اور بعض کا ارشاد ہے کہ داہنے بائیں اور روبروئے قلب و جوہر مطلق ہی کا تصور کرنا چاہیے اور
بہن سب بہتر ہے۔

بچہ منقول کم دیدہ و دل را کہ مدام دل را می طلب دیدہ ترا می خواہد

نقشبندیہ کا ایک اور ذکر، ذکر حسی، و اقدام کہلاتا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ گرسنگی سے باز رہی

اختیار کی ہے تو ہر قدم پر اللہ اللہ کہے اور اگر تیز چل رہا ہے تو لا اللہ لا اللہ کہے، اور اگر آہستہ چل رہا ہے تو دواہنے قدم پر لا اور بائیں قدم پر اللہ اور پھر دواہنے قدم پر لا اور بائیں قدم پر اللہ کہتا جائے بعض کا خیال ہے کہ بہتر یہ ہے کہ ہر حال میں اللہ اللہ ہی کہتا رہے تاکہ ذکر ایک ہی کا عادی ہو جائے اور اس کا قلب پر اللہ نہ ہو۔

آن کہ در سرائے نگار است فانی است از باغ و بوستان و تماشائے لالہ زار
شاخِ نقشبندیہ کا ایک ذکر اثبات مجرد بھی ہے یعنی ذکر اسم جلالہ اللہ، بدوں نفی و اثبات کے کہا جاتا ہے کہ یہ ذکر متعدد میں نقشبندیہ کے ہاں نہ تھا حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ یان کے قریب العصر شاخِ کرام کا عمل ہے۔ اس پر اتفاق ہے کہ ذکر نفی و اثبات سلوک کے لئے مفید ہے اور اثبات مجرد جذب کے لئے مفید تر۔

بعض کے ہاں ذکر اثبات مجرد کا طریقہ یہ ہے۔ اللہ کے لفظ مبارک کو سالک اپنی ذات سے شدتِ تمام نکالے اور اس کو کھینچتا ہوا اپنے دماغ کی تھلی تک پہنچائے جس دم کے ساتھ اور بتدیج جس دم کی مدت میں اٹھانے لگا جائے اور ذکر میں زیادتی بعض ایک دم میں ہزار مرتبہ ذکر کر لیتے ہیں

طریقہ نقشبندیہ کے ایک عظیم المرتبت دکن حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ ہیں۔ آپ کے بعد سے بطریقہ نقشبندیہ مجددیہ کہلانے لگا۔ آپ کی ذات بابرکات نسبت محمدیہ کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے بقول شاہ ولی اللہؒ ”آپ کی ذات اس الف ثانی کے لئے اربابِ بنیاد ہے اور آپ کا اُست پر بڑا احسان ہے جس کا بدلہ نہیں ہو سکتا آپ کی ولایت کا منکر فاسق ہے۔ جس طرح اولوالعزم انبیاء نے نئی شریعت میں کی ہے اسی طرح امام ربانیؒ نے بھی جدید معارف اسرار جدیدہ لایا و مقامات علم نبوت میں پیش قدمی کی ہے جو زمانہ نبوت کے بعد سے آپ کے زمانہ تک کسی صوفی عالی مقام نے نہیں ظاہر فرمایا اور یہی در آسما کے مجدد و اہم مہر نے کی گئی مانتی ہے۔ خود آپ کے شیخ حضرت خواجہ باقی باللہؒ نے آپ کے متعلق

ایک شعر میں فرمایا ہے: تو نہیں میں میں عورت کا بزرگ ہو جو نے در در تو کی یہ تمہیں اور ایک دم میں ہر بادشاہ مجروح کر لی
۱۵ سنہ ۱۰۰۰ سنہ ۱۰۰۰ سال - ہزار مرتبہ شریعت

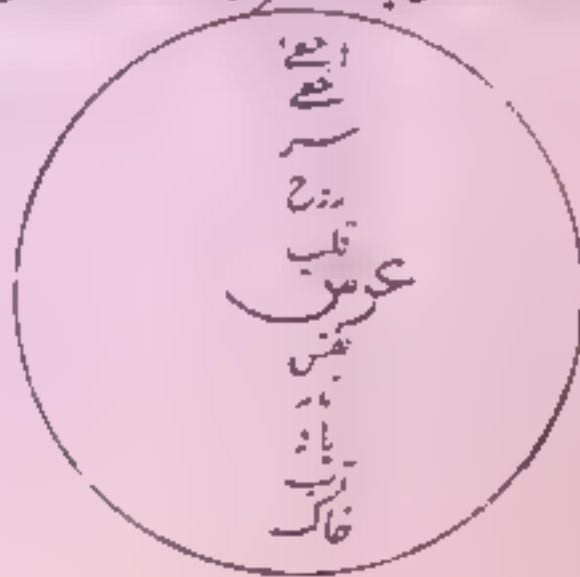
فرمایا تھا "میاں شیخ احمد آفتاب است دماغچو ستارگان دروئے گم اند" چنانچہ حضرت خواجہ نے جب آپ کے طریقہ نقشبندیہ پر بیعت لی اور چند روز توجہ فرما کر اجازت عطا فرمائی تو خود بیعت لینے سے رک گئے اور اپنے تمام خلفاء اور مریدوں کو ہدایت فرمائی کہ "میاں شیخ احمد کے پاس جائیں ان سے فیوضِ باطنی حاصل کریں اور ان ہی کی صحبت میں رہیں ان کی موجودگی میں میرا بیعت لینا مناسب نہیں، حقیقت میں آپ "پناہِ ملت اسلام در کن دین ستین" تھے! اور

آفتابِ سیادتِ ازلی گو ہرکانِ لطف لم یزلی

قد وہ خلق ویتہ سادات قبلہ دین و زیدہ ابرار!

صوفیائے سابقین جمہم اللہ جمیعین نے صرف لطائفِ قلب و روح کی خبر دی تھی اور بعض نے لطیفہ سر کی بھی۔ مجدد الف ثانیؒ نے سینۂ انسانی میں پانچ لطائف کی خبر دی جو یہ ہیں: قلب، روح، سر، خفی، اخفی۔ اور ان تمام کے مقامات اور انوار کی نشان دہی کی۔ ان کی ایک محفل گردِ واضح نسخہ میں مکتوب سے ہوتی ہے جو خواجہ عید الاحدؒ نبیرہ حضرت مجددؒ نے لکھا ہے۔ اور جس کو شاہ ولی اللہؒ نے اپنی کتاب "انتبلا فی سلاسلِ اولیاء اللہ ص ۱۲۷" میں نقل کیا ہے۔ فمن شاء فليرجع اليه

حضرت مجددؒ کی تحقیق کی رو سے انسان لطائفِ عشرہ سے مرکب ہے۔ ان سے پانچ کا تعلق عالمِ امر سے ہے اور پانچ کا عالمِ خلق سے۔ عالمِ امر وہ عالم ہے جو امر کن سے پیدا ہو گیا اور عالمِ خلق وہ ہے جس کا ظہور بتدریج ہوا ہے۔ عالمِ امر کا مقام فوقِ عرش ہے اور عالمِ خلق کا تحتِ عرش۔ لطائفِ عام امر یہ ہیں: قلب، روح، سر، خفی، اخفی اور لطائفِ عالمِ خلق یہ: نفس، خاک، آب، باد، آواز، دار و مکان سے مراد یہی دو عالم ہیں اس کا نصف مائی بالائے عرش اور نصف سافل تحتِ عرش ہے۔ اس دروہ کی صورت یہ ہوگی۔



لطیفہ قلب کا محل زیرِ پستان چپ دو انگشت کے فاصلے پر مائل پہلو ہے۔ ذکر اسم ذات کا طریقہ یہ ہے کہ زبان کو حلق میں لگا کر مفہوم اسم مبارک اللہ کا ملحوظ رکھ کر جو بچوں کے بے چگونہ ذیلے شہ ذیلے نمونہ ہے قلب کی طرف متوجہ ہوں اور دل کو حتیٰ سحانہ کی طرف متوجہ کریں اور ذکر اسم ذات میں زبان خیال سے مستغرق ہو جائیں :-

متک ! برتن مزین ۔ بردل بمسال متک چہ بود ؟ اسم پاک ذوالجلال (درومی)
ذکر شروع کرنے سے پہلے یہ الفاظ کہے جائیں جو نیت ذکر کے طور پر ہیں اور ان کے مفہوم کو جو حقیقت اسم اللہ کا مفہوم ہے پوری طرح ملحوظ خاطر رکھیں :-

”فیض می آید از ذاتے کہ بچوں است و بیچگونے بے شہ است و بے نمونے موصوف است بجمع
صفات و کمالات و پاک و منزہ است از جمیع معائب و نقصانات بر لطیفہ قلب“ (ریاض لطیفہ
سے بھی ذکر کرنا مقصود ہو۔)

جب سومرتبہ ذکر اسم ذات کر لیں تو یہ الفاظ بطور متاجات تضرع کے ساتھ کہیں :- ”الہی مقصود من توی و رضا
تو مرا بخت و معرفت خود بدہ“ ان الفاظ کو بھی زبان دل کہنا چاہئے نقشبندیہ کی اصطلاح میں اس کو ”ہنگشت“
کہتے ہیں ان سے خواہر کی نفی ہوتی ہے ذکر خاص اور قلب ماسوی سے خارج ہوتا ہے۔
حضرت خواجہ میر درد فرماتے ہیں کہ ذکر سے پہلے :-

یا مسار و افتار تمام یدید مقصور در حالت خضوع و خشوع آمدہ رجوع بجناب الہی کردہ امید وارتوبل
شدہ تو سل باسم مبارک اللہ نودہ متوجہ ذکر قلبی گردیدہ گیوید :-

ہر چند نہ شد دل ز حقیقت آگاہ پائے طلبش بہت ہماں بر سر راہ
یارب تو ز خود نشان دہی یا نہ دہی یا یم و ہمیں نام تو اللہ اللہ

دوران ذکر میں وقوت قلبی اتنا رہے کہ ذکر متاثر نہ ہو کہ ”آگاہی حق سبب کہ کمون سر حقیقت انسانہ ہے
دل سے ابنا ہو کرے“ یعنی ذکر کی کثرت و وساطت اس قدر کی جائے کہ اس کا اثر جو یاد و آگاہی و حضور و شہود حق
ہے حاصل ہو جائے آگاہی سے مراد حضور و مشاہدہ الہی ہے جس کے حصول کی قوت حق تعالیٰ نے انسان میں ودعت

نرمائی ہے اور ہر شخص میں عقل ہیولانی کے طور پر یہ موجود ہے۔ اب مجال وسیعی سے اس کو قوت سے فعل میں لے آئے اور عقل یا عقل تک پہنچا ہے۔

ہر حال اس طرح لطیف قلب سے ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ ذکر جس قدر زیادہ ہوگا اسی قدر مفید و باعث قوت ہوگا۔ کم از کم پانچ مرتبہ ایک وقت یا دو وقت میں کیا جانا ضروری ہے۔ ذکر قلبی لیٹے بیٹھے، چلتے پھرتے، وضو بے وضو ظاہر غیر ظاہر ہر حال میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے طہارت، وضو، قبلہ رو نشست ضروری نہیں گو یا یہ اول الذکر باقاعدہ ذکر کے برخلاف ہے قاعدہ ذکر ہے، اس میں ہر حال میں تفریح و دل کی جانب اور دل کو حق تعالیٰ سے مشغول کر کے ذکر کیا جاتا ہے۔ اس طریقے سے تباہ امکان بچیں ہزار سے کم ذکر نہ کیا جائے یہاں تک کہ دل سے ذکر بہ قوت تمام جاری ہو جائے۔ اس کو لطیف قلب کا جاری ہونا کہتے ہیں۔ عام طور پر اس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ ذکر جب قلب کی طرف توجہ کرتا ہے تو اس کو مقام قلب پر ایک حرکت محسوس ہوتی ہے جو نبض کی حرکت کی مشابہ ہوتی ہے۔ لطیف قلب کا نور سُرخ ہوتا ہے بعض کو یہ محسوس ہوتا ہے اور بعض کو نہیں بھی ہوتا لیکن ہر ایک لذت، جمیعت و محویت ضرور محسوس کرتا ہے اور حق تعالیٰ کی محبت کا قلب پر غلبہ ہوتا ہے اور اس حالت میں وہ چیخ اٹھتا ہے:-

منم کہ در دل من سودائے غمت حاصل ہر دو جہاں پنج نیز زویرا

حضرت شاہ رفیع الدین قندھاری دکنی اپنے رسالہ خلاصۃ السوکن میں فرماتے ہیں کہ قلب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک کو قلب مجزی کہتے ہیں۔ در دو سر قلب حقیقی ہے۔ جس سے مراد ذات کی وہ قوت و زائرہ ہے کہ جو دنیا اور آخرت کے مصائب کی فکر کرتی ہے اور غالب غمہ ہی اس کا تکلیف ہوتا ہے۔ یہ قلب غلام مرے ہے، مکان میں نہیں، نورانی صورت و مجرد محض اور بنی ذات کی حد تک ماذہ کا محتاج نہیں۔ اس قلب کو ہم اپنے تدریجاً بتاتے ہیں لیکن وہ محسوس نہیں ہوتا۔ اس قلب حقیقی اور ذات سبحانہ تعالیٰ جو لفظ اللہ کا معنی ہی کے درمیان ایک نسبت ہے، ایسی ہی نسبت جو لفظ اور معنی میں پائی جاتی ہے

لے ایضا

لے تہذیبہ السوکن علی مخطوطہ مشکوٰۃ جو ائمہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس کیفیت کا بہر نہیں اور کا اقتباس باب در بیان سلوک ابن خاوندہ علیہ بطور حضرت سید آدم بنوریؒ میں لے گا

من وجہ عین دین وجہ غیر جیسا کہ کسی بزرگ نے اس کو اس شعر میں ادا کیا ہے ۔

دل من لفظ 'یا در تو هستی' معنی از لفظ کے جدا باشد

اور مرثدہ معنوی نے بھی اپنیثنوی میں اسی چیز کی طرت اشارہ کیا ہے ۔

عقل اس جا ساکت آید یا فیل چوں کہ دل باوست یا خود اوست دل

اور دل حقیقی کو 'با وجود تجرد' دل مجازی سے ایک ارتباط ہے ۔ وہی جو طائر وحشی کو اپنے آشیانہ سے ہوتا ہے

اور وحشی کو اس کے آشیانہ ہی میں گرفتار کیا جاسکتا ہے ! طبیعت بشری بھی ابتدا میں محسوسات سے ملوث ہوتی

ہے اسی لئے قلب (یعنی مصنوعہ تصور ہی جو سرپیشان کی طرت بنا کی طرت توجہ در سم ذات کا تصور جو حروف

مستعدہ مخلوقہ سے مرکب ہے ابتدا میں ضروری ہوتا ہے ۔ در بعد ہی سررشتہ حضور قلب محسوس

مے قلب حقیقی اور اسم سے کھل تک جا پہنچتا ہے جب کہ ترانہ اسمے روح نے فرمایا ہے ۔

سم خواندی روحی رہ سکتی رہ بجو ۔ ۔ یہاں نہ اندر آپ جو !

پوشیدہ نہ رہے کہ جس طرح ذات حق سبحانہ تعالیٰ بمنزلہ معنی قلب حقیقی ہی اسی طرح قلب حقیقی بمنزلہ معنی قلب

مجازی ہے اور قلب حقیقی تمام مطاعت کی قابلیات کا جامع ہے اور اس کا سلوک تمام لطائف کے کالات

کا اجماع و موثر ہوتا ہے ۔ گو سب تک تفصیل کا محتاج ہے ۔ بذات سلوک قلب سے کی جاتی ہے اور نہایت سلوک

بھی قصب پر ہوتی ہے اور یہی ہیں معنی حضرت جنید بغدادی قدس سرہ العزیز کے اس قول کے جو انھوں نے

کسی سائل کے جواب میں کہا تھا 'لہایف رجوع الی البدایۃ' یعنی سلوک کو شروع صورت قلب

سے جو دل مجازی ہے تکرار اسم ذات سے کرتے ہیں اور سلوک کی انتہا بھی معنی قلب پر ہوتی ہے جو دل

حقیقی ہے تصور مستی سے جو بے کیفی محض کا نام ہے ۔

یہ ہے ذکر قلبی کا فلسفہ جو اس سلسلہ کے صوفیائے کرام یوحنا لہزار دجہم نے اپنے کشف سے معلوم کر کے

رباب فکر کے نور کے لئے پیش کیا ہے ۔ ایسے ہی موقع پر جی سامی نے کہا ہے ۔

تو نقش نقشینداں را چہ دانی تو شکل بیکر جاں را چہ دانی ؟

گاہ سینہ ز اندر دستدیر باران تو خشکی قدر باران را چہ دانی ؟

جس کا ذکر صوفیہ صافیہ نے کیا ہے۔ حق تعالیٰ کے اس قول میں

يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ اِلَّا مَنْ

جس دن کام آئے مانی مال اور بیٹے مگر جو

اَتَىٰ اللّٰهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ (شعر ۵۶) کوئی آیا اللہ کے پاس لے کر قلب سلیم!

اسی سلوک قلب حقیقی کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے اور قلب سلیم سے مراد وہ قلب ہے جس میں خطرہ کو نین کا خطرہ نہ ہو اور وہ ماسویٰ اللہ کی خلش سے محفوظ و مامون ہو۔ لفظ مانی و لفظ بنون کے استعمال میں لطیفہ یہ ہے کہ ذاتِ قلب

اکثر مال و فرزند ہی کے باعث نازل ہوتے ہیں جیسا کہ تصریح فرمائی گئی

اِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فَتْنَةٌ (تذکرہ ۲۶) تمہارے مال و تمہاری داد ہی میں جھانپنے کو۔

اِنَّ مِنْ اَزْوَاجِكُمْ وَاَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا

نہیں۔ اسی میں جو روئیں اور اولاد دشمن

لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ (التبار ۲۶) ہیں تمہارے

اور حدیث نبوی: لِكُلِّ شَيْءٍ صِقَالَةٌ وَصِقَالَةُ

ہر شے کے سے ایک جلا دیے والی چیز ہوتی ہے، قلوب

الْقُلُوبِ ذِكْرُ اللّٰهِ (حدیث مبارکہ میں مراد وہ ہے جو)

کہ جلا دینے والی شے ذکر اللہ ہے۔

میں بھی یہی کہہ سکتے ہیں۔ تاہم معنی خفیفہ قلب بجز نفی ماسویٰ اللہ سے نہیں ہوتا! شیخ فرید الدین عطار نے یہی بات اپنے انداز میں کہی ہے:-

بہر چہ کسی پستہ سے پیر

ذاتی دل پستہ سے پیر

اسی معنی میں کسی اور بزرگ کا قول ہے:-

کعبہ بنگاہ خلیل سے دست

دل پستہ آذر کہ حج اکبر است

ان شعر میں "دل پستہ آوردن" سے مراد دلوں کی حضورِ اختیار سے نگہداشت ہے اور جس کسی کو اس

معنی میں دل چاہیں ہو گیا ہے وہ صاحبِ دل یا دراصل پانچا صاحبِ شفت یا ذلی ہو گیا در حدیث قدسی

اَللّٰهُ يَبْصُرُ رُحَى وَاَسْمَى اِلَّا بِسَعْتِي

مجھے نہ زمین سرسبز کی آسمان ہاں میرے

قلب عیدای المومن

عبد مومن کے قلب نے مجھ سے سنا لیا۔

میں عمر بر عمر: لکھنؤ میں مکتبہ معارف، فلک: دارالعلوم دیوبند، علم حرمہ عند اللہ تعالیٰ سکرا حرج لکھنؤ

سرحدیہ میں مشہور قوں کی حدیث ثابت ہوئی ہے کہ از ہر در کعبہ گاہ دل بہراست۔

ارض دسا کہاں ترسی دسعت کو پاسکے نیرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تو ساسکے (دور)

اس کے قلب پر صادق آگئی ہے

تصفیہ قلب سے سالک کو جو نعمت عظمیٰ حاصل ہوتی ہے اس کی اہمیت کا اندازہ سلسلہ نقشبندیہ کے ایک رکن رکن خواجہ سیرت کے ان الفاظ سے ہو سکتا ہے۔

”حاصل ہمہ سیر سلوک و اشفاں و ذکر آنت کہ دل از گرفتاری ماسوئی اللہ آزاد شود و دوام حضور و شہود میگردد“ و سررشتہ صبر بر بلا و رضا بقضائے تحمل کردہات و قوت بازماندن از مشہیات نفسیہ بدست آید۔ چوں میں دولت ترانصیب گشت ہمہ مقامات و مراتب حاصل شدہ گزشتہ و شاق کشت و کرامت میباش کہ ایں با زیہا از کفار ہم بظہور آید کہ آزاد است راج می گویند“

علیٰ کہ ہمہ صرف جزو کل کر دیم جز جہل جوہ چوں تامل کر دیم
اکنوں ناچار بہر صیب و وحشی نادیدہ و دانستہ قضاقل کر دیم

دوسرے الفاظ میں ذکر اثبات بجزو سے یا نفی و اثبات سے جب جوہر کی نفی ہونے لگے، بے خطرگی یا کم خطرگی پیدا ہو جائے اور قلب اندیشہ ماسوئی اللہ سے آزاد ہو جائے اور حضور مع اللہ قوی ہو جائے، یہاں تک کہ دوام حضور کی دولت حاصل ہو جائے تو سیر و سلوک اپنی انتہا کو پہنچ جاتا ہے۔ اسی ”دل آگاہ“ کا پیدا کرنا سالک کی منتہائے آرزو ہے، مال و جاہ و دیر و دلخواہ کے حصول و رُح کی تلاش و جستجو اور زوے وہ مطلقاً بے نیاز ہوتا ہے۔

خلفے در جست و جوئے مال و جاہ ہے جمع بلبلاش دیر و دل خواہ ہے
ہر کس تجھال آرزوئے دارد مایم و تمنائے دل آگاہ ہے (دور)

دل آگاہ کے پیدا ہو جانے کے بعد صبر بر بلا، رضا بالقضائے تحمل کردہات و نیوی، اور شہوات نفسانیہ سے اجتناب کی قوت اس میں پیدا ہو جاتی ہے اور وہ ”عظمائے ید اللہ“ کے لئے کشادہ رو و فراخ پیشانی ہو جاتا ہے۔ لطف و قہر خوشی و غم لذت و الم، زندگی و مردگی اس کے ایک جیسے ہو جاتے ہیں اور وہ مولانا سے روم کے الفاظ میں ”نا حال پوں میان کرتا ہے“

سہ علامتہ سلوک بیاق طبع قلبی سے ہمہ مکتات رتبت

دھل پیدا گشت از عینِ بلا ز اں حلاوت شد عبارتِ مآل
عاشقم بر پنج خویشِ درد خویش بہر خوشنودیِ شاہِ فردِ خویش
عاشقم بر لطفت و نیرشِ من نجد اے عجب من عاشقِ ایں ہر دھند

بہر حال سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے شاخِ کرام لطیفہ قلب کو جاری کرنے کے بعد اسی طور پر لطیفہ روح سے ذکر کرتے ہیں جس کا محل دل ہے جانبِ زیرِ پستان ہے پھر لطیفہ ستر سے جس کا محل برابرِ پستان چپ دو انگشت کے فاصلے پر وسطِ سینہ کی طرٹ مائل پھر لطیفہ خفی سے جس کا محل برابرِ پستان راست دو انگشت کے فاصلے پر مائل یہ وسطِ سینہ یعنی مقابلِ لطیفہ ستر اس کے بعد لطیفہ خفی سے کہ اس کا محل وسطِ سینہ ہے یہاں تک کہ یہ لطائف خمسہ عالمِ امر اچھی طرح سے اور پوری قوت کے ساتھ جاری ہو جاتے ہیں اس کے بعد لطیفہ نفس سے ذکر کرتے ہیں اس کا محل پیشانی میں دونوں بڑوں کے پتے میں کسی قدر اوپر بتلایا گیا ہے یہاں تک کہ یہ بھی جاری ہو جاتا ہے پھر تمام قالب یعنی جسم سے ذکر کرتے ہیں یہاں تک کہ ہر سوئے بدن سے ذکر جاری ہو جاتا ہے اس کو ”سلطانِ الادکار“ کہا جاتا ہے۔ لطیفہ نس کی پرورش کے بعد یہ ذکر جاری ہو جاتا ہے کیونکہ لطیفہ نفس چاروں عنصر آب و باد و آتش و خاک کا بابت و اس سب کی حقیقت ہے سالک کے گتھے بال بڑیاں وغیرہ سب ذکر ہو جاتے ہیں اور وہ ذکر کی حرکت ان سب میں محسوس کرتا ہے اور گوشِ دل سے ان کے ذکر کو سنتا ہے جب اس مقام میں رتی کا قطر پر ہوتی ہے تو وہ تمام مخلوقات شجر و جزر و درو دیوار زمین و آسمان ذرہ ذرہ سے آواز ذکر سنتا ہے اور اس پر ذکر سن کر ”نہ سنی“ یا ”نہ سنیہ جمد کا“ کا راز کھلی جاتا ہے۔ ”نہ سنی علیہ الرحمۃ نے اسی مفہوم کو دیکھا ہے۔

یہ ذکرش ہر چہ بہنی درخروشِ ست دلے داند دریں معنی کہ گوشِ است
سلطانِ آواز گوشِ دل سی کو سائی دبی ہو نہ کہ ”گوشِ دل“ تو

ایں سخن از گوشِ دل بایہ شنود گوشِ دل ایں جاندار و سیچ سودا (رومی)

سنتِ دوست محمد ہمارے حجتہ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص بلیغ نیت بارہ ہزار بار ذکر اسم ذات

”لے شہدہ“ یا ”لے شہدہ“ حضرت شاہ احمد سعید محمدی کے مرید و غلیبہ تھے نام سلسلہ شہوہ میں خلافت عظمیٰ حاصل تھی اکثریتِ دستِ اول میں مریدانِ شہوہ کی سزا تھی و شریعت واقع ہوئی تھی ڈیرہ اسماعیل خان میں ہے۔

ہس طرح کیا کرے :- پانچ ہزار لطیف قلب سے ایک ہزار لطیف روح سے ایک ہزار لطیف ہر سے ایک ہزار
ملطیفہ تھنی سے دو ہزار لطیف نفس سے اور ایک ہزار لطیف قالب سے اور اس ذکر پر مداومت کرے تو وہ "صاحب اللفظ"
ہو جاتا ہے۔ یعنی جو چیز اس کا جی چاہتا ہے اس کو مل جاتی ہے۔ ع کی دہ ہر ذراں مراد متعین!

اس مقام پر یہ نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ کتب میں انسان کے لئے ایک نعمت عظمیٰ ضرور ہے لیکن کار سلوک
بغیر حصول باطن و دوام کثرت ذکر کامل نہیں ہوتا اور قرآن حکیم کی یہ تاکید اذکو اللہ ذکراً کثیراً لعلکم تفلحون
بہر حال قابل اعتناء و اہمیت ہے : فہل من صدقاً

کی لئے ابتدائے سلوک میں خصوصاً دوام آگاہی کے حصول تک جو بالفاظ قرآن "ذو حظ عظیمہ"
ہوتا ہے درس و تدریس اور مطالعہ کتب کو پروانہ کر دیتا ہے اور اوقات شریفہ کو توجہ تمام علی الدوام نسبت
مع اللہ کے قیام کی کوشش میں مرت کرتا ہے، کیونکہ وہ جانتا ہے

حرف کو کاغذ سے سیاہ کند دین کی تیرہ است کے چوہا کند

ایسے ارباب ہم کی غایت سنی یہ ہوتی ہے کہ ان کے قلب میں 'لطیفہ مدد' میں بجز معلوم واحد کے جو
حق سبحانہ تعالیٰ میں کوئی اور معلوم نہ رہے، ان کے نزدیک مفقائے دانش و بیش محض یہی ہے کہ وہ اپنے
قلب یا لطیفہ مدد کی تخلیص و تجرید و تفرید کریں یہ تخیلیس و تجریدات کے، ایسے قلب کو رنگارنگ ہوم و غموم و پیروی
سبب دین و دنیائے دنیا اندیش "الہی" سے مصداق کے حق سبحانہ تعالیٰ کے حضور ہنود میں غرق کر دیتی ہے !
ان الی ربک المنتہی کا اتنا بھی اسی طرف ہے

دانی کہ مرا یار چ گفت است امروز
جز ما بکے دستر، دیدہ بدوز !

سلا محمود خزانہ عثمانی مولد سید محمد اکبر علی شاہ صاحب دہلوی مطبوعہ مطبع، سلامی دہلی سن ۱۳۱۵ھ

یونانی علوم کا مسلمانوں میں داخلہ

۲۔ اموی خلافت

(از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی
بی۔ سی۔ ریسرچر امتحانات عربی و فارسی تدریس)

(۳)

غالباً اس غلطی کی وجہ یوحنا بن یزید سلم کی ”سوانح یوحنا بن دشتی“ (جس پر تبصرہ آگے
آ رہا ہے) کے علاوہ (۱) قہرست ابن النذیم اور (ب) اغانی کی حسب ذیل عبارتیں ہیں
(۲) ابوالفرج نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ اخطل عبدالملک کے پاس آیا مگر ٹھہرا اُس کے کاتب
سرجون کے بیٹے کے یہاں۔

ابن الاخطل قدم علی عبد الملک
فانزل علی ابن سرجون کاتبہ
اخطل عبدالملک کے پاس آیا۔ پس وہ اُس کے
کاتب سرجون کے بیٹے کے یہاں ٹھہرا

اس عبارت میں یا تو ”ابن“ کا لفظ زائد ہے اور واقعہ اُس وقت سے پہلے کا ہے جب
کہ عبدالملک نے سرجون کو کتابت خراج سے معزول کیا اور اگر اُس کی وفات کے بعد کا ہے
تو ”کاتبہ“ ”ابن“ کا بدل نہیں ہے بلکہ سرجون کا بدل ہے اور عبارت کے معنی ”اُس
کے کاتب ابن سرجون کے پاس“ نہیں بلکہ ”اُس کے کاتب سرجون کے بیٹے کے پاس“
ہوں گے کیوں کہ

(۱) اخطل سرجون کا حریف بادہ پیا تھا جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے کہ دونوں یزیدوں کے

لے کتاب الاغانی جز ہفتم صفحہ ۱۶۵

نذیم بادہ گسارتے [وکان ینادم علیہا سرجون البصرانی لولاءہ والاخطل] اس لئے
اگر اخطل "مسلمان خلیفہ" کے بجائے کسی اور کے پاس ٹھہرا ہوگا تو وہ اُس کا حریت قدیم سرجون
ہی ہونا چاہیے نہ کہ اُس کا بیٹا کیوں کہ اخطل قیام کے لئے اس غلط انتخاب کی وجہ "ہم مذہبی"
نہیں بتانا بلکہ دے گساری بتاتا ہے [قال درمک مت درمکم ہذا ولحمہ وخمر
مت بیت (اُس)۔] لہذا واقعہ زیر بحث میں اخطل نے جس کے پاس قیام کیا وہ سرجون
ہی تھا نہ کہ "ابن سرجون"

(۲) عبدالملک نے نہ صرف یہ کہ سرجون ہی کو دیوان خراج کی کتابت سے برطرف
کر دیا تھا بلکہ رومی کتاب کی ناز برداری سے بچنے کے لئے خود دیوان خراج ہی کو رومی سے
عربی میں منتقل کر دیا تھا۔ اس کے بعد اس محکمہ کا افسر علی کسی رومی کو مقرر کرنا کیا معنی،
بالخصوص سرجون کے بیٹے کو!! جس کے فائدان کے قبضہ اثر سے وہ دیوان خراج کو نکالنے
کا کب سے متمنی تھا مگر مصلح ملی مانع تھے۔ لہذا جوں ہی اسے اس بات کا اطمینان ہو گیا
کہ اسے ایسے لوگ چلا سکتے ہیں جن کی نگرانی وہ خود کر سکتا تھا اُسی وقت اُس نے اُسے
رومیوں کے اثر سے نکال کر ان لوگوں کے ہاتھ میں دے دیا جو حساب کتاب عربی میں
سوکھ سکتے تھے۔

اس لئے دیوان خراج کی عربی میں منتقلی سے پہلے نہ تو سرجون کا دفات پانا ہی صحیح
ہے اور نہ اُس کی جگہ اُس کے بیٹے "ابن سرجون" کا مقرر ہونا ہی قرین قیاس ہے۔ لہذا
اگر اخطل سرجون کی دفات سے پہلے ٹھہرا تو "ابن سرجون" میں ابن زائد ہے اور اگر
بعد میں ٹھہرا تو "ابن سرجون" تو عبدالملک کا کاتب نہ ہوگا سرجون کہ اُس کا باپ
عرصہ تنک عبدالملک کا کاتب رہ چکا تھا اس لئے اخطل "عبدالملک
کے کاتب سرجون کے بیٹے کے پاس ٹھہرا" اور اس صورت میں "کاتبہ" ابن
کا بدل نہیں ہے بلکہ سرجون کا بدل ہے۔

علی کل حال سرجون کی وفات کے بعد اُس کا بیٹا عبد الملک کا کاتب یا مشیر
اعلیٰ نہیں تھا۔

ب۔ ابن الندیم نے الفہرست میں لکھا ہے

”فاما الديوان بالشام فكان بالترجمة
والذي كان يكتب عليه سرجون ابن
منصور لعاوية بن ابي سفيان ثم
منصور بن سرجون ونقل الديوان
في زمن هشام بن عبد الملك“

۱۔ ہاشم کا دیوان خراج تو وہ رومی زبان میں تھا اور
اس کا منتظم اعلیٰ امیر معاویہ کے زمانہ میں سرجون بن
منصور تھا۔ اُس کے بعد سرجون کا بیٹا منصور کا کاتب
خراج ہوا۔ اور دیوان خراج ہشام بن عبد الملک
کے زمانہ میں رومی سے عربی میں منتقل ہوا۔

اس کے بعد ابن الندیم نے وہی روایت بیان کی ہے جو ہشیری نے لکھی ہے مگر بصیغہ
تربیض۔ لیکن ابن الندیم اور ہشیری کی روایتوں میں اصولاً ہشیری کی روایت ہی کو
ترجیح دی جانا چاہیے۔ اُس نے ذرا دگٹ کے حالات و اُن کی تقرری و برفاسگی پر مستقلاً
کتاب لکھی ہے۔ اس کے مقابلے میں ابن الندیم نے دیوان خراج کے رومی سے عربی میں
منتقلی کے واقعہ کو صرف ضمایمان کیا ہے۔ یہ اس کے موضوع سے باہر بھی تھا۔

پھر ہشام کے زمانہ میں دیوان خراج کی منتقلی محل نظر ہے۔ نیز عبارت بھی مبہم ہے یا
کم از کم اتنی واضح اور مفصل نہیں ہے جتنی ہشیری کی عبارت ہے اس لئے ہشیری کی
روایت کے مقابلے میں قابل تمسک نہیں ہو سکتی بالخصوص جب کہ دوسرے مورخین بھی
ہشیری ہی کی تائید کرتے ہیں مثلاً

(۱) بلاذری نے فتوح البلدان میں لکھا ہے :-

”اوہ یزل دیوان الشام بترجمة
حی وحید نسبت ت مروت فہ“

کہتے ہیں کہ شام میں دیوان خراج عبد الملک بن مروان
کے بعد حدیث تک رومی زبان ہی میں رہا لیکن

لے الفہرست لابن ندیم صفحہ ۹۰

كانت سنة ۸۰ من نقله وذلك ان حلاً
من كتاب الروم احتاج ان يكتب شيئاً
فلم يجد ما فبال في الرواة فبلغ ذلك
عبد الملك فادبه وامر سليمان بن سعد
بنقل الديوان فساله ان يعينه بخراج
الاردن سنة ففعل ذلك وولاه
الاردن فلم تنقص السنة حتى فرغ
من نقله واتى به عبد الملك فندعا
لسرجون كاتبه فعرض ذلك عليه
فمنه وخرج من عنده كئيباً فلقبه قوم
من كتاب الروم فقال اطلبوا المعيشة
من غير هذه الصناعة فقد قطعها الله
عنكم

نیں عبد الملک نے اُسے عربی میں منتقل کرنے کا حکم دیا۔
بات یہ یہودی کہ ایک رومی کاتب کو کچھ لکھنا تھا مگر
اُسے درات میں ڈالنے کو پانی نہیں ملا تو اُس نے
پیشاب کر لیا۔ جب عبد الملک کو یہ معلوم ہوا تو
اُس نے اُسے سزائی اور سلیمان بن سعد کو عربی
میں دیوان منتقل کرنے کے لئے حکم دیا۔ سلیمان نے
درخواست کی کہ سال بھر اُسے اردن کے خراج پر
مقرر کیا جائے عبد الملک نے ایسا ہی کیا۔ ابھی سال
ختم ہوا تھا کہ سلیمان نے وہاں کے دیوان خراج
کو عربی میں منتقل کر ڈالا اور عبد الملک کو لاکر دیا۔
عبد الملک نے عربی کو جا کر دکھا جس سے وہ بہت
غمگین ہوا اور دل شکست ہو کر اُس کے پاس سے
نکلا باہر کچھ رومی کاتب ملے تو اُس نے اُن سے کہا
اب اس پیشہ کے علاوہ دوسرے پیشہ کے ذریعہ
کدوکوں کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری روزی اس سے
منقطع کر دی۔

(۱۱) طبری نے ۸۰ھ کے واقعات کے آخر میں آغاز اسلام سے اُس وقت تک جو ہیں
فہرست کی فہرست دی ہے۔ اس طول طویل فہرست میں صرف ایک کاتب
سرجون بن منصور رومی ہے ورنہ سب مسلمان ہیں۔ نیز سرجون کے متعلق اُس نے صرف
یہ لکھا ہے کہ وہ امیر معاویہ کے دیوان خراج کا مدیر منشی تھا۔ آگے چل کر لکھا ہے کہ وہ معاویہ بن

لہ فتوح البلدان للبلادری ص ۲۰۱

یزید کے دیوان خراج کا میرنشی تھا۔ اس سے ہشیاری کی اس روایت کی تائید ہوتی ہے کہ سرجون امیر معاویہ، یزید اور معاویہ بن یزید کے عہد خلافت میں دیوان خراج کا میرنشی تھا۔ ولید بن عبد الملک، سلیمان اور حضرت عمر بن عبد العزیز کے زمانہ میں طبری دیوان خراج کا کاتب سلیمان بن سعد الخشنی کو بتاتے ہیں۔ ہشیاری اور بلاذری بھی کہتے ہیں کہ عبد الملک نے سرجون سے دیوان خراج کی کتابت لے کر سلیمان بن سعد الخشنی کو تفویض کر دی تھی۔

غرض ان مستند روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ سرجون عبد الملک کی نگاہوں میں مبغوض تھا۔ لہذا اس کے شیر اعلیٰ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نیز عبد الملک نے دیوان خراج کی کتابت سے اُسے اُس کی زندگی ہی میں برطرف کر دیا تھا لہذا اس بات کا بھی سوال پیدا نہیں ہوتا کہ اُس کی وفات پر عبد الملک نے یہ عہدہ اُس کے بیٹے کو تفویض کیا۔

لیکن مستشرقین کو اصرار ہے کہ سرجون اور اُس کے بیٹے کی زحمت وہ یوحنا کے دشمنی بتاتے ہیں عبد الملک کے دربار میں بڑی قدر و منزلت تھی اور وہ نہ صرف نظم حکومت ہی میں صاحبِ اقتدار تھے بلکہ عام معاشرے کے اندر بھی بڑے با اثر تھے۔ فان کریم کا قول اوپر مذکور ہوا۔ انٹیکلو پیڈیا برٹانیکا کے آریکل نویس "یوحنا کے دشمنی" نے لکھا ہے :-

John of Damascus (Isaac of Damascenus)

(d. before 750) a Syrian theologian of

the Eastern Church ... his Arabic name was

Manṣūr (the Victorious) and he received the

epithet of Chrysostom (Golden-mouth) in

account of his eloquence. his father was a

Christian, held high office under the Saracen

caliph, in whom he was succeeded by his son.

(Encyclopaedia Brit. Vol. viii, 102,

[یوحناؑ دمشق (وفات قبل ۶۵۰ء) کلیسائے مشرقی کا ایک ممتاز عالم دینیات...
 اُس کا عربی نام منصور (فتح مند) تھا اور وہ اپنی فصاحت اور طلق اللسانی کی وجہ
 سے "زر ریز" کے لقب سے ملقب تھا۔ اُس کا باپ سرزمین نصرانی خلفائے اسلام کی
 ماتحتی میں عہدہ جلیہ پر فائز تھا اس کے مرنے پر اُس کا بیٹا اُس کا جانشین ہوا]
 اسی طرح انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایٹھکس میں لکھا ہے

Some of the most influential persons.

About the caliph were also christians

John of damascus as well as his.

Father, held high offices under these

Arab rulers of his native city: ency of

Religion etc vol. VIII p 899).

[خلیفہ کے شاہ نشینوں میں سے اکثر با اثر لوگ عیسائی تھے۔ یوحناؑ دمشق اور اسی طرح

اُس کا باپ اپنے آبائی شہر کے عرب حکمرانوں کی ماتحتی میں عہدہ ہائے جلیہ پر فائز تھے۔

اس سے پہلے لکھا ہے

All the clerks in Government offices were

christians and the official archives were

written in greek.... it was only under

Abu al malik that the arabic language

began to be used exclusively (ibid, p 899)

[سرکاری دفاتر میں حکمرانوں کو پورا عملہ عیسائی تھا اور سرکاری ریکارڈ یونانی زبان میں

لکھے جاتے تھے..... صرف عبدالملک کے زمانہ سے عربی زبان بدستبرد گئی

استعمال ہونا شروع ہوئی]

مالانکہ اس اصرارِ سچا کی سخافت پہلے ہی ظاہر ہو چکی ہے۔ ایوانِ حکومت کا ”دفترِ رسائل“ نیز ”دیوانِ عطیات“ ہمیشہ عربی میں تھا اور اس کا میرمنشی مسلمان عرب یا مولیٰ میں سے کوئی ہوتا تھا۔ لیکن اس آرکیول نوٹس نے مبالغہ کر کے سب کو عیسائی اور دقتی پان اور سرکاری ریکارڈ (state archiv^{es}) کو یونانی بنادیا حالانکہ (state archiv^{es}) کا مصداق جتنا ”واجباتِ ارض“ پر ہو سکتا ہے جس کا ریکارڈ دیوانِ خراج میں رکھا جاتا ہوگا اس سے کہیں زیادہ ”دیوانِ رسائل“ پر ہونا چاہیے جہاں تمام حکومتی مراسلات اور سرکاری اعلانات و مناشر نیز وقائع ملکی کا ریکارڈ رکھا جاتا تھا۔

لیکن اس ادعائی تحقیق کا سب سے زیادہ قابلِ افسوس پہلو یہ ہے کہ مستشرقین نے ”سرخون“ کو ”یوحنائے دمشق“ کا باپ بنادیا اور اس طرح اس قیاس آرائی کے واسطے راستہ ہموار کر دیا کہ عہدِ اموی کی فکری و مذہبی تحریکیں شامی مسیحیوں کی رہنِ منت ہیں۔ بلکہ نکلسن نے تو اس کی تصریح بھی کر دی:

It is probable that the latter (Nuluzites)

At any rate arose as von kremer has

has suggested, under the influence of

Greek theologians especially John of

Damascus and his pupil Theodore

Barlaam of Gaza, the bishop of Harran.

(Nicksen: literary history of Arabs)

[اس بات کا یہ ت زیادہ احتمال ہے کہ فرقہ متقزلہ جیسا کہ خانِ کرمیر کا خیال ہے

یونانی علمائے دینیات یا مخصوص یوحنائے دمشق اور اس کے شاگرد تھیوڈور ابو قرہ اسقف

خزان کے زیر اثر پیدا ہوا]

مگر یہ قیاس آرائیاں قطعاً بے بنیاد ہیں۔ نہ تو خود پورچین اور مسیحی لٹریچر میں اس بات کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ سرجون یوحنا نے دمشق کا باپ تھا اور نہ یوحنا نے دمشق کی مخصوص تعلیم ہی اس مفروضہ کی ہمت افزائی کرتی ہیں۔ ان میں سے دوسری بات کی تفصیل تو آگے آرہی ہے جہاں اس بات کی تحقیق کی جائے گی کہ مسلمانوں کی فکری و مذہبی موشگافیوں پر شام کے مسیحی مسکلمین یا مخصوص یوحنا نے دمشق کی مخصوص تعلیمات کا کوئی اثر ہوا ہے یا نہیں یہاں تو صرف اس قیاس آرائی کا جائزہ لینا ہے کہ ”سرجون یوحنا نے دمشق کا باپ تھا۔“

یوحنا نے دمشق کی ایک تاریخی شخصیت ہو تو ہو لیکن بے بہت زیادہ بھولالہ حال۔ اُس کی سوانح حیات اُس کے دو ڈھائی سو سال بعد مسیحی بت پرستی کے ایک سرگرم مبلغ یوحنا نے یروشلم نے مرتب کی تھی۔ خود اس یوحنا نے یروشلم کے متعلق تاریخ کو کچھ معلوم نہیں ہے۔ اس سوانح حیات کی مدد سے جو تاریخ سے زیادہ افسانہ کی مصداق ہے، محققین یورپ نے یوحنا نے دمشق کی سوانح عمریاں مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان میں سے ”حیات یوحنا نے دمشق“ میرے پیش نظر ہے جسے ریورنڈ جے۔ ایچ لیٹن (Lupton) نے لکھا تھا۔ وہ خود اس افسانوی سوانح (از یوحنا نے یروشلم) کے متعلق لکھتا ہے :-

The life of st. John of Damascus, which is found prefixed to editions of his Collected works..... is in many respects an unsatisfactory one..... there is little precision about names or dates; while on a list of the events related so far surpasses

like as to make neander and others stigmas
it as fabulous. (Lopton: st. John of damascus

page 23

[یوحنا دمشقی کی سوانح حیات جو اس کی تصانیف کے مجموعہ کے شروع میں منظم پائی جاتی ہیں۔۔۔۔۔ اکثر حالات میں بہت زیادہ ناقابل اطمینان ہیں افراد و اوقات کے متعلق ان میں بہت کم صحت پائی جاتی ہے۔ اس کے ساتھ کم از کم ایک ایسا واقعہ اس میں بیان کیا گیا ہے جو اس درجہ خلاف عقل ہے کہ اس کی وجہ سے نیا نذر وغیرہ نے اسے افسانہ قرار دیا ہے]

یا اینہم افسانویت نہ تو یوحنا یرشلم یہ کہتا ہے کہ

(i) یوحنا دمشقی سرجون کا بیٹا تھا یا

(ii) عبدالملک کا کاتب تھا

(iii) اور نہ ہی اس کا بیان کردہ یوحنا دمشقی اور اس کے باپ کا کردار سرجون

اور اس کے بیٹے کے کردار کے ساتھ جس کی تفصیل تاریخ و تراجم کی کتابوں میں محفوظ ہے، ہم آہنگ ہے۔

(i) یہ سوانح نویس صرف اتنا کہتا ہے کہ یوحنا دمشقی کا باپ ایک بڑا آدمی تھا اور

اسلامی سلطنت میں منتظم علی تھا۔

The father of his second John (of damascus)

was a man in high standing & was

to administer the whole affairs &

through the whole country.

(Lopton: st. John of damascus. 25)

[اس یوحنا دمشقی (یوحنا دمشقی کا باپ)۔۔۔۔۔ بڑا صاحب مرتبہ تھا جو پوری

سلطنت کے امور ملکی کے انتظام پر مامور تھا۔

اس سے زیادہ جو کچھ ہے وہ مدعیانِ حقیقت رسی کی ”رہ افسانہ زردن“ ہے چنانچہ
(د) اسمانی زردن (Assemaniy) اور اس کی تقلید میں ڈاکٹر ٹلڈیل (littledale)

کہتے ہیں کہ یوحناؑ دمشقی کے باپ کا نام منصور تھا۔ اسمانی کا تو یہاں تک خیال ہے کہ اسی
منصور نے قومِ فروشی کر کے دمشق پر مسلمانوں کا قبضہ کرایا تھا۔

(ب) تھیوفینس (Theophan) کی عبارت سے لیکوین (lequien) نے
یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یوحناؑ دمشقی کے باپ کا نام سرجون (sergus) تھا جس کے متعلق
تھیوفینس کہتا ہے کہ یہ ایک دیندار نصرانی تھا اور خلیفہ عبد الملک کے زمانہ میں بڑا عہدہ
دار (logotheta) تھا

(ii) اسی طرح سوانح نویس کہتا ہے کہ باپ کی وفات پر یوحناؑ دمشقی اُس سے
بھی زیادہ معزز عہدہ پر فائز کیا گیا اور سلطنت کا مشیرِ اعلیٰ بنایا گیا۔

On the death of his father John Munow was
sent for to the court and raised to a yet
higher office than his father had occupied,
being made protosymbulus or chief councillor,

[اپنے باپ کی وفات پر یوحنا منصور دربار میں صلب کیا گیا اور اس عہدہ سے بھی
بڑے عہدہ پر مقرر کیا گیا جس پر اُس کا باپ فائز تھا۔ وہ مشیرِ اعلیٰ بنایا گیا]

اس عبارت میں سوانح نویس یوحناؑ دمشقی کے دلی نعت کا نام نہیں بتاتا
مگر مستشرقین نے قیاس آرائی کر کے اُسے عید الملک (۶۸۵-۶۸۰) یا ولید (۶۸۴-۶۸۰)

بنالیا ہے۔ حالانکہ سوانح حیات کی دوسری تفصیلات اس قیاس آرائی کے ساتھ دست
و گریبان ہیں مثلاً سوانح نویس کہتا ہے کہ یوحناؑ دمشقی کے باپ نے اُس کی تعلیم کے لئے ایک

راہب مسمیٰ کو سما (Cosmas) کو مقرر کیا تھا جو سسلی کے جنگی قیدیوں میں گرفتار ہو کر آیا تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں نے سسلی کو ۸۲۷ء کے بعد فتح کیا۔ اس لئے کو سما اور اُس کے شاگرد یوحنا نے دمشق کا زمانہ عبد الملک کے تقریباً سو اسو سال بعد کا ہوتا ہے مگر ایک دلچسپ معجزے کی تمہید کے لئے سوانح نگار نے یوحنا نے دمشق کو قیصر لسیو آئیسورین (Aesurion) (the usurian) کا معاصر بنا دیا ہے اس لئے محققین یورپ نے اُس کا (یوحنا نے دمشق کا) زمانہ پیچھے ہٹا کر ۶۷۶ء - ۷۵۲ء کر دیا اور چوں کہ تاریخ میں عبد الملک ہی کے زمانہ میں ایک نصرانی کاتب سر جون اور اُس کے بیٹے ابن سر جون کا نام ملتا ہے لہذا مستشرقین نے یوحنا نے دمشق اور اُس کے باپ کو عبد الملک کا مشیر سلطنت بنا دیا۔ مزید تفصیل حسب ذیل ہے۔

یوحنا نے دمشق غالباً ایک تاریخی شخصیت ہے اُس کی تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیحی بت پرستی کا بڑا سرگرم مبلغ تھا۔ نیزہ سینٹ سبکی خانقاہ سے اُس کی وابستگی مشہور ہے ایک مناظر عالم دینیات کے خانقاہ میں داخلہ لینے کے واسطے اس کے عقیدت مندوں نے اس شاعرانہ حسن تعلیل سے کام لیا کہ اُس کے ہاتھ کٹوا دئے گئے تھے مگر اُس نے کنواری ایما کی مورت کے سامنے دعا مانگی کہ یہ ہاتھ پہ چڑ جائیں اُس کے بعد اُس پر غنودگی طاری ہوئی اور خواب میں مراد پوری ہونے کی تبتبتی۔ بیدار ہو کر دیکھا کہ ہاتھ پہلے کی طرح صحیح سالم ہیں۔ جب ہاتھ کاٹنے والے بادشاہ کو معلوم ہوا تو اُس نے بڑی محذرت کے ساتھ اسے سابق اعزاز پر بحال کرنا چاہا مگر سینڈر یوحنا نے دمشق نے اُس کے تقابل میں خانقاہ کی رہبانیت کو ترجیح دی اور سینٹ سبکی خانقاہ میں داخل ہو گیا۔

ہاتھ کاٹنے کے الزام کے نے مسلمانوں کے خلیفہ سے زیادہ مستحق کون ہو سکتا تھا مگر بت پرستوں میں مسلمانوں کے عدوہ ایک عیسائی بھی مبعوث ہے اور غالباً مسلمانوں سے زیادہ مبعوث۔ یہ قیصر ایہ ہے جو ۱۰۷۱ء میں (بت شکن) تحریک کا پرچوش کا رکن تھا اس نے یہی شاعرانہ تعلیل فرمائی گئی کہ جب قیصر لسیو نے بت پرستی کے خلاف حکم جاری کیا

تو یوحنا نے دمشق کے خلاف مسیحی رسلے عامہ کو برا بیگنہ کیا۔ اس سے لیو بہت برا فرختہ ہوا مگر چوں کہ یوحنا دمشق میں رہتا تھا جو مسلمان خلیفہ کے قبضہ میں تھا اس لئے لیو اس کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا تھا۔ لہذا اُس نے یوحنا کی طرف سے اپنے نام ایک جعلی خط لکھایا کہ آپ دمشق پر حملہ کریں میں یہ شہر آپ کے حوالہ کر دوں گا۔ بعد میں یہ جعلی خط مسلمان بادشاہ دمشق کے پاس پہنچ دیا گیا جس نے غضبناک ہو کر یوحنا کے ہاتھ کٹوا ڈالے۔

اس طرح ایک مجہول الحال شخصیت افسانوں کے پردوں میں اور مستور ہو گئی بعد کے عقیدت مندوں نے ان افسانوں کو حقیقت سمجھنے پر اصرار کیا اور جب یہ خود آپس میں دست و گریباں نظر آئے تو متناقض نظریے تراشت شروع کئے۔

بہر حال چوں کہ یوحنا نے دمشق کی تصانیف قیصر لیو اور اُس کی *gnomastic* تحریک کے خلاف نہ ہر چکانی سے معمور ہیں لہذا اُس کے عقیدت مندوں نے اُسے قیصر لیو کا پیادہ بنا دیا۔ قیصر لیو عبدالملک اور ولید کا ہم عصر ہے اس طرح قدیم عقیدت مندوں کی شاعرانہ حسن تعلیل بعد کے محققین کی ”تحقیقات اینفہ“ کی اس س بن گئی اور یوحنا نے دمشق عبدالملک کا ہم عصر قرار دیا گیا اور چوں کہ عبدالملک کے عہد میں سرجون بن منصور اور بقول ابن الندیم منصور بن سرجون نام کے دو نصرانی ملٹے ہیں جو دیوان خراج کے منتظم اعلیٰ تھے لہذا یوحنا نے دمشق کا عربی نام منصور اور اُس کے باپ کا نام سرجون ایک تاریخی حقیقت سمجھ لیا گیا۔

غرض یوحنا نے دمشق ایک تاریخی شخصیت ہونے کے باوجود یہ نہیں سمجھا جو اُس کے متفقین اور بعد کے متاخرین بتاتے ہیں۔ کم از کم جو تنبیہات یورپی لٹریچر میں یوحنا نے دمشق کے متعلق دی ہیں وہ یہ ثابت کرنے سے قاصر ہیں کہ یوحنا نے دمشق عبدالملک کے کاتب سرجون کا بیٹا تھا۔

(۱) اس سبلی ثبوت کے علاوہ اس بات کا ایجنی ثبوت بھی ہے کہ یوحنا نے دمشق اور اُس کا باپ سرجون کاتب عبدالملک اور اُس کے بیٹے سے تعلق مختلف تھے۔ یوحنا نے دمشق اور اُس کے باپ کا کردار سرجون کاتب عبدالملک اور اُس کے بیٹے کے کردار کی قطعاً

مند ہے۔ یوحنا نے دمشق تو تقویٰ و پرہیزگاری اور متانت و سنجیدگی کا مجسمہ تھا ہی۔ سوانح نویسوں نے اُس کے باپ کو بھی بڑا نیکو کار اور پرہیزگار بتایا ہے :-

The father of this second John (John of Damascus) had in consequence great wealth. but all his riches he devoted not to rioting and drunkenness but to the good works (p 25).

[یوحنا نے دمشق کے باپ نے بہت زیادہ دولت کمائی تھی مگر اُس نے اسے اپنا دلچسپی اور مے نوشی میں صرف نہیں کیا بلکہ نیک کاموں میں خرچ کیا۔] اس کے مقابلے میں تاریخی سرجون کا کردار یہ ہے کہ وہ عیاشی و مے نوشی میں زبردستی بارہ پیا تھا۔ اغانی کا قول اور گزر چکا ہے کہ

”کان یزید بن معاویہ اول من سن المدھی فی الاسلام... داظم ہر الفتک و شرب الخمر و کان بندم علمہ مرجون النعمانی مولدہ“

اسی طرح سرجون کا بیٹا [جسے محققین یورپ یوحنا نے دمشق بتاتے ہیں] اول درجہ کا شرابی کیا ہی تھا یہاں تک کہ صرف اُس کے شراب کباب کے لالچ میں دربار کا ملک الشعراء (مضلل) غلیظ وقت کے پاس قیام کرنے کے بجائے ”ابن سرجون“ کے پاس قیام کرتا تھا۔ اغانی میں لکھا ہے

”ان المضلل ندیم علی عبد الملک فلن علی ابن سرجون کاتبہ فقال عبد الملک علی من نزلت قال علی فلان قال فانت انتہ ما اعلمت بصاح المذنب فما ترید ان یزیدت قال درمٹ من درمٹکم ہذا و لمحہ و خم من بیت رأس“

تاریخی حقائق ہیں۔ اس لئے با تو یوحنا نے دمشق اور اُس کے باپ بارہ گسار سیمت تھے۔ اس صورت میں وہ کیسے ہی عالم عصر و فیض رہے ہوں مگر اسلام کی فکری و مذہبی

تحریریں (عقلی موشگافیوں) کو متاثر نہیں کر سکتے تھے۔ یا جیسا کہ تاریخی شواہد سے ثابت ہے وہ سرحدوں و ابن سرحدوں نہیں تھے بلکہ بعد کے زمانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اس صورت میں اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ انھوں نے عہد اموی کی کسی عقلی تحریک کو متاثر کیا۔ بہر حال فان کریم کا یہ استدلال بالکل بے بنیاد ہے کہ یوحنا نے دمشق کے مسلمانوں کے ابتدائی کلامی رجحانات کو متاثر کیا، یا اُس کے افکار سے متاثر ہو کر اسلام میں ”ارحار“ اور ”قدریت“ کے عقاید پیدا ہوئے۔ (مزید تفصیل آگے آئے گی)

اردو مجلس، حیدر آباد کا سہ ماہی جہان

مجلس

عہد کاغذ، نفیس کتابت و طباعت کے ساتھ ساتھ بلند پایہ تحقیقی و تنقیدی مضامین کا حامل ہوتا ہے اپنے ذوق کی تسکین کے لئے مجلس کا مطالعہ کیجئے

زیر سالانہ : تین روپے، بیرون حیدر آباد سے تین روپے ۵۰ نئے پیسے

پتہ : ایڈیٹر مجلس (سہ ماہی)

اردو مجلس، اردو ہال، حمایت نگر، حیدر آباد دکن

وحی الہی

جدید ایڈیشن

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم۔ اے

مسئلہ وحی پر ایک متفقانہ کتاب جس میں اس مسئلہ کے تمام گوشوں پر ایسے دل پذیر و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے۔ جدید تعلیم یافتہ حضرات کے مطالعہ کے لائق کتاب کاغذ نہایت اعلیٰ، کتابت نفیس،

طباعت عمدہ۔ صفحات ۲۰۰ قیمت ۲۰۰ روپے، مجلد للہ

تاریخ الردۃ

(جناب ڈاکٹر رشید احمد فاروق صاحب استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی)

(۹)

عکرمہؓ: بنو حنیفہ نے حملہ میں ہیں کی اور غالب رہے، خالد بن ولیدؓ اپنے تخت پر تھے بنو حنیفہ ان کے پاس پہنچ گئے، خالدؓ نے عوار سوئی اور بنو حنیفہ پر ایسے ٹوٹے کہ ان کو پیچھے ہٹنا پڑا، خالدؓ نے ان کے بہت سے سپاہی مار ڈالے، بنو حنیفہ نے پھر حملہ کیا اور خالدؓ کے خیمہ پر چڑھ آئے اور اس پر تلواریں مارنے لگے۔ داقدئی: ایک خبر ہے کہ جب وہ خیمہ میں داخل ہوئے تو ان کے ایک سپاہی نے اہم مقام کو قتل کرنا چاہا اور اس پر تلوار اٹھائی، لیکن اُس نے مجاہد کی بناء پر، قحط نے اس پر اپنی چادر ڈال دی اور کہا: میں اس کی امن میں ہوں، یہ بہت شہید عورت ہے، قحط نے حمدا زروں پر لحن طعن کی اور کہا: مردوں کو چھوڑ کر تم عورتوں پر ہاتھ صاف کرنے آئے ہو، جاؤ دیس سے لڑو، حملہ آور لوٹ گئے۔ اس دن شہید بن قیس جن کے ہاتھ میں انصار کا جھنڈا تھا کہتے: مسلمانوں! بڑے شہم کی بات ہے تم بار بار سپاہیوں کو بھرتی کی ساری فوج میں بکھری ہو، اور بنو حنیفہ نے سورمانوں کو دمالیا، زید بن خطاب جن نے پاس خالد بن ولیدؓ کا جھنڈا تھا کہتے: رنگوٹ بھاگے سو بھاگے، سورمان بھی آج سورمان نہیں رہے، ملک میں اپنے ساتھیوں کے فرار پر قحط سے معذرت خواہ ہوں اور مسلمانوں اور محکم بن صفیہ کے مذہب کے بے زاری ظاہر کرتا ہوں، وہ جھنڈا لے کر بھاگے اور دشمن کی صف میں گھس گئے، عوار سے بڑے اور بڑے گئے، رحمہ اللہ جھنڈا گر پڑا اس کو سام موٹی (ادارہ غلام) اور عذیفہ نے اٹھالیا۔ فوج کے لوگوں نے کہا ہمیں اندیشہ ہے کہ بنو حنیفہ سامنے سے ہم پر ٹوٹ پڑیں گے، اس پر سام بولے: اگر میں حافظ قرآن ہو کر

ایسا کرنے میں دل تو قفس ہے مجھ پر! انصار نے ثابت بن قیس کو لٹکار کر کہا: خوب مضبوط
 تھامے رہنا جھنڈا اگر نہ پائے کیوں کہ فوج کا دم خم اسی پر موقوف ہے: سالم مولیٰ ابو حذیفہ
 جن کے پاس ہاجرین کا جھنڈا تھا آگے بڑھے اور نصف پنڈلی گہرا لٹھا کھودا اور ایسا ہی
 ایک گڑھا ثابت بن قیس نے اپنے لئے بنایا، دونوں نے اپنے اپنے جھنڈے مضبوط تھام
 لئے: اسلامی فوج بنو حنیفہ کے دھاڑوں سے جدھر منہ اٹھتا بھاگ جاتی، لیکن سالم اور ثابت
 چٹان کی طرح اس رہے، پیسے سالم شہید ہوئے پھر ابو حذیفہ دونوں اتنے قریب تھے کہ ابو حذیفہ
 کا سر سالم کے پیر کے پاس ملا اور سالم کا ابو حذیفہ کے پیر کے پاس۔ سالم کے قتل کے بعد
 دیر تک جھنڈا اڑتا رہا، کسی نے اس کو نہیں اٹھایا، پھر زید بن قیس ایک بدری صحابی بڑھے
 اور اس کو اٹھایا، وہ بھی مارے گئے، پھر حکم بن سعید بن عاص نے جھنڈا اٹھایا وہ گھنٹوں
 لڑے اور جھنڈا اگر نہ دیا، پھر وہ بھی شہید ہوئے، وحشی: بنو حنیفہ سے سہارا بڑا ہی سخت
 مقابلہ ہوا، انہوں نے ہماری فوج کے تین بار پیرا کیٹے دئے، چوتھی بار مسلمانوں نے جوابی حملہ
 کیا، خدا کی عنایت ہمارے شامل حال ہوئی، مسلمانوں کے پیر جھے رہے، انہوں نے
 تلواروں کے سامنے منہ نہ موڑا، دونوں فریقوں کی تیواریں بسی پڑیں کہ ان میں سے مجھے
 چند کاریاں نکلتی نظر آئیں ورنہ زور زور سے کھٹکھٹا ہٹ کی آواز سنائی دیتی، آخر کار خدا
 نے ہماری یادری کی، بنو حنیفہ کو شکست ہوئی اور میلہ مارا گیا اس: ان میں نے اتنی تیوار
 چھوٹی کہ دشمن کے خون سے میری تلواریں تھک گئیں، اب بن عمر: میں نے تار بن یا سہ کو
 دیکھا کہ وہ ایک چٹان پر چڑھ گئے ہیں اور وہاں سے چیخ رہے ہیں: مسلمانو! کیا جنت سے
 بھاگ رہے ہو، میں غار بن یا سہ ہوں، آؤ میرے پاس: میں دیکھتا کہ ان کا ایک کان کٹ
 گیا ہے اور کپٹی کے نیچے کھٹک رہا ہے، نہ یک فزاری: جب ہم راہ قابلہ ہوا تو دونوں
 فریقوں نے جس صہ اور پامردی کا مظاہرہ کیا اس کی نظیر نہیں ملتی، تیوار کے وار ہوتے
 لیکن قدم اپنی جگہ سے نہ ہٹتے، بار بار آزمودہ کار مخلص مسلمان آگے بڑھتے اور مار دئے جاتے

یہاں تک کہ ان کا خاتمہ ہو گیا، دشمن کی تلوار دیر تک ہمیں کاٹی رہی، ہم بھاگ گئے، ہم تین بار لپٹا ہوئے، اور بنو حنیفہ صرف ایک بار، جب کہ ہم نے ان کو ایسا دبا یا کہ وہ باغ یعنی باغ موت میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے۔ رافع بن خدیج، ہم ایک ایسے دشمن سے مقابل ہوئے جو ہتیاروں کے سامنے منہ نہ موڑتا تھا، سب ملا کر مسلمان چار ہزار تھے اور اتنی یا اس کے لگ بھگ بنو حنیفہ کی تعداد بھی تھی، مقابلہ ہوا تو بڑے زور شور سے ہمارے اور ان کے درمیان تلواریں چلنے لگیں، لوگوں کے سر اور ہاتھ اڑنے لگے اور دونوں فریقوں کے ایسے گہرے زخم لگے جیسے زندگی بھر میں نے نہ دیکھے تھے، میں عبّاد بن بشر کہہ سکتا ہوں اس زور سے دار کرتے کہ ان کی تلوار ہنیے کی طرح مڑ جاتی، اس کو گھٹنے پر رکھ کر وہ سیدھا کرتے، اسی اثناء میں کوئی حنفی ان کے سامنے آتا، اور جب وہ تلوار کے کئی وار ایک دوسرے پر کر لیتے تو عبّاد اس کے کندھے پر تلوار کا ایک بھر لوہا ہاتھ مارتے جس سے اس کا پیٹ پیچھڑا کھل جاتا، عبّاد آگے بڑھ جاتے، میں اس مجروح حنفی کے پاس سے گذرتا، وہ آخری سانس لیتا ہوتا، میں اس کو ٹھکانے لگا دیتا، پھر میں عبّاد کو دیکھتا کہ چاروں طرف سے تلواریں ان پر پڑ رہی ہیں، ان کا پیٹ پھاڑ دیا جاتا ہے اور وہ گر پڑتے ہیں، پھر ہم ان کے قاتلوں کو قتل کر دیتے، میں ان کے سپاہیوں کو عبّاد کے گرد مڑا پڑا دیکھ کر کہتا: خدا تمہیں جہنم رسید کرے! عُمّہ بن سعید مازنی، جیسی بنو حنیفہ نے مسلمانوں کو زک دی ایسی کسی دشمن نے نہیں دی وہ موت لے کر ان کے سامنے آئے اور ایسی تلواریں جن کو تیر اور نیزوں سے پہلے انھوں نے سونٹ لیا تھا، مسلمانوں نے پامردی سے ان کا مقابلہ کیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس دن پر آزمودہ کار صحابہ نے عزت بپائی، عبّاد بن بشر لڑکارتے اور تلوار کے جوہر دکھاتے، حالاں کہ زخموں سے ان کا جسم چور ہوتا، وہ خارش چیتے کی طرح مچلتے پھرتے اور کسی حنفی سے جو بھرے اونٹ کی طرح آپے سے باہر ہوتا، مقابلہ ہوتے تو وہ کہتا: آج خنزرجی، تو سمجھتا ہو گا کہ ہم دیباہی میں جیسے وہ لوگ جن سے پہلے تیرا سبق پڑا ہے، یہ سن کر عبّاد اس کی طرف بڑھتے،

لیکن قبل اس کے کہ وہ حملہ کریں حنفی تلوار کا دار کر دیتا جس سے خود اس کی تلوار ٹوٹ جاتی اور عباد کا بال بیکار نہ ہوتا، عباد دار کر کے اس کے پیر کاٹ ڈالتے اور آگے بڑھ جاتے، وہ بمشکل گھٹنوں کے بل اٹھتا اور پکارتا: شریف زادے، میرا خاتمہ کرتے جاؤ، عباد لوٹ پڑتے اور اس کا سر اُتار دیتے، پھر کوئی دوسرا حنفی پہلے کی جگہ لے لیتا اور دونوں گھوم پھر کر ایک دوسرے پر حملے کرتے اور عباد جن کا جسم زخموں سے چور ہوتا تلوار کا ایسا دار کرتے کہ اس کا پھینپٹر انکل جاتا اور کہتے: لے میرا یہ دار، میں ہوں ابن قش! پھر وہ بنو حنیفہ کو کاٹتے اور ان کے ٹکڑے کرتے آگے بڑھ جاتے۔ یہ مشہور تھا کہ اُس دن عباد نے دشمن کے عیس سے زیادہ سپاہی مارے اور بہت سوں کو زخمی کیا۔ ایک عمر سیدہ حنفی نے مجھے بتایا کہ میرے قبیلہ کے لوگوں کو عباد ڈیاد ہیں، وہ جب کسی زخم کو دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں یہ مجرّم قوم عباد بن بشر کا لگایا ہوا ہے۔“

رافع بن خدیج: ”ہم مدینہ سے چلے تو ہماری تعداد چار ہزار تھی اور ہمارے انصاری ساتھی پانچ سو اور چار سو کے درمیان، ان کے لیڈر ثابت بن قیس تھے، اور ہمارا جھنڈا ابو لبابہ کے پاس تھا، ہم پیامہ پہنچے تو ہمارے مقابلہ میں وہ قوم تھی جس کے بارے میں خدا نے کہا ہے: تم ایک ایسی قوم سے لڑنے بلانے جاؤ گے جو بڑی بے در ہے۔“ ہم نے اپنی صفیں مرتب کر لیں اور جس جس کو جھنڈے دینا تھا دے دئے، جد ہی بنو حنیفہ نے ہم پر حملہ کر دیا، اور ہم کو کئی بار میدان کارزار سے ہٹا دیا اور گو ہم اپنی صفوں کو لوٹ آتے، ان کا نظم جاتا رہا ہے، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ہماری فوج میں کئی قسم کے لوگ تھے، ان میں ایک بڑی تعداد بدورنگہ دلوں کی تھی۔ ان کے پیر حبلہ اکھڑ جاتے، اور بچے مخصوص مسدین کم رہ جاتے (۴) بعد میں خدا کے کرم سے ہم دشمن پر فاتح ہوئے، اور یہ اس شرح کہ ثابت بن قیس نے پکار کر: خالد! ہمیں چیدہ سپاہی دو جن کے دل میں سچا اسلامی جوش ہو، خدا: اپنے ساتھیوں کو بلاؤ اور ایسے سپاہی ان سے انتخاب کر لو، ثابت نے جھنڈا لیا اور پکار کر کہا:

انصار مدد، انصار مدد! ایک ایک کر کے انصار ان کے پاس آ گئے، خالد نے اب
مہاجرین کو پکارا، وہ بھی آ کر ان کے گرد جمع ہو گئے، اسی طرح عدی بن حاتم اور مکنف بن زید
خیل نے بنو طی کے سپاہیوں کو جو بہادری سے لڑے تھے، پاس بلا لیا، بدور نگر وٹ بھا
کر الگ جا کھڑے ہوئے تھے، وہ ہمارے پیچھے بقدر پرواز ایک تیر یا اس سے دو چاند
پر کھڑے ہو گئے، ان ہی کی طرف سے بنو حنیفہ ہم پر حملے کرتے تھے، ہم آگے بڑھے اور دشمن
کی فوج پر حملہ کیا، ہم اور وہ جس صبر و استقلال سے تلواروں کے نیچے ڈٹے رہے اس
کی مثال کبھی دیکھنے میں نہ آئی، اس موقع پر مجھے قیس بن حطیم کے یہ شعر یاد آئے :-

اذا ما فردنا كات اسوا ضرارنا صدود الخدود وادور الدالك

جب ہم میدان جنگ سے ہٹتے تو ہمارا بدترین ذریعہ ہوتا کہ کٹے ادھر سے ادھر پھرتے یا کندھے اٹکایا دیا لیتے

صدود الخدود و اقامت جرد ولا تبسج الا قد ام عند التصارب

کٹے ادھر سے ادھر پھرتے لیکن پیر جگہ سے نہ ہٹتے جب نیزے کھٹا کوٹ چلتے

پرانے آزمودہ کار اور مخلص مسلمانوں نے دشمن کو دھکیلا اور ان کے بائکل پاس آ کھڑے
ہوئے، دشمن کی صفوں سے گزرنا ممکن نہ تھا البتہ کہ ان کا کوئی سپاہی مارا جائے یا زخمی
ہو کر گر پڑے، اور جب ایسا ہوتا تو کوئی دوسرا اُسے رے کی جگہ آ گھیرتا، ہم نے بنو حنیفہ
کی خوب خبر لی، ان کی صفوں میں بد نظمی واقع ہونے لگی، اور تلوار کی بے پنا ضرب وہ
چنچ اٹھے، پھر ہم باغ میں گھس پڑے، وہاں تلوار سے خوب جنگ ہوئی، ہم نے باغ
کا دروازہ بند کر لیا اور وہاں پہرہ بٹھا دیا تاکہ کوئی حنفی اس کو کھول کر بھاگ نہ جائے، یہ
دیکھ کر بنو حنیفہ سمجھ گئے کہ اب موت سے مفر نہیں، لہذا وہ پہلے سے زیادہ بے جگری سے
رے، تلواریں کھٹ کھٹ چنے لگیں، تیر، تیغ، رنہ سے با اہل کام نہیں لیا گیا۔
آخر کار ہم نے دشمن خدا سجدہ کو قتل کر دیا، رافع بن خدیجؓ سے کسی نے پوچھا: ”ابو عبد اللہ
تمہارے مقتول زیادہ تھے یا ان کے“ تو انہوں نے جواب دیا: ان کے مقتول زیادہ تھے،

میرا خیال ہے ان کے مرنے والوں کی تعداد ہم سے دگنی تھی، جنگ میں ستر انصاری شہید ہوئے اور دوسو زخمی، ابو عثیمہ بخاری: پیامہ کی جنگ میں جب مسلمان بھاگے تو میں بھی ایک طرف چلا گیا، میں ابو دجانہ کو دیکھتا کہ وہ دشمن کے سامنے ڈٹے ہوئے تلواریں کھارہے ہیں لیکن منہ نہیں موڑتے، بالآخر مارے گئے رحمہ اللہ۔ وہ جنگ میں کڑکڑ چلا کرتے، غرور سے نہیں بلکہ ان کی فطرت تھی، ایسا نہ کرنا ان کے امکان سے باہر تھا، بنو حنیفہ کی ایک ٹولی نے ان کو آگھیرا، وہ دائیں بائیں آگے پیچھے برابر تلوار چلاتے رہے انھوں نے ایک حنفی پر ایسا کاری وار کیا کہ وہ مردہ ہو کر گر پڑا، اس کی زبان سے ایک حرف تک نہ نکلا، بنو حنیفہ ابو دجانہ کو چھوڑ کر بھاگ گئے، مسلمان پہلے ہی فرار ہو چکے تھے۔ ان کے اور ابو دجانہ کے درمیان میدان بالکل صاف تھا، مجھے نہ تو کوئی ہجر دشمن سے مقابل نظر آتا، نہ کوئی انصاری، وہ سب معہ کارزار چھوڑ بھاگے تھے، پھر سب مسلمان آجمع ہوئے اور ایک سائنہ دشمن پر یورش کر دی، اور اس کو دباتے ہوئے باغ کی طرف بے گئے جہاں اس نے پناہ لی۔ ابو دجانہ: مجھے ڈھال میں لٹکا کر قلعہ میں اتار دو، وہ مجھ سے بڑے میں مصروف ہو جائیں گے رات تم دروازہ توڑ اندر آ جانا، انھوں نے باغ کا دروازہ بند کر لیا تھا، مسلمانوں نے ڈھال پر بٹھا کر ابو دجانہ کو باغ میں ڈالا اور وہ یہ کہتے ہوئے اترے: ”تم مجھ سے بھاگ کر کہاں جاؤ گے؟“ وہ دشمن سے لڑے اور دروازہ کھول دیا، ہم اندر داخل ہوئے تو وہ مارے جا چکے تھے رحمہ اللہ۔ ایک روایت یہ ہے کہ باغ میں براء بن۔ کلب کو اتارا گیا تھا، لیکن پہلی روایت زیادہ مستند ہے۔ اُس دن ثابت بن قیس باواز بند کہتے: ”انصاری بھائیو! خدا اور اس کے دین سے ڈرو، بنو حنیفہ نے ہمیں ایسا سبق پڑھایا جس سے ہم بخوبی واقف نہ تھے، چرباتی فوج سے مٹی طلب ہو کر: لقمہ ہے تم پر اور تمھارے عمل پر! اس کے بعد ہمیں ن سے نہ ٹ سینے دو، ہمیں مخصوص سپاہی درکار ہیں، انصار نے سچے دل سے اڑنے کا عہد کیا مگر ان کے سامنے میں کوئی رکاوٹ حاصل نہ ہوئی، وہ حکم بن حنیفہ کے پاس پہنچے اور اس کو قتل کر دیا، پھر دشمن کو دباتے ہوئے باغ پہنچے۔

اور اس میں گھس پڑے، وہاں سخت جنگ ہوئی، مسلمان اور حنفی ایسے گتھے کہ جنگی نعروں کے سوا دشمن اور دوست میں کوئی امتیاز کی صورت نہ تھی، مسلمانوں کا نعرہ تھا، اُمت اُمت (خدایا ان کو مار، خدایا ان کو مار) ثابت بن قیس نے مسلمانوں کو پاس بلانے کے لئے للکار کر کہا: یا اصحاب سورۃ البقرۃ، اس پر قبیلہ طئی کا ایک شخص بولا: بخدا میرے پاس تو بقرہ کی کوئی آیت ہے نہیں، ثابت کا مطلب تھا: یا اہل القرآن (اے قرآن خوانوں) واقد بن عمر بن سعد بن معاذ: جب مسلمان بنو حنیفہ سے لڑنے گئے تو بری طرح مہیا گئے، ایسے کہ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ اس جنگ میں وہ پھر یک جہت نہ ہوں گے، اسلامی فوج الگ الگ ٹولیوں میں پرگندہ ہو گئی، ان پر حمود طاری تھا: یہ دیکھ کر بنو حنیفہ کے حوصلے بڑھ گئے اور انھوں نے مسلمانوں کی خوب خبر لی، عبّاد بن بشر ایک ٹیلے پر چڑھ گئے اور چیخ کر کہا: ”میں ہوں عبّاد بن بشر، انصار یو ادھر، انصار یو ادھر! سارے انصاری ان کی طرف ڈھل پڑے، اور جب ان کے پاس پہنچے تو انھوں نے کہا: ”میرے ماں باپ تم پر قربان اپنی نیا میں توڑ ڈالو، یہ کہہ کر انھوں نے اپنی نیم توڑ دی اور اس کو پھینک دیا، انصار نے بھی ایسا ہی کیا، عبّاد بولے: میں سچے دل سے ان پر حسد کرنا چاہتا ہوں، تم لوگ میرے ساتھ رہنا، وہ انصار کے آگے آگے بڑھ گئے اور اس زور کا حمل کیا کہ دشمن نہ موڑ گیا، وہ اور ان کے ساتھی برابر دشمن کو دباتے اور پیش قدمی کرتے رہے یہاں تک کہ وہ باغ میں گھس گیا اور اس کا دروازہ بند کر لیا، عبّاد بن بشر قلعہ کی دیوار پر چڑھ گئے اور تیر اندازوں سے کہا کہ تیر ماریں اس کا اثر یہ ہوا کہ دشمن کی سب فوج ایک ایسی جگہ جمع ہو گئی جو تیروں کی زد سے باہر تھا، آخر کار خدا کی عنایت سے قلعہ فتح ہوا، مسلمان اندر گھس گئے اور دیر تک بنو حنیفہ پر تنوار کا مینہ برساتے رہے، جب ان کے ہاتھ شل ہو گئے تو عبّاد بن بشر نے باغ کا دروازہ بند کر دیا تاکہ کوئی حنفی بھاگ نہ نکلے، عبّاد کہتے: مالک میں بنو حنیفہ کے مذہب سے اظہار بے زاری کرتا ہوں“ واقد بن عمر: مجھ سے ایک شاہد عینی نے بیان کیا کہ عبّاد بن بشر

نے اپنی زرہ باغ کے دروازہ پر پھینک دی، تنگی تلوار لے کر اندر گئے اور لڑتے ہوئے مارے گئے۔ ابو سعید خدریؓ: عباد نے مجھ سے کہا کہ جب ہم بڑا خد کی ہم سے فارغ ہوئے تو میں نے خواب میں دیکھا کہ آسمان کھلا اور مجھے بند کر لیا، اس کی تعبیر خدا نے چاہا تو شہادت ہے میں نے کہا: اس کی تعبیر اچھی ہی ہوگی، "جنگ یمامہ کے موقع پر میں دیکھتا کہ وہ پیچ پیچ کر انصار کو آواز دے رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں مخلص مسلمان لاؤ، مخلص مسلمان لاؤ، انصار چار سو تاجدار لائے جن کے دلوں میں سچی لگن تھی، ان میں کوئی بھتی کا آدمی نہ تھا، ان کے سربراہ براء بن مالک، ابو جہانہ اور عیاد بن بشر تھے، یہ لوگ دشمن کو دباتے باغ کے دروازہ تک چلے گئے، عباد کے چہرہ پر اتنے زخم تھے کہ ان کا شناخت کرنا مشکل تھا، ان کے جسم پر ایک خاص علامت تھی جس کی مدد سے میں ان کو پہچاننے میں کامیاب ہو سکا،

جب اُسامہ بن زیدؓ (شام کی مہم) سے لوٹ کر آئے تو ابو بکر صدیقؓ نے اُن کی کمان میں چار سو سوار دے کر خالد بن ولیدؓ کی مدد کے لئے بھیج دیا تھا، وہ خالدؓ کے یمامہ میں داخل ہونے سے تین دن پہلے اُن سے جا ملے، خالدؓ نے براء بن مالکؓ کی جگہ اُسامہؓ کو سوار فرج کا لیڈر مقرر کیا، اور براءؓ سے کہا کہ پیادہ لڑیں، وہ گھوڑے سے اتر پڑے اور پیادہ ہو گئے، حالانکہ ان میں پیدل لڑنے کی قوت نہ تھی، جنگ یمامہ میں جب مسلمان یسپ ہوئے اور اُسامہؓ مع اپنے سواروں کے بھاگ پڑے تو مسلمانوں نے مدد کر: خالدؓ، براء بن مالکؓ کو سواروں کی کمان دو، خالدؓ نے اُس کو ہٹا دیا اور سواروں کو براءؓ کے پاس بھیج کر کہا: سواروں کی قیادت کیجئے، براءؓ: کہاں ہیں سوار؟ تم نے مجھے معذرت کیا اور ان کو میرے پاس سے ہٹا دیا، خالدؓ: "یہ ملامت کا موقع نہیں، سواروں کو اپنی کمان میں لو، تم دیکھتے نہیں صورت حال کتنی سنگین ہے، براءؓ گھوڑے پر سوار ہوئے، مسلمان سوار شکست کھ کر چھوٹی چھوٹی ٹوٹیوں میں پراگندہ تھے، براءؓ اپنی تلوار گماتے اور اپنے ساتھیوں کو آواز دیتے: انصار مدد، انصار مدد! سوار و مدد! سوار و مدد! میں ہوں براء بن مالک، یہ آواز سن کر ہر طرف سے سوار اور ان کے پاس آ گئے، ابو سعید خدریؓ: اب براءؓ نے کہا: میرے ماں باپ تم پر قربان، سچے دل سے دشمن پر ایسا حملہ کر دو جس میں

ذکر مصحفی

جناب نثار احمد صاحب فاروقی یونیورسٹی لائبریری، دہلی

(۹)

محمد یار خاں ایتھر کے دربار میں شاعروں کا اچھا خاصا جھلٹ ہو گیا تھا، قائم چاند پوری، حکیم کبیر سبیلی،
فدوی لاہوری، میر محمد نعیم نعیم، پروان علی شاہ پروان، میاں عشرت ہز آل، مراد علی حیات وغیرہ مصحفی کو قائم
چاند پوری نے ملازم کرایا تھا، چنانچہ مصحفی نے قائم کے حال میں لکھا ہے

”دراں ابام باعث قصیدہ خواندن و ذکر شدن مولف در سرکار نواب برصوفت میں بزرگ

شدہ بود“

مصحفی کا یہ زمانہ بڑے آرام اور فارغ البالی سے گزرا خود انھوں نے بہت حسرت بھرے لہجے میں ”مصحفوں
کو یاد کیا ہے۔ مثنوی تو تین جہینے کی یہ مختصر سی مدت، مگر تمام عمر مصحفی کو ان کا مزہ یاد رہا، قائم چاند پوری سے ان کے
تعلقات بہت مربوط ہو گئے تھے۔ دن رات رفاقت و نسب مثنوی لکھنا بھی ایک ہی دسترخوان پر کھاتے تھے۔ حدیث ہے
کہ نواب کی غریبیں اصلاح کے لئے قائم کے پاس آتی تھیں تو کبھی کبھی مصحفی کے حوالے کر دیتے تھے کہ ان کی نوک بلیک
درست کر دیں۔

”بانیہ در غمہ قلبیں بہ سبب سلیم مزاجی و نسبت تام شاعری رابطہ شدید بہم رسانیدہ
کاغذ ہائے مسودہ اشعار نواب را کہ برائے اصلاح پیش اومی آمد از کم دماغی بہ دست
شورہ فقیری د. د. چنانچہ سہ ماہ بہ میں طوریک جاگز رانیدہ ام و شام
و چاست سک منہ کردہ۔ واللہ کہ یادیں صحبت گذشتہ دماغ ناکامی

بر دل درود می گذارد " ۱۵

ظاہر ہے کہ یہاں مصحفی کا مشاہیر بہت معمولی ہو گا لیکن وہ خوش اور مطمئن تھے۔ اس کے بظاہر دو سبب ہیں ایک تو یہ کہ مصحفی اس زمانہ میں آزاد تھے، ممکن ہے کہ وہ امر دہ سے شادی کر کے نکلے ہوں لیکن اہل و عیال کا اتنا بھیرا نہیں ہو گا جو فکرِ سخن سے بھی عاجز کر دیتا۔ پھر یہ بھی ہے کہ یہاں انھوں نے تجربات کی وہی ہیں تیا نیا قدم رکھا تھا۔ سنگوں کی عمر تھی جب انسان کی نگاہیں ہر چیز میں شباب کی گرمی اور صحت کی لطافتیں تلاش کر لیتی ہیں اور حیرت زار فطرت کا ذرہ ذرہ ہم کٹائی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ نواب خود صاحبِ ذوق اور سخن فہم و سخن سنج امیر تھے۔ انھوں نے مصحفی کی اہلیت اور استعداد کے مطابق ان کی قدر ہوگی قدرت اللہ شوق نے اپنی ملاقات کے تاثرات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"..... یکبار این فقیر بخدمت اس امیر رفتہ ملاقاتی شدہ تا دیرے کہ نشستم شفقت و عنایات

بسیار بر حال این خاکسار نمودہ و اکثر اشعار خود از غریبات و تصانیف و مثنویات خواندہ بسیار

مخطوطہ گروانیہ " ۱۶

کسی تذکرے سے یا مصحفی کی کسی تحریر سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مصحفی کی تنخواہ اتنی مقرر ہوئی تھی مصحفی کے دیوان تصانیف میں کوئی قصیدہ بھی امیر کی مدح میں نہیں ملتا جب کہ کھنڈ کے دوسرے اہلِ شان میں تصانیف موجود ہیں

۱۷ ہندسہ ۱۰۵ میں عبارت سے یہ بات بدست معلوم ہو جاتی ہے کہ مصحفی جو اس زمانہ میں (۱۱۸۵ھ) زیادہ سے زیادہ ۲۴ سال کے تھے، فنِ شعر میں اتنے سمجھ چکے تھے کہ قائم چاند پوری جیسا اُستادِ دیکھنا ان براعتِ ادب کے نواب کی غریب صلاح کے لئے حوالے کر دیتا تھا جو یقیناً اُستادِ نازک منصب پر قائم چاند پوری کے دیوان اور ذوالنسخہ راہبوں میں کوئی قصیدہ محمد یار خاں امیر کی مدح میں نہیں ہے لیکن بعض متفرق اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں امیر کا ذکر آیا ہے۔ مثلاً:

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سارے امیر

اور مصحفی کے بیان سے یہ بات ثابت ہے کہ انھوں نے چھ پارخاں کی مدح میں قصیدہ لکھا تھا۔ اب اس معلوم ہوتا ہے اس زمانے کا بیشتر کلام ضائع ہو گیا۔ ان کا جو دیوان دہلی میں چوری ہو گیا تھا ممکن ہے اس میں ابتدائی دور کے یہ قصائد بھی شامل رہے ہوں۔

دورۃ انقلاب و آشفنگی | آرام و وفارغ ایوانی کا زمانہ ہمیشہ محقر ہی ہوتا ہے۔ لیکن یہ مدت تو ”چشم زدن“ سے زیادہ نہیں تھی۔ دنیا کی اور محفلوں کی طرح یہ چھوٹا سا ”مجمع یار“

بھی پریشاں ہو کر رہا۔ بقول میر:

کوئی ہو محرم شوخی ترا تو میں پوچھوں کہ بزم عیش جہاں کیا سمجھ کے رہم کی
مصحفی نے اس انقلاب کا حال کیسے پُر اثر الفاظ میں لکھا ہے۔

”زماں جا کہ فلک حقہ باز ز قدیم نایام بازی ہائے تازہ بروئے کار آمد بیک ناگاہ

یشہ افتاد، میں مجلس بہشت آئیں منگ تفرقہ نہ خستہ شراب پیش یاراں را بد، رفت

ہلا اہل بچراں مبدل ساخت....“

اب اس ”سنگ تفرقہ“ کی تفصیل سنئے:

منصب سلطنت کے آخری دور میں نجیب الدولہ (متوفی ۱۱۸۴ھ) بڑا ذی ہوش صاحب فراست اور

شجاع امیر تھا۔ وہ ایسی عجیب و غریب شخصیت کا مالک تھا کہ اگر اس کے خواب پورے ہو جاتے تو آج

ہندوستان کا نقشہ ہی بدل ہو جاتا۔ میں نے اس کے بارے میں کئی فلمیں دیکھیں تھیں۔ ایک تو شیعتی زقوں کی کشش

سیاست میں بھی دخیل ہو چکی تھی۔ دراز دریں دو گروپ رست کشی کر رہے تھے جنہیں ”صہبائے ایرانی“ اور ”تورانی“

کہا جاتا ہے۔ اس کا فائدہ اٹھا کر چھوٹی چھوٹی ریائیں بھی استحکام پزیر ہو رہی تھیں۔ جاٹ، سکھ، مرہٹے،

سب اپنی اپنی ڈیڑھ نیٹ کی مسجد بنانے کی فکر میں تھے۔ انی ساڑھنوں سے عہدہ برتا ہوتا اور اسی گزیریوں کا

تدارک یا تمدنی رزنا کوئی کام نہیں تھا۔

نجیب الدولہ کی یہ سی سوجھ بوجھ کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں مرہٹوں کی

۱۷ ہندی / ۱۷۹ ۱۷ ہندی / ۱۷

ضابطہ خاں

۱۵۳۰ء میں جب اُس کا انتقال ہوا تو ضابطہ خاں جا نشین ہوا۔ یہی ضابطہ خاں شاہِ عالم کی طرف سے مرہٹوں کے کیمپ میں شاہی وکیل مقرر کیا گیا تھا جب اُسے باپ کے انتقال کی خبر ملی تو ملک و الماک پر قبضہ کرنے کے لئے فوراً سہارن پور جانا چاہا مگر مرہٹوں نے اجازت نہیں دی، آخر وہ چپکے سے نکل کر، نجیب آباد کی طرف چلا گیا اور نجیب الدولہ کی جاگیر پر قبضہ کر لیا۔

شاہِ عالم ان دنوں الہ آباد میں پڑے ہوئے تھے اور دہلی جا کر شہنشاہِ ہند بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ مرہٹے ان کا جلسہ نکالتے ہوئے بڑے کروڑوں سے دہلی لائے اور ۲ دسمبر ۱۷۵۷ء کو انھیں تخت نشین کر دیا۔ مرہٹوں کو اس کا بہت غصہ تھا کہ ضابطہ خاں اُس کے قبضہ سے نکل بھاگا۔ شاہِ عالم کی تخت نشینی کے بعد وہ فوج جمع کر کے دہلی پر حملہ کرنے کے منصوبے بنا رہا تھا۔ بادشاہ بالکل کٹھ پتلی بنے ہوئے تھے مرہٹے ہی سب کچھ کرتے دھرتے تھے۔ مرہٹوں نے بادشاہ کو اس پر آمادہ کر لیا کہ ضابطہ خاں پر لشکر کشی کی جائے اور یہ لالچ دیا کہ مالِ غنیمت جو کچھ ہاتھ آئے گا وہ آدھا آدھا تقسیم کر لیں گے۔ بقول تیسرے بادشاہ نے ہر چند بیماری کا بہانہ کیا مگر کچھ فائدہ نہ ہوا“ ۱۵

سکرتال

چنانچہ تلکوچی بلکہ مادھوجی سیندھیا درجنف خاں نے ملکر ضابطہ خاں کے ملک پر چڑھائی کر دی۔ اس جنگ کے حال میں جنگ نامہ ضابطہ خاں کے نام سے ایک شہنوی سووی محمد اکرم ولد مولوی نور محمد شیخ صدیقی نے لکھی ہے جس کے دو شعر یہ ہیں :-

نہ جانو اسے تم کہ وہ فوج ہے وہ دریائے عمں کی اک موج ہے
حواس اس کے لیے ہوئے باختہ کہ شاہیں سے جیسے چھپے فاختہ

دسویں شوال ۱۱۵۷ھ (۱۷۶۶ء جنوری ۱۷۶۶ء) کو بادشاہِ دہلی سے فوج لے کر نکلے۔ ضابطہ خاں سکرتال کے مقام پر مع فوج کے مقیم تھا۔ مرہٹوں کی فوج نے سکرتال کا محاصرہ کر لیا۔ ۱۰ مئی ۱۷۶۶ء کو

۱۵۷۱ء میں : مادھوجی سیندھیا / ۲۴ اردو ترجمہ (طبع حیدرآباد - ۱۹۶۳ء) ۵۲ تیسرے : ذکر میر (ترجمہ تیسری آپ بیتی : از خارا احمد فاروقی) / ۱۶ (۱۹۵۷ء) ۵۷ اخبار الصنادید / ۱ / ۲۹۹ نیز ملاحظہ ہو قدرت اللہ شوقی طباطبائی / ۵۳ سکرتال لفظ ہندی ہے۔ سین ہملہ اندکات تازی شدہ اور راس ہملہ کن اور تائے ترشت در لاف لام سے یہ مقام میرٹھ سے مشرق و شمالی جانب ۴۸ کوس کے فاصلہ پر ہے (حاشیہ اخبار) / ۳۰۸ بحوالہ عمادات السعادت و مساکن نفسی

مرہٹہ افواج نے دریائے گنگا کو پار کیا اور دہلیوں سے پہلی جھڑپ ہوئی جس میں ضابطہ خاں کے کئی نامی سردار کام آگئے، فوج میں یدِ حوا سی پھیل گئی۔ خود ضابطہ خاں سر اسیم ہو کر بھاگ گیا۔ اب سکر تال مرہٹوں کے قبضہ میں آچکا تھا انھوں نے اُسے جی کھول کر لٹا "نجیب الدولہ کے تیس برس کے جمع کئے ہوئے خزانہ اور اسباب اور کارخانوں کی ضبطی کے علاوہ مرہٹوں نے دو تین کروڑ روپیہ جبراً رعایا سے وصول کئے اور نجیب الدولہ کی تبرک و عیش کے باعث اکھیر ڈالا" ۱۵

اس محلے میں سیرتقی سیر بھی شاہ عالم کے لشکر میں شامل ہو کر سکر تال گئے تھے۔ اس کا حال انھوں نے اپنی خود نوشت "ذکر میر" میں لکھا ہے۔ مرہٹوں نے مالِ غنیمت کی بالناصفہ تقسیم کا جو وعدہ کیا تھا ضابطہ خاں کی شکست کے بعد جب مال و متاع بے اندازہ ہاتھ آیا تو اپنے قول سے سخر ہو گئے۔ میر نے لکھا ہے ۱۶

"میں بھی شاہی لشکر کے ہمراہ رائے بہادر سنگھ کی معیت میں اس طرف روانہ ہوا
ن لوگوں نے جا کر ضابطہ خاں کو بغیر جنگ کے ہی بھگادیا اور اس کے اموال و اسباب
اور جائیداد پر قبضہ کر لیا۔ بادشاہ کو سوائے دو سو مرلی گھوڑوں اور چند پھٹے پڑنے
خیموں کے کچھ نہ دیا۔ بادشاہ مرہٹوں کی اس حرکت سے بہت بددل ہوا۔ لیکن
کیا کرتا؟ دکھینوں کے پاس طاقت تھی اور یہاں نہ زور تھا نہ زور۔ جب مرہٹوں پر زور نہ
چلا تو کارپردانوں نے یہاں (اس کے) لوگوں کی جاگیریں دھڑا دھڑ ضبط کرنا
شروع کر دیں اور بہت سے انسانوں کو ذلیل و خوار کیا" ۱۷

(باقی)

۱۵ اخبار ۱/۵/۴۰

۱۶ شاعر احمد فاروقی میر کی آپ بیتی در ترجمہ ذکر میر ۱۶

اَدَبِکَ

فی اصحاب الصحاح الستہ رحمہم اللہ تعالیٰ
حدیث شریف کی چھ مشہور و معروف کتابوں کے مولفوں کے متعلق
(مولوی عبدالرشید صاحب ارشد بستوی)

عَمُوا غَرَّ اَيَّاهُ تَوَلَّيْنِ وَالْغَمُّوا
لَکَ شُکْرٌ مِنْ قَنْبٍ لَدُنْ وَلَدٍ فَمِ
اے گدھے ہوئے دونوں کے امانو! خوش و خرم رہو یہ صاحب قنب و دہن تمہارا شکر گزار ہے
یَکُمُ تُعْرِفُ الْاَلْوَارِ مِنْ مَخْلُوعَاتِهَا
بَايْمَا نَکُمُ اَصْنَاؤُ حَقِّ نَفْسِکُمْ
تمہارے ہی ہا تقویٰ حق کی دنیا تقسیم ہوتی ہے
يُقَرَّرُ لَکُمْ بِالْفَضْلِ وَالْمَجْدِ وَالْعُلَى
مِنْ اَشْتَقَّ حَقَّوْا سَمَّهَ کَانَ یَکُمُ
ہر طالب حق آپ کی فضیلت و عظمت کا قائل ہے۔

کَلَّمَ الْاَثَارُ فِي الدَّهْرِ كَالصَّوْیِ
رَبِّ تَهْدِي صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا لِمَنْ عَمُوا
گویا آپ لوگ زمانہ میں اندھوں کے لئے ہدایت کا سنگ میل ہیں۔
لَذِیْکُمْ مِنْ اَثَرِ الْبَنَى مَتَّ هَلْ
کَلَّمَ سَلَسْبِلُ عِنْدَ بَنَسْتِ
نہر سسبیل کی طرح آپ لوگوں کے پاس احادیث نبوی کے چشمے ہیں۔
بِحَادِیْثُ عَنْ نَفْسٍ عَنْ حَدِیْثِ
مَدْلِیْتُ عَنْ حُسْبَادَةٍ لَا تُکَلِّمُ
آپ نے ایسے محدثوں سے حدیثیں لی ہیں جن کی غریت میں کسی دشمن کو بھی کلام نہیں
عَقِیْبَ اَصْحَابِکُمْ اسْتَشْرَادِ
کَلَّمَ لَسْتَشْرَادِ الَّذِیْ هُوَ یَکُمُ
دور کتبوں کے بعد ایک روایت لکھنے کی سعادت حاصل کی (ایسی دور کتبیں) جو آپ
رب سے خوش ہوتی ہیں۔

تَلْقِیْنَهُ عَنْ مَتِّ بِنْتِ
وَارَافَا صَرَ نَکَلَا قَالَ مَسْمُ
بشر اوراق پتہ نے روایت قبول کی درہ نامہ مسلم کی طرح معاصرت کو شرط قرار دیا
مَسْعِیْتِهِ وَنَسْمُ هَذَا بِنْتِ
فَدَا شَتَّ فَنَسْمُ اَصْحَابِکُمْ اَبُو بَکْرٍ
سعادت حاصل کی طرح روایات کی تحقیق و تدقیق میں آپ حضرات سے انتہائی کد و کاوش کی

تَقِيَّتُمْ هَا عَنْ كَرَامِ ذَوِي التَّقَى يُبَاحِيهِمُ اللُّوحُ الْمَعْلَى الْمَقُومُ
آپ نے ایسے متقیوں سے روایتیں لی ہیں جن پر لوح محفوظ کو فخر ہوتا ہے۔

احادیثہ اکرمتموها لاحتھا کما تلتھا یسقیہم المَاءُ وَالْدَّمُ
آپ نے ان حدیثوں کی زندگی بڑھادی جس طرح وہ حدیثیں پانی اور خون بن کر ان کو سیر کبھی ہیں

فَوْجِبْتُمُ الْجَنَاتِ لَكُمْ وَالَّذِي رَوَى عَنْكُمْ مَا عَيْتَ مَا قَدْ رَوَيْتُمْ
آپ نے اپنے لئے اور اس شخص کے لئے جنت واجب کر لی جس نے من وعن روایت کیا

أَطَابَتْ زَايَاكُمْ غَوَاذِ حَرَامُ إِلَى أَنْ يُوَاخِذَ نَاعِقُوقُ وَمَا تَرُ
آزادیدلیاں آپ کی روحوں کو خوش کریں یہاں تک کہ نافرمانی کا مواخذہ ہو

وَلِلرَّحْمَةِ الْقَدْسَى ظَلَّتْ دَرِيَّةٌ كَمَا لِلرِّيَّاحِ الطَّيِّبَاتِ ظَلَلْتُمْ
اور تم سب کی روہیں رحمت الہی کا نشانہ بنیں جس طرح کہ تم پاک ہواؤں کا نشانہ ہو۔

آہ از غم مولانا احمد سعید

۹ ۷ ۱۳

فَاتَّ أَحْمَدُ السَّعِيدَ عَاشَ حَمِيدًا مَاتَ سَعِيدًا

۹ ۷ ۱۳

از

(مولوی محمد عبدالباری صاحب حادی مدراس)

وہی اچھا ہے جو محسوس کی خاطر بھی اچھا ہو وہی اچھا ہے غیروں کے دلوں میں جس کا پکا ہو
رہے جس کی زبیاں پر ناز خود بھی دہلی دلوں کو بتاؤ ساری دلی میں کوئی بھی ایک ایسا ہو
کہ جس کی دستکاری اپنی ماضی کا نمونہ ہو کہ جس کی دستکاری اپنی ماضی کا نمونہ ہو
کہ جس کی ذات سے جمیعہ العلماء کی ہے تاریخ وہی جھنڈا جہاد حریت کا جس نے تھپا ہوا ہو
چھپا لے اے اپنی اس کو تو دامان رحمت میں مقام اس کا خدائے پاک عیسین اعلیٰ ہو

سرور دل کو جھٹکا کر سال حلت کہہ دو آجادی
جو ہے ”جنت کی کنی“ پھر کہا ”دورح کا کھٹکا ہو“

۹ ۷ ۱۳

ط

۵۹

۵۷

امام اعظم ابو حنیفہ

۱۱

(جناب فاتی مراد آبادی - لائل پور)

انبیاء کے بعد کچھ بندوں کو بہر مصلحت
تاکہ ان کی زندگی - ان کا عمل - ان کی بات
کوئی مومن دین کے احکام سے غافل نہ ہو
بو حنیفہ بھی انہیں بندوں میں شامل ہو گئے
شہرتِ نعمان گمنامی میں کھوسکتی نہیں
یہ بزرگانِ سلف کی ہے دعاؤں کا اثر
علم کی مشعل سے محفلِ مہنگا دی آپ نے
نور بن کر پردہٴ فکر و نظر پر چھپا گئی
آپ کی تبلیغ سے اسلام کو قوت ملی
جن کے باعث تفرقے اسلام میں بڑھتے گئے
ایک قانونِ مکمل ہر حکومت کے لئے
ان اُمورِ فاخرہ کا یہ صلہ کیا خوب تھا
یہ دفاتِ قید زنداں - زندہ جاوید ہے
جادہٴ نیکی کی جانب اٹھ رہا ہے ہر قدم

اس لئے بخشش گئی تھی زندگی کی منزلت
پھر سے تازہ کر سکے قرآن و سنت کا بیاں
”ماسوا“ کو چھوڑ کر الحاد پر مائل نہ ہو
مسکرائی رحمتِ یزداں تو کامل ہو گئے
آپ کی الفاظ میں تعریف ہو سکتی نہیں
دین میں رکھتے ہیں رائے اور وہ بھی معتبر
از میر نو بخش دی ہے زندگانی آپ نے
آپ کی آواز کو فتنے سے عجم تک آ گئی
آپ کے حلقے میں سب کو دین کی دولت ملی
جنسِ شوریٰ نے ایسے مسئلے بھی حل کئے
ایک مدت میں بنایا ایک مدت کے لئے
زندگی وقفِ نفس تھی اور دل محبوب تھا
آپ کا علم و عمل اب اخترِ نامید ہے
حشر تک جاری رہے گا آپ کا فیضِ درکم

منقبت سے آپ کی ذات کا دل ہے پرسکون

ماورائے پہلا ہوں کیا بخرد کیسا جنوں

تبصرے

التكشف عن مہیات التصوف از حضرت مولانا اشرف علی صاحب
تھانویؒ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۷۷ صفحہ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱ روپے
المبعۃ العلمیۃ محل گورہ۔ حیدرآباد ۲۔

حضرت مولانا تھانویؒ نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کے لئے تحریر و تقریر کے ذریعہ جہادِ اعظم الشان خدمات انجام دی ہیں تصوف اور طریقت سے متعلق مسلمانوں میں جو چند در چند عقیدہ و عمل کی گمراہیاں پیدا ہو گئی تھیں آپ نے ان کی اصلاح کی طرف بھی توجہ فرمائی اور اس سلسلہ میں جو مجددانہ کام انجام دیا اُس کی نوعیت یہ ہے کہ
(۱) تصوف اور معرفت کے اہم مسائل و مباحث پر مستقل رسالے تصنیف کئے۔
(۲) اپنی مختلف تصنیفات میں ان مسائل سے تعرض کیا۔

۳۔ بعض خطوط کے جوابات میں اصل حقائق کو بیان فرمایا اور ان سے متعلق جو غلط فہمیاں تھیں ان کو دور کیا۔

(۴) اور اس کے علاوہ اپنے موعظہ میں اور نجی گفتگوؤں میں بھی ان مسائل کی تشریح و توضیح کی جس کو بعد میں قلمبند کر لیا۔ مولانا نے ان تمام چیزوں کو اپنی زندگی میں ہی افادہ عام و وسیع کے خیال سے یکجا کر کے یک ضخیم کتاب کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔ یہ تبصرہ کتاب اس کا جدید ڈیشن ہے جو پہلے سے زیادہ صاف ستھرا، مہذب و مرتب اور دیرہائیں ہے۔ مولانا نے کتاب کو تین حصوں پر تقسیم کیا تھا۔ پہلا حصہ کم استعداد کے مردوں اور عورتوں کے لئے تھا۔ دوسرا متوسط درجہ کی استعداد والوں کے لئے۔ اور تیسرا اہل علم کے لئے۔ اس بنا پر اگرچہ مضامین اور طرز بیان کے اعتبار سے تینوں حصے الگ الگ ہیں لیکن درحقیقت پوری کتاب معرفت و طریقت کے معاملات و مسائل پر ایک

عجیب و غریب نہایت جامع اور مبسوط تبصرہ و تحقیق کا سم رکھتی ہے۔ مولانا کی کوئی بات۔ اور کوئی فقرہ بھی حکمت و موعظت سے خالی نہیں ہوتا تھا۔ تصوف کا کوئی عنوان اور کئی یا ہر فی بحث ایسا نہیں ہے جو زیر گفتگو نہ آگیا ہو اور جس میں مولانا نے نگاہ رسی اور وقت نظر کی داد نہ دی ہو۔ تبصرہ میں کتاب کی تمام خوبیوں کا تذکرہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی اصل عظمت کا پتہ اس کے مطالعہ ہی چل سکتا ہے۔ بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ تصوف کی حقیقت۔ اس کے نہایت مسائل۔ آداب و شروط۔ رسوم و عوائد رسمہ۔ پھر کتاب و سنت سے ان کا تعلق ان سب مباحث پر اس قدر جامع اور بصیرت افروز کوئی اور کتاب اردو زبان میں موجود نہیں ہے۔ ناشرین نے اس کوشش کر کے دین کی بڑی قابل قدر خدمت انجام دی ہے۔ ارباب ذوق کو خصوصاً اور مسلمان کو عموماً اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

شیخ تابعین حصہ اول مرتبہ مولانا فطامہ مجیب اللہ ندوی تقطیع طلائی غنی مت پر پنجہ و غواہ کتابت و طباعت بہتر قیمت لئے، و پیہ پتہ :- دارالمصنفین عظیم گٹھ۔

شیخ تابعین کے عہد کو خیر القرون میں جس کی پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی وہاں مانا جائے یا نہیں۔ بہر حال یہ عہد اس اعتبار سے بڑا ممتاز ہے کہ اس میں ایک طرف تو علمی اور علمی ہر قسم کے شدید فتنے پیدا ہوئے جنہوں نے دور اول کے اسلام کی بنیادوں کو ہلکا کر رکھ دیا۔ اور دوسری جانب اسی عہد میں اتنے ادراہیے اکابر علم و فضل اور ارباب ورع و تقویٰ پیدا ہوئے جن کے روشن کارناموں سے تاریخ کے صفحے پر ہمیں اور جن پر بڑی حد تک ہمارے علوم دینیہ و اسلامی روایات کی بنیاد قائم ہے۔ زیر تبصرہ کتاب جو عہد نبی و تابعین کے سلسلہ کی آخری کتاب ہے نہیں اکابر علم و دین کے سوانح حیات دران کے دینی۔ اخلاقی۔ علمی اور علمی کارناموں کی مفصل و مبسوط تاریخ ہے۔ یہ کتاب کا صرف حصہ اول ہے اس لئے یہ صرف ۱۹ شیخ تابعین کے حالات پر مشتمل ہے۔ لیکن یہ سب سب میں بہت اونچے درجہ کے محدثین اور فقہ۔ مشرقی ابو یوسف امام محمد و زفر۔ ازراعی۔ ابن جریج۔ دونوں سفیان۔ یحییٰ بن یحییٰ اور عبداللہ بن مبارک رحمہم اللہ

وغیر ہم شروع میں چالیس صفحے کا مقدمہ ہے جس میں تبع تابعین کی تعریف اور ان کے عہد کی تعین پر گفتگو کرنے کے بعد ان فرقوں اور فتنوں کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے جو اس عہد میں پیدا ہوئے تھے تاکہ ان کے پس منظر میں ان تبع تابعین کے کارناموں کی اہمیت اچھی طرح ذہن نشین ہو سکے۔ کتاب محنت سے مرتب کی گئی اور دارالمصنفین کے معیار کے مطابق ہے۔ اب تک اردو میں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ اس لئے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کا ہوں گے۔ مگر افسوس ہے کہ کتاب میں باجاً کتابت اور طباعت کی غلطیاں پائی جاتی ہیں اور بعض جگہ تو قرآنی آیات اور عربی کے مصرعے تک مسخ ہو گئے ہیں۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء | از جناب خورشید مصطفیٰ صاحب رضوی تقطیع متوسط ضخامت ۵۷۶

صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مکہ روپیہ پتہ :- مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی پر انگریزی اور اردو میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اس سلسلہ میں ڈاکٹر ستین کی کتاب جس کو حکومت ہند نے بھرتی زکشی شائع کیا ہے اور ڈاکٹر محمد ار کی کتاب بھی دوسرے پہلے شائع ہوئی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اختلاف فکر و نظر کے علاوہ نفس واقعات کے بیان کے اعتبار سے بھی یہ کتابیں تشذیب ہیں اور صرف یہی نہیں بلکہ بعض خطا سنج کی طرف بھی رہنمائی کرتی ہیں۔ اس بنا پر سخت ضرورت تھی کہ کوئی ایسی جامع اور مفصل کتاب لکھی جاتی جس میں واقعات کی جُزئی تفصیل اور اس جنگ کے نمایاں ہیروؤں کے حالات کے ساتھ اس جنگ کے اسباب و وجوہ پر بھی اس سے پہلے کی تاریخ کے پس منظر کے ساتھ عمق کا کلام کیا گیا ہو۔ خوشی کی بات ہے کہ یہ سعادت ایک نوجوان خورشید مصطفیٰ صاحب رضوی کے مقدر میں تھی۔ نوجوان مولف نے داستان جنگ پلاسی سے شروع کر کے پہلے بنگال کی اہم ناک تباہی اور ہندوستان میں طوائف الملوکی کے مناظر دکھائے ہیں اور ساتھ ہی اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سے خلیہ سلطنت کو جو گھٹن لگنا شروع ہو گیا تھا اس کی نقاشی کی ہے۔ پھر دوسرے باب میں جس کا عنوان چنگاریاں ہیں ملک کی مام زبوں حالی اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی برکات بیان کر کے بغاوت کے فوری سباب پر روشنی ڈالی ہے تیسرے باب میں "طوفان کی آمد آمد کے زیرِ عنوان

بھی انگریزوں کے خلاف خفیہ کارروائیوں اور ان کے اسباب کا تذکرہ ہے۔ باب چہارم جو سب سے زیادہ طویل ہے اس میں ہنگامہ کی تمام کلی اور جزئی تفصیلات ہیں جو اس جامعیت کے ساتھ انگریزی اردو کی کسی کتاب میں یکجا نہیں ملیں گی۔ اس کے بعد باب ششم میں ناگامی اور انتقام کی حسرت انگیز و خوں فشاں کہانی ہے۔ باب ہفتم میں اس ہنگامہ کے اثرات و نتائج پر جو اندرونی بھی تھے اور بیرونی بھی مختصر گفتگو ہے۔ آخر میں متعدد مفید اور معلومات افزا فیصلے ہیں اور اردو انگریزی کی ان کتابوں کی طویل فہرست ہے جن سے اس کتاب کی تالیف میں مدد لی گئی ہے۔ شروع میں ڈاکٹر تارا چند، ڈاکٹر اشرف اور مولانا محمد میاں کے قلم سے مختصر مختصر تعارف ہے جس میں سب نے اس کتاب کی اور اس کے فوہر منصف کی صلاحیت و سلیقہ تصنیف کی بڑی تعریف کی ہے۔ زبان شگفتہ اور انداز بیان سلیجھا ہوا ہے۔

امامت عظمیٰ ترجمہ جناب ابوالفتح عزیز علی قلی خور و غنی، مت ۲۰۸ صفحات، کتابت و طباعت بہ قیمت ۱۰ روپے :- محمد سعید اینڈ سنز، برائے کتب قرآن مجید مولوی مسافر خانہ، کراچی

سید محمد رشید رضا مرحوم نے جو مشرکے مشاہیر علما اور بلند پایہ مصنفین میں سے تھے خلافت اور امامت پر ائمہ میں جو مسلسل مضامین لکھے تھے اور جن کو بعد میں کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا تھا، ترجمہ کتاب انھیں دونوں رسوں کا ملخص اردو ترجمہ ہے۔ ترجمہ سلیس اور رواں ہے۔ لیکن مترجم نے جو شخص کو، ہے اس میں ربط اور تسلسل کا خیال نہیں رکھا ہے۔ پھر کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی کم نہیں ہیں۔ زبان بھی بعض جگہ غلط ہے۔ البند کا ترجمہ ہندو پاکستان کیونکر صحیح ہو گا؟ اس زمانہ میں پاکستان کا وجود تھا کہاں؟

ابوالکلام آزاد | تقطیع متوسطہ نئی مت ۲۳۳ صفحات، کتابت و طباعت اورہ خداحلی، قیمت ۱۰ روپے :- پیبلیکیشنز ڈوٹین سنسٹری آف انٹرنیشنل اینڈ براڈ کاسٹنگ، اولڈ سڈ ٹریٹ، دہلی مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات پر سالہ آجکل دہلی نے جو نئی نئی آزاد نمبر کے منہ سے شائع کیے تھے وہ بہت مقبول ہوئے اور اس کی تمام کاپیاں ہاتھ فروخت ہو گئیں۔ اب اسی نمبر کو کتابی صورت میں تیار کیا گیا ہے اور اس کا نام بھی بدل دیا ہے اس سے نئے نمبر کے نمبر کو پڑھنے والوں کو

سہولت ہوگی اور پھر مستقل ایک کتاب کی حیثیت سے یہ زیادہ پانڈا اور دیر پا ہوگی۔ رسالہ آجکل کے آزاد نمبر پر برہان میں تبصرہ ہو چکا ہے۔

دہلی اور اس کے اطراف انیسویں صدی کے آخر میں | از مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب
تقطیع خورد ضحامت ۱۷۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپیہ پتہ: مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء
لکھنؤ۔

مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے علوم دینیہ و عربیہ سے فارغ
ہو کر چھبیس برس کی عمر میں دہلی اور اس کے اطراف کا سفر ایک طالب علم اور جو یائے حق کی حیثیت
سے کیا تھا۔ چنانچہ آپ نے دہلی میں قیام کے زمانہ میں مولانا نذیر حسین صاحب سے ملاقات کی
ان کے درس میں شریک رہے ان کے مدادہ دہلی کے دوسرے علما اور طلباء سے بھی ملاقاتیں رہیں۔
دہلی کے تاریخی مآثر کو دیکھا۔ بزرگوں کے مزارات پر حاضری دی۔ مدارس عربیہ کو اور ان کے نظام
کو دیکھا۔ پھر دیوبند گئے۔ اور وہاں کے اکابر و مشائخ اور اساتذہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی
روحانی اور مادی ضیافتوں سے مستفید ہوئے پھر رڑکی اور دوسرے مقامات پر گئے اور ہر جگہ جو کچھ
دیکھا اور محسوس کیا اس کو سفر نامہ کی شکل میں آسان اور شگفتہ زبان میں قلمبند کرتے رہے۔ زیر تبصرہ کتاب
وہی سفر نامہ ہے جو پہلے معارف اعظم گڑھ میں قسط وار چھپا تھا اب کتابی صورت میں شائع کر دیا
گیا ہے۔ یہ سفر نامہ بڑا دلچسپ بھی ہے اور معلومات افزا بھی اس جہد کے خاص خاص علماء کی نسبت
بدش انجی اور بری ایسی باتیں معلوم ہوتی ہیں جو کسی اور ذریعہ سے معلوم نہ ہوں گی اس بنا پر خاص
تاریخی اعتبار سے بھی اس کی اہمیت کم نہیں ہے۔ امید ہے کہ ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے محفوظ
ہوں گے۔

فاروق اعظم کے سرکاری خطوط

ایک عظیم الشان کتاب

مؤلف

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب ایم۔ اے، استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی)

اس عظیم المرتبہ اور ضخیم کتاب میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے وہ تمام مکتوبات مع اصل و ترجمہ پورے اہتمام کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں جو خلیفہ ثانی نے اپنے بے مثال تاریخی دور میں مختلف گورنروں، حاکموں، افسروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں۔ ان خطوط اور فرامین سے فاروق اعظم کے طبعی کار، انتظامی خصوصیات اور امور مملکت میں جدت انکیز بہارت کا مکمل نقشہ سامنے آجاتا ہے، مکاتیب و فرامین کا یہ پیش بہا مجموعہ اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ اب تک کسی زبان میں وجود میں نہیں آیا تھا، قاضی مولف نے سالہا سال کی محنت، شوق اور سیکڑوں کتابوں کے مطالعہ کے بعد ان مونیوں کو جمع کیا ہے، تحقیق و جامعیت کی شان پیدا کرنے کے لئے، مصر و ہندوستان کی نادر اور کم یاب قلمی اور مطبوعہ ذخیرہ کتب کو انتہائی دیدہ ریزی سے چھان لیا ہے، اصل عربی اور اردو ترجمے کے ساتھ خطوط سے متعلق تمام ضروری تفصیلات بھی دی گئی ہیں، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ ”حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط“ کا یہ مجموعہ بحیثیت سے اجواب ہے، اہل علم، طلبہ اور عوام سب ہی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، خصوصاً کی مجموعی تعداد ۴۲۵، ”ندوة المصنفین“ کی قابل فخر کتاب، صفحات ۶۷۲، بڑی تقطیع، صیاعت نفیس، قیمت غیر مجلد گیارہ روپے، قیمت مجلد باڑ روپے

پُرمان

جلد ۴۴ فروری ۱۹۶۶ء مطابق شعبان المعظم ۱۳۷۹ھ شمارہ ۲

فہرست مضامین

۶۶	سعید احمد اکبر آبادی	تطرات
۶۹	{ جناب ڈاکٹر مبروئی الدین صاحب جامعہ عثمانیہ	تصفیہ قلب
۸۹	{ ڈاکٹر سید رغیب حسین جمالی اے عربی و فارسی ڈی. فل	شعر عرب کی مختصر تاریخ
۹۸	{ نثار احمد صاحب فاروقی، دہلی یونیورسٹی لائیبریری دہلی	غالب ناما
۱۱۳	{ سید عبدالماجد صاحب سابق اسٹنٹ ڈائریکٹر تعلیمات اسلامی (بہار)	خواب
۱۲۱	الم مظفر نگری	ادبیات :-
۱۲۲	سعادت قطیر ایم اے	غزل
۱۲۳	(س)	غزل
		تبصرے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

گزشتہ دسمبر کی آخری تاریخوں میں ضلع بستی میں ایک صوبائی دینی تعلیمی کانفرنس مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی صدارت میں منعقد ہوئی تھی۔ اس کا افتتاح مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کرنے والے تھے لیکن چونکہ وہ وقت کے وقت سخت بیمار اور صاحبِ فراش ہو گئے اس لئے ذمہ دار حضرات کی درخواست پر راقم الحکم نے اس کا افتتاح کیا اور اس تقریب کے ایک مختصر تقریر کی۔ یہ تقریر اور خطبہ صدارت اور اس کانفرنس کی پوری رودیدہ اور پیردیش کے اردو اخبارات میں مختص شائع ہو چکی ہے اور انگریزی کے اخبار ٹائمز آف انڈیا میں بھی اس کا خلاصہ جو واقعی ہے شائع ہو چکا ہے، اس پوری رودیدہ کے مطالعہ سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کانفرنس کا مقصد ن حالات کا جائزہ لینا تھا جو عام طور پر اسکولوں میں غیر سکول نظام تعلیم کی وجہ سے مسلمان بچوں اور بچیوں کو پیش آرہے ہیں اور پھر ان حالات کے تدارک و نسیہ کی تباہی پر غور و خوض کرنا تھا۔ یہ حالات کس درجہ تشویش انگیز ہیں اور مسلمان ان کی وجہ سے کس درجہ بے چین ہیں اس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ اس کانفرنس میں دور دراز کے علاقوں سے ہر طبقہ اور ہر مکتب خیال کے مسلمان جمع ہوئے تھے جنہوں نے دور دراز تک ان مسائل پر غور و خوض اور باہمی تبادلہ خیالات کیا۔ اور اس سلسلہ میں آئندہ کام کرنے کا ایک خاکہ مختلف تھانویز کی شکل میں تیار کیا۔ اس سے انکایہ نہیں ہو سکتا کہ ایک جمہوری حکومت میں ہر شخص اور ہر جماعت کو اس بات کا قانونی حق حاصل ہے کہ اگر اس کے کسی شہری حق پر کسی طرف سے دستبرد ہوتی ہے تو وہ حکومت سے اس کی نمائی و تدارک کا مطالبہ کرے اس کا یہ مطالبہ اس کے لئے اور خود حکومت اور قوم کے لئے ضروری بھی ہے اور مفید بھی۔ کیونکہ دین ہی ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ تہوہ بیت اپنی اصل شکل و صورت میں قائم رہ کر نشوونما پاسکتی اور مضبوط و توانا بن سکتی ہے۔

لیکن افسوس ہے کہ ہندی اور انگریزی کے بعض اخبارات نے کانفرنس کی نسبت بہت افسوسناک غلط بیانی سے کام لیا اس کو فرقہ وارانہ رنگ دینے کی کوشش کی۔ اور کانفرنس کی تقریریں اور تجویزوں کو اسٹ پلٹ کر پٹا کیا ہے۔ اس سلسلہ میں لکھنؤ کانٹیننٹل میرٹھ جو قوم پرور اور کانگریسی اخبار ہونے کا مدعی ہے سب سے بازی لے گیا ہے چنانچہ اس نے ۱۲ جنوری کی اشاعت میں ایک سہ کالمی مضمون ”مسلمان اور ان کے علماء اور علماء کے عنوان سے شائع کیا جو اس مضمون کا اصل اور مدلل۔ اب مدینہ منورہ میں نکل چکا ہے اس لئے ذیل میں اس مضمون کے صرف اسی حصہ پر گفتگو کرنی ہے جو کانفرنس سے متعلق ہے۔

راقم الحکم کی تقریر کا اصل صرف دو چیزیں تھیں ایک یہ کہ جو تعلیم مذہب اور عقائد کی تعلیم کے بغیر و خدائے

سے محروم ہوگی وہ نہ صرف ناقص بلکہ سوسائٹی کے لئے تباہ کن ہوگی۔ اس عام کلیہ کو بیان کرنے کے بعد کہا تھا کہ جہاں تک مسلمان بچوں کا تعلق ہے اُن کے لئے دینی تعلیم اس لئے ضروری ہے کہ اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے اور اُن کے اس طرح اسلام سے محروم ہو جانے کا نتیجہ جہاں اُن کے حق میں حُسرانِ اُخروی کی شکل میں ظاہر ہوگا۔ اس کا اثر یہ بھی ہوگا کہ وہ اپنے ملک کے بہترین شہری نہیں بن سکیں گے۔ بس پوری تقریر کا حاصل صرف اس قدر تھا اور ہمیں دو باتوں کو کسی قدر پھیلا کر بیان کیا گیا تھا۔ مولانا ابوالحسن علی نے ان دو باتوں کے علاوہ خطبہ صدارت میں نصاب کی چند کتابوں کے حوالے سے یہ بھی بتایا تھا کہ ایک طرف تو سیکولرزم کا دعویٰ ہے اور اس کی وجہ سے کہیں اسلام کا ذکر تک نہیں ہو رہا اور دوسری جانب کتابوں میں ہندوؤں کی مذہبی روایات اور اُن کے معتقدات کا چرچا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ جو مسلمان بچے ان کتابوں کو پڑھیں گے اُن کے دل و دماغ پر اسلام کی تو پرچھائیں تک نہ پڑے گی اور ہندوؤں کی مذہبی روایات و معتقدات کے نقوش اُن کے دماغوں میں جاگزیں ہو جائیں گے۔ اب کوئی بتائے کہ اس میں کون سی بات فرقہ دارانہ ہے؟ نامعقول ہے اور اس سے کس طرح ہندو مذہب یا ہندو کلچر کی توہین و تمقیص کا پہلو نکلتا ہے؟

نامرنگا۔ کوشکایت ہے کہ راقم الحروف نے یہ کہا کہ اسلام چونکہ انسان کو مکمل اور صالح بناتا ہے اس لئے اسلامی تعلیمات ضروری ہیں اور نیز یہ کہ اسلام مذاہبِ عالم میں ایک اہم پوزیشن کا مالک ہے۔ اس کے بعد نامرنگا لکھتا ہے کہ ایک سکولر گورنمنٹ سے یہ توقع کرنا پاگل پن ہے کہ وہ یونیورسٹیوں کے نصابِ تعلیم میں اسلام کی تعلیمات کو شامل کر لے۔ جہاں تک پہلے جز کا تعلق ہے تو اس میں شبہ نہیں کہ ایک راقم الحروف نہیں ہر مسلمان کا یہی یہ عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ ہوتا چاہیے اور پھر صرف اسلام کی اور مسلمانوں کی تخصیص نہیں بلکہ ہر مذہب کے انسان کا طبعی حق ہے کہ وہ اپنے مذہب کو سب مذاہب پر ترجیح دے۔ در نہ اس کے کوئی معنی نہیں ہیں کہ وہ صرف اپنے مذہب پر ہی کیوں عامل ہے اور اُسے چھوڑ کر کوئی دوسرا مذہب کیوں اختیار نہیں کر لیتا۔ لیکن اپنے مذہب کو ترجیح دینے سے دوسرے مذہب کی توہین کیسے لازم آتی؟ یہ ایک عجیب منطق ہے جو کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ اگر کوئی شخص اپنی اولاد کو اپنے ملک کو اپنی گورنمنٹ کو سب سے زیادہ عزیز رکھتا ہے اُن کے ساتھ سب سے زیادہ محبت اور عزت و احترام کا معاملہ کرتا ہے تو اس سے کیا یہ لازم آتا ہے کہ یہ شخص دوسروں کی اولاد اُن کے ملک اور اُن کی گورنمنٹ کی توہین کرتا ہے؟

رہ گیا دوسرا جز! تو راقم الحروف نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ گورنمنٹ کو یونیورسٹیوں اور کالجوں میں اسلام کی تعلیم کا بندوبست کرنا چاہیے بلکہ کہا یہ تھا کہ چونکہ مذہب اور اخلاق کی تعلیم کے بغیر کٹر نہیں بنتا اور انرا صالح پیدا نہیں ہوتے اس لئے اول تو خود حکومت کو چاہیے کہ ہر مذہب کے بچوں کے لئے اُن کے مذہب کی تعلیم کا انتظام کرے اور اُس کا فیصل سیکولرزم کے خلاف نہیں ہوگا۔ کیونکہ جیسا کہ نائب صدر جمہوریہ اور دوسرے کانگریسی اور حکومت کے بعض ذمہ دار حضرات اپنی تقریروں میں بار بار کہہ چکے ہیں سیکولرزم کے معنی لامذہبیت نہیں ہیں بلکہ اس کے معنی کسی خاص مذہب کی طرف ذری نہ کرنا اور سب کے

ساتھ کیساں بتاؤ کرنا میں اور اگر سیکولرزم کی کسی خاص تعریف کی وجہ سے حکومت ایسا نہیں کر سکتی تو اسے چاہیے کہ نصاب تعلیم کو بالکل سیکولر رکھنے یعنی اس میں نہ اسلام کی کوئی بات ہو اور نہ ہندو مذہب کی۔ اس صورت میں مسلمانوں کا اپنا فرض ہوگا کہ وہ اپنے بچوں کے لئے دینی تعلیم کا باقاعدہ انتظام کریں اور جگہ جگہ کتب کھولیں۔ ملاحظہ فرمائیے بات کیا کہی گئی تھی اور نامہ نگار نے اسے کس طرح توڑ کر پیش کیا ہے۔ اخبار نیشنل سیرلڈ اور قومی آواز دونوں ایک ہی ادارہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ قومی آواز کے راقم ایڈیٹر حیات اللہ صاحب انصاری مولوی ملا ہونے کے باوجود کانفرنس میں شروع سے آخر تک شریک رہے اور ایک اخباری نامہ نگار کی حیثیت سے نہیں بلکہ ذمہ دار اور بااثر شریک کی حیثیت سے اس لئے کیا ایک ادارہ کے لئے یہ بات افسوسناک نہیں ہے کہ اس کے اردو اخبار میں ایک کانفرنس کے متعلق جو رپورٹ چھپے اس کے انگریزی اخبار میں اس رپورٹ کے برخلاف دوسری باتیں بیان کی جائیں اور ان کی بنیاد پر غلط فہمیاں پھیل جائیں۔

عجیب اتفاق ہے۔ اور خوشی کی بھی بات ہے۔ کہ اس اشار میں حکومت ہند نے مذہبی اور اخلاقی تعلیم سے متعلق جو کمیٹی مقرر کی تھی اس کی رپورٹ شاخ ہو چکی ہے۔ اس رپورٹ میں کم و بیش وہی باتیں کہی گئی ہیں جو مذہب اور روحانیت کی قدروں کو پہچاننے والے کہہ رہے ہیں اور جن کو راقم الحروف نے اپنی اقتضائیہ تقریر کے شروع میں کہا تھا چنانچہ رپورٹ میں بالکل صاف کہا گیا ہے کہ ”بہت سی خرابیاں جنہیں آج کل ہماری تعلیم کی دنیا اور سوسائٹی مبتلا ہیں ان کا اصل سبب یہ ہے کہ نو جوانوں کے دلوں پر مذہب کے بنیادی اصولوں کی پہلے جو گرفت تھی وہ اب آہستہ آہستہ غائب ہونے لگی ہے۔“ پھر کمیٹی نے صریح بھی نہیں کیا کہ مذہب کے رشتہ سے روحانی و اخلاقی تعلیم کی اہمیت کو تسلیم کرے ہوئے بریٹو سٹی میں پوسٹ گریجویٹ کے درجہ تک اس تعلیم کو جاری کرنے کی سفارش کی ہے بلکہ ساتھ ساتھ ان مادی افکار و نظریات کی بھی سخت مذمت کی ہے جو غیر ملکی سکے ہونے کے باوجود ہمارے ملک کے نوجوانوں میں قبول عام حاصل کر رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں ہمارے نیشنل سیرلڈ کے نامہ نگار کو یہ دیکھ کر بڑی مایوسی ہوگی کہ ”مسلمانوں کے علماء اور ملا“ جن کو اس نے بڑا خطرناک اور واقعہ کے بالکل خلاف (تقسیم ہند کا ذمہ دار بنا دیا ہے) انہیں مولویوں اور ان کے طائفہ قدیم کے مدرسوں کی کمیٹی کی رپورٹ میں سراہا گیا ہے اور حکومت سے سفارش کی گئی ہے کہ اس مدرسہ کی حوصلہ افزائی کرے۔

نامہ نگار کو معلوم ہونا چاہیے کہ کل کی دنیا علوم و فنون کی دنیا ہے جس میں مذہبی تنگ نظری، نسلی اور ملکی تعصبات فنا ہوئے تباہ ہیں۔ اور غافل بننا اعلیٰ علمی نقطہ نظر سے غور کرنے کا مذاق عام ہوتا جا رہا ہے اس لئے اسلام کے نام پر جو بات کہی جائے اس کو زبردستی نہ کر اس سلسلہ میں تقسیم ہند کا حوالہ دیکھ کر کسی سنجیدہ فکر مند کو دھوکہ دیا جاسکتا ہے اور نہ مسلمانوں کو مرعوب۔ یہ فرقہ وارانہ بنایا جاسکتا ہے۔

برو این دام بر مرغ دیگر نہ
کہ غنما را بلند است آستینا نہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصفیہ قلب

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

اذکار و اوراد سلسلہ چشتیہ

سلسلہ علیہ حضرت چشتیہ قدس اسرار ہم کے طریقہ کے امام حضرت خواجہ معین الدین حسن السنہری البجستانی رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ بندہ نبی، غریب نواز، خواجہ خواجگان، خواجہ بزرگ، عطائے رسول، خواجہ اجیری کے القاب سے مشہور ہیں۔ آپ کی ولادت ۵۳۳ھ میں ہوئی آپ کا دلہ صفہان اور محل نشوونما خراسان ہے۔ دراصل سنجان یا سنجر نواح خراسان میں آپ کے ابتدائی ایام بسر ہوئے۔ آپ خواجہ عثمان ہارونی کے مرید اور خلیفہ ہیں اور بیعت کے بعد بیس برس اپنے شیخ کی صحبت و خدمت میں رہے۔ آپ شیخ نجم الدین کبریٰ، شیخ ابو الحداد الدین کرمانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، خواجہ یوسف ہمدانی، شیخ ابوسعید ابوالخیر کے ہم عصر ہیں۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے بھی آپ کی ملاقات ثابت ہے۔ آپ کی وفات روز جمعہ ماہ رجب ۶۳۳ھ میں ہوئی۔ مرقد شریف اجیری میں ہے۔

مشائخ چشتیہ فرماتے ہیں کہ امام الاولیاء علی مرتضیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ

یا رسول اللہ! دلّنی علی اقرب الطریق	یا رسول اللہ! مجھے وہ راہ بتا دے جو سب راہوں سے زیادہ
الی اللہ و فضلہا عند اللہ و اسہلہا لعبادہ	قریب ہو اللہ کی طرف اور اللہ کے پاس وہ افضل بھی ہو اور اس
فقال رسول اللہ صلعم علیک بما لا زمة الذکر	کہ بندوں کے لئے سب سے زیادہ سہاں بھی ہو۔ صحیح مسلم نے
فی الخلق فقال علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کبیر	فرمایا کہ صلوٰۃ میں ذکر پر دست کر علی کرم اللہ وجہہ نے یوحیا
اذکر یا رسول اللہ! فقال رسول اللہ صلعم	کہ میں ذکر اس طرح کروں؟ آپ نے فرمایا کہ نبی آنکھوں کو

عَفْضُ عَيْنِيكَ وَاسْمِعْ مَنِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ
فَالنَّبِيُّ صَلَّعَهُ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ وَعَلَىٰ يَسْمَعُ . ثُمَّ قَالَ عَلَىٰ كَرَمِ اللَّهِ
وَجْهَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَالنَّبِيُّ
صَلَّعَهُ يَسْمَعُ . ثُمَّ لَقْنِ عَلَىٰ كَرَمِ اللَّهِ وَجْهَهُ
الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ

بند کر دیجئے تین بار سن لے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
تین بار لا الہ الا اللہ فرمایا اور علی مرتضیٰؑ سنتے رہے اور
پھر علی مرتضیٰؑ نے تین بار لا الہ الا اللہ کہا
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنتے رہے . پھر علی مرتضیٰؑ نے
یہ طریقہ حسن بصری کو تعلیم کیا . اسی طرح یہ ہم تک
پہنچا ہے ۔

وہكذا حتى وصل اليہ .

شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صرف مشائخِ چشتیہ سے مروی ہے، محدثین کے ہاں یہ نہایت غریب ہے
اور بشتت منقطع اس لئے کہ حسن بصریؒ کی حضرت علیؑ سے ملاقات تاریخی اعتبار سے ثابت نہیں اور الفاظ کی
رکات کی وجہ سے بھی اس کا قبول کرنا مشکل ہے۔ لیکن ادویہ چشت سے حسن ظن اس امر کا مقتضی ہے کہ ہم اس حدیث
کو انقطاع کے شبہ پر پایہ اعتبار سے ساقط نہ سمجھیں کیونکہ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک حدیث مرسل بھی
بشرط عدالت و وفات حجت ہو سکتی ہے ۔

سلسلہ چشتیہ میں جب شیخ اپنے مرید کو تلقین کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو ایک روز روزہ رکھنے کا حکم
کرتا ہے اور وہ دن اگر جمعرات کا ہو تو بہتر ہے . پھر اس سے کہتا ہے کہ دس مرتبہ استغفار اور دس مرتبہ درود پڑھے
پھر اس آیت کریمہ کی تلاوت کرتا ہے :- فاذا ذكر الله قياما وقعودا عني جنوبا اور نصیحت کرتا ہے
کہ مرید اس امر کی کوشش کرے کہ اس آیت کی تاکید پر ہمیشہ عمل پیرا ہو اور کوئی وقت بغیر ذکر نہ گزارے ع
ایں راہ طلب مستزحل آرام ندارد

شیوخِ چشت ذکر کا یہ طریقہ بتلاتے ہیں کہ طالب مکانِ خلوت میں روزانہ نو یا مربع قبلہ رہ کر بیٹھے،
وضو اس میں شرط نہیں، با وضو ہو تو بہتر ہے۔ پیٹ کو سیدھا رکھے اور آنکھیں بند کر لے اور دونوں ہاتھ دونوں
زانوں پر رکھے مربع بیٹھنے کی صورت میں داہنے پاؤں کے انگوٹھے اور اس سے لگی ہوئی انگلی سے بائیں پاؤں کی رگ
کیماں کو کہ گھٹنے کے خم میں واقع ہے مضبوط پکڑے، اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے حرارتِ قلب زائد ہوتی ہے

لے شعاع، لعل ترجمہ قول، مجلس ارشاد دلی الشریعہ مطبع ندوی کا پورہ سنہ ۱۳۸۵ھ بمطابق ۱۹۶۵ء

اور یہ وسوسہ دہوا جس کے دفع کرنے کا باعث ہوتی ہے اور قلب کے اطراف جو چربی ہوتی ہے اور جو خناس کمال و مقرر بھی جاتی ہے اس کو گھلا دیتی ہے، اس ہنیت میں بیٹھ کر ذکر جلی یا خفی شروع کرے۔

ذکر میں سات شرائط کی رعایت ضروری ہے اور یہ شرائط ایک شعر میں جمع کر دیئے گئے ہیں۔

برزخ و ذات و صفات و تدوین و تحت و فوق

می نماید طالباں را کل نفس ذوق و شوق

برزخ سے مراد واسطہ صورت شیخ ہے، اور ذات سے ذات و وجود مطلق حق سبحانہ تعالیٰ ہے

یعنی نفی خطرات کے لئے صورت شیخ کو تجلی حق تصور کرے اور مراد صفات سے سبع ائمہ صفات ہیں یعنی ذات

مطلق کو حیات و علم و ارادہ و قدرت و سمیع و بصیر و کلام کے ساتھ تصور کرے اور تدوین سے مراد تدوین کلمہ لاہری

(جب ذکر نفی و اثبات کیا جا رہا ہو) یا تمہید بعث اللہ ہی (جب ذکر سہ پایہ چشتیہ ہو) اور شد سے مراد

تشہید کلمہ لا الہ الا اللہ ہے، یا تشہید و تغلیظ اللہ، اور تحت سے مراد ذکر اسم ذات کی صورت میں یہ ہر

کہ اللہ کے ہمراز کو زیریات سے قوت کے ساتھ شروع کریں اور ذکر نفی و اثبات کی صورت میں تحت سے مراد یہ

ہے کہ لا کو زیریات سے قوت کے ساتھ شروع کریں اور فوق سے اشارہ یہ ہے کہ ذکر اسم ذات کو دماغ میں تمام کیا جائے

یا پھر ذکر نفی و اثبات کی صورت میں فوق سے داہنے طرف کا مونڈھا مراد ہے۔

ذکر نفی و اثبات چار ضربی ان شرائط کو ملحوظ رکھ کر اس طرح کیا جاتا ہے :-

نماز کی نشست یا مربع بیٹھ کر اجتماع عزیمت کے ساتھ کلہ حرکت لا مذ کے ساتھ نام سے نکالیں اور

اس کو کھینچ کر داہنے مونڈھے تک لیجائیں اور لفظ اللہ کو ام الدماغ (دماغ کی جلی) سے نکالیں اور ارادہ کرے

کہ غیر اللہ کو میں نے دل سے نکال دیا اور پس پشت پھینک دیا پھر تازیہ دور لے کر لا الہ الا اللہ کی شدت (شدت)

و قوت سے قلب پر ضرب لگائے تاکہ ثبت باطن بالکل ٹوٹ جائے اور ثبات کے وقت مطلوب کو اپنے ساتھ ہی

جائیں بلکہ سمجھے کہ اس کو پایا بلکہ یقین کرے کہ اثبات وہی کر رہا ہے اور خود درمیان سے نکل جائے

یا آمد درمیاں ۱۱ از میاں برخاستیم !

لائے نفی سے مبتدی تو غیر اللہ کی معبودیت کا رد کرتا ہے اور متوسط نفی مقصودیت کا اور

نتیجہ نفعی وجود کا۔ اس ذکر میں شرط عظم جمع ہمت اور فہم معنی ہے تاکہ ذکر اس وعید میں نہ آجائے

من ذکرني بالغفلة ذكرتہ باللغۃ جس نے میرا ذکر غفلت سے کیا میں اس کا ذکر لعنت
واذا ذکر عبدی عبثاً استعزشی سے کرتا ہوں اور جب بندہ میرا ذکر ہنسی مذاق سے کرتا ہے تو
غضباً میرا عرش غصہ سے کانپ جاتا ہے۔

اور دوسری شرط یہ ہے کہ اپنے مرشد کی صورت کا تصور پیش نظر رکھے (رابطہ یا برہنہ) اور پھر ذکر کے

الرفیق ثمالطریق۔

مولانا قاضی خاں یوسف نامی قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں کہ چار ہزار پیران طریقت کا جماع ہے کہ اصول
الہ اللہ کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں ایک ذکر دوسرے بھوک، لیکن جو شخص ذکر چلی کرتا ہے اس کو زیادہ بھوکے
رہنے کی ضرورت نہیں، چوتھائی پیٹ کا خالی رکھنا کافی ہے، اس کو گھی کا زیادہ استعمال کرنا چاہیے تاکہ دماغ خشکی
کی وجہ سے پریشان نہ ہو جائے۔

سلسلہ خشتیہ میں ذکر کا ادی بھی کیا جاتا ہے جیسا کہ قادریہ سلسلہ میں، یہ امام ابو حفص خدا قدس سرہ
سے منقول ہے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ دو زانو ہو کر بیٹھیں اس طرح کہ ہر دو سرین زمین پر ہوں، اب دونوں ہاتھ
ملا کر آسمان کی طرف پھیلائیں اور لا الہ الا اللہ کہتے ہوئے دونوں زانوں پر انھیں اور مچھڑنی جگہ لپٹیں اور اپنے دونوں ہاتھ دونوں زانوں کے
درمیان رکھیں اور لا الہ الا اللہ کہتے ہوئے سینہ پر ضرب لگائیں بعض لا الہ کو قلب کھینچ کر سینے سے منڈھتے ہیں پہنچاتے ہیں اور قلب پر
لا الہ کی تھپائی لگاتے ہیں اور بعض ہی طرح اسم مبارک اللہ کہتے ہیں اور سینہ پر ہلکی ضرب لگاتے ہیں۔

چند مذہب کو چار ضربیں ذکر میں مشغول رکھا جاتا ہے جب ذکر کا نو ماں پڑھا ہو تو لگتا ہے یعنی ذوق
و شوق کا وہ حس کرنے لگتا ہے تو ذکر دو ضربی مداوم کی تعلیم دیتے ہیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ضرب لا الہ
کی دہرائے منڈھے پر اور دوسری ضرب لا الہ کی فضا کے دل پر لگائیں اور محمد رسول اللہ تیسری بار یا پانچویں
بار یا ساتویں یا نویں بار کہیں، اس ذکر میں قلب ضرب کی وجہ سے تفرقہ بھی کم ہے جب اس ذکر کا نو پڑھا ہو تو
لگتا ہے تو لا الہ کی صورت کے صرف لا الہ سے دو ضربیں ذکر کرتے ہیں۔

اَللّٰہ کے دو ضربی ذکر میں ذکر اپنے سر کو اپنی طرف خیش دے کر فشانے دل پر اَللّٰہ کی ضرب لگاتا ہے۔

اس کے بعد فقط اسم جلالہ اللّٰہ کا ذکر اس خاندانِ عالیہ میں معمول ہے وہ اس طرح کہ اللّٰہ کو ناف سے اوپر کی طرف کھینچیں اور ہوئی ضرب دل پر لگائیں۔

جن اہکار کا اوپر ذکر ہوا یہ سب لسانی ہیں خواہ تہرہ ہوں یا سر۔ لیکن اس امر کی احتیاط کی جاتی ہے کہ لا الہ الا اللّٰہ کے ذکر سے اَللّٰہ کا ذکر زیادہ کیا جائے اور اس سے اللّٰہ کا ذکر زیادہ ہو۔ اس کے بعد ذکر لَقْلَقَہ کی تلقین کی جاتی ہے۔ یہ اسم جلالہ اللّٰہ کا خفیہ و متصل طور پر ذکر کرنا ہے بغیر انفصال کے، اس میں ذکر چاہے تو اپنا منہ کھلا رکھے یا بند کر لے۔ چاہے حبس دم کرے یا نہ کرے۔ ذکر لَقْلَقَہ لسانِ قلب سے کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد ذکر سے پایہ تلقین کیا جاتا ہے۔ اس ذکر کے تین رکن ہیں۔ اسم ذلت، ملاحظہ اہیاتِ صفات (یعنی سمیع بصیر علیم) اور برزخ یا رابطہ۔ اس ذکر میں بھی ہفت شرائط مشہورہ کا لحاظ رکھا جاتا ہے جن کا اوپر ذکر ہوا۔ ذکر سے پایہ کا طریقہ یہ ہے۔ مربع بیٹھے جیسا کہ اوپر بتلایا گیا اور ہمزد اللّٰہ کو ناف کے نیچے سے شروع کے ساتھ اوپر کی طرف کھینچیں اور سانس کو سینہ میں حبس کرے اور لسانِ قلب سے اللّٰہ کہے اور ساتھ ہی تصور معنی کے ساتھ سمیع کہے پھر اللّٰہ کہے اور ساتھ ہی فہم معنی کے ساتھ بصیر کہے۔ پھر اللّٰہ کہے اور ساتھ ہی تصور معنی کے ساتھ علیم کہے۔ اس کو عروج کہتے ہیں۔

پھر اس کے برعکس تصور معنی کے ساتھ اللّٰہ علیم اللّٰہ بصیر اللّٰہ سمیع کہے۔ اس کو نزول کہتے ہیں۔ یہ ایک دورہ ہے یعنی ایک ذکر جو عروج و نزول پر مشتمل ہے۔ عروج و نزول کا یہ راز بتلایا جاتا ہے کہ احاطہ سمیع احاطہ بصیر سے کم تر ہے اور احاطہ بصیر احاطہ علم سے کمتر ہے۔ سائل اول حد میں مرتبہ عشق و شہادت میں ہوتا ہے جو تمام مراتب سے تنگ مرتبہ ہے اس لئے سمیع کی تقدیم کرتا ہے اور جب وہ ترقی کر کے مرتبہ غیب تک پہنچتا ہے جو زیادہ وسیع مرتبہ ہے تو تقدیم بصیر کرتا ہے اور جب اس سے زیادہ ترقی کر کے مرتبہ غیب الغیب تک پہنچتا ہے جو وسیع تر مرتبہ ہے تو علیم کا تصور کرتا ہے۔ پھر رجوع کرتا ہے۔

نہ کشکولِ کلیم نہ شاہِ علم نہ جہاں نہ کاہِ منتر نہ ملبورہ سلطع محمدی دہلی شمسہ مدنی

بعض کافین کے ہاں اللہ سمیع اللہ بصیر اللہ علیم اللہ علیم اللہ بصیر اللہ سمیع:

اللہ سمیع اللہ بصیر اللہ علیم ایک ذکر ہے جو مثل ہے دو عروج اور ایک متوسط النزول پر بہ حال اس ذکر سے پایہ میں جس دم اس قدر کرے کہ دو تین راستے رتہ رتہ یہ ذکر چالیس پچاس بار تک ہو جائے تاکہ باطن میں حرارت پیدا ہو اور دوسو بار یا طے جو سو اس پیدا کرنے والے خناس کا سبب ہیں جل جائیں اور خطرات کا سد باب ہو جائے اور حق تعالیٰ کی محبت غالب آجائے۔ اور محویت پیدا ہو جائے۔

ہو آتا ہے سب سالک ان تینوں صفات سمیع بصیر علیم کو شرائط مذکورہ کے ساتھ ادا کرے تو پانچ اور صفات دم قائم ہوتی ہیں ناظر شاہ کا بھی اضافہ کرے اور جب ان پر بھی استعانت حاصل ہو جائے تو باقی دوسرے سات ائمہ صفات زیادہ کر لے۔ چند روز سالک کو اس ذکر میں مشغول رکھتے ہیں۔ جب اس کا نور ظاہر ہونے لگتا ہے یعنی ذوق و شوق احساس ہونے لگتا ہے تو دوسرے صفات درک کیے یعنی اکرم الاکرمین ارحم الراحمین اجود لوجودین ذو فضل العظیم رب العرش العظیم کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

شاہ کلیم اللہ یہاں ہر سالک کو تنبیہ فرماتے ہیں کہ تحت میں یعنی ہمزہ اللہ کو زیرات سے قوت کے ساتھ کھینچنے میں بہت حرج ہے تنگی و سختی ہے لیکن فائدہ بھی بہت زیادہ ہے اس کے بغیر ذکر ناقص ہے، لہذا جہاں تک ہو سکے اس کو ادا کرے لیکن خود کو زیادہ حرج میں نہ ڈالے اور اس کو ادا بھی کر لے اللہ تعالیٰ

سالک راہ طہیت کو اللہ کا ذکر شعش ضری و چہا رضہ بھی کرنا چاہئے۔ شش ضربی تو یہ ہے کہ ہر جہت میں اللہ کی ضرب لگانی جائے اور چارہ ضری یہ ہے کہ قبلہ رو تھیکر صحیف کو اپنے سامنے رکھے یا کسی بزرگ کی قبر کو۔ ضرب دلی داہنے طرف مہرب دوم بائیں طرف ضرب سوم صحیف برادر ضرب چہارم نفسائے دل پر لگائے اور ذکر میں استغفرانی کامل پتہ کرے اس ذکر سے معافی دکان کا کشف ہوگا۔ اور اگر قبر سامنے ہو تو ال قبر کا دل نکشف ہوگا۔ اس ذکر میں واسطہ کا لحاظ نہ رہی ہے اس کے بغیر فائدہ نہیں ہوتا۔

چند ہفتے کے ہاں کرپاس انہی کا طریقہ یہ ہے کہ باہر جانے والی سانس میں لا الہ اور اذکر

جانتے والی سانس میں اَللّٰہ کہے زبانِ قلب سے، یعنی نفی باہر اور اثبات اندر کرے اور اس بست و کشاد میں نظرات پر رکھے۔ اس ذکر کی اس قدر مداومت کی جانی چاہئے کہ خود دم سا لک ڈاکر ہو جائے خواہ ذکر بیدار ہو یا سو رہا ہو۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے ذکر کی عمر دوئی ہو جاتی ہے۔

ذکر پاس انفاس کلہ اللّٰہ کے ساتھ بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس کی سند یہ ہے کہ اللّٰہ کے ضم کو اشباع کے ساتھ کہئے تاکہ اس سے داد پیدا ہو جائے یعنی لسانِ قلب سے مدِّ نفس کے وقت، اَلّا کہئے اور چہرہ پر نفس کے وقت ہو کہئے۔

ذکر پاس انفاس میں خواہ لا الہ الا اللّٰہ کے ساتھ کہا جائے یا اللّٰہ کے ساتھ، ناک کے تھنوں سے آواز پیدا ہو تو اس ذکر کو 'ذکر آرا بینی' کہا جاتا ہے۔ اس ذکر سے شورش اور سوزش زیادہ پیدا ہوتی ہے اور اس سے دماغ میں حرارت اور خشکی پیدا ہوتی ہے، ایسی صورت میں صوفیہ روغنِ بادام سر پر ملتے ہیں۔

اس ذکر میں کمال حاصل کرنے کی پوری کوشش کرے اور اس میں کمال اس وقت حاصل ہوتا ہے کہ ذکر کے شعور و اختیار کے بغیر اس کا دم ذکر ہو جائے۔ ابتداء میں یہ ذکر عشر کے بعد نہرِ ارباب اور فجر کے بعد پانچ سو مرتبہ کیا جاتا ہے، رفتہ رفتہ تعداد بڑھائی جاتی ہے یہاں تک کہ یہ بلا قصد و تکلف جاری ہو جائے یہ ایک نعمتِ عظیم ہے۔

اگر تو پاس داری پاس انفاس سلطانِ رساندت ازین پاس

حضرت جابر سے اہلِ جنت کے حال میں مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

يُلهِمون التسبيح والتحميد كما ان كوسيج وتحميد كما اس طرح القا و اجرا ہو کا جس طرح

تلهمون النفس (رواہ سلم) کہ تم کو سانس کا ہوتا ہے

پاس انفاس سے بھی یہی کیفیت ذکر اللّٰہ کے جاری ہونے کی ہو جاتی ہے کیونکہ کثرتِ تلق سے

جب ہر سانس کے ساتھ عادت ذکر کی ہر جلے گی تو ذکر امری کے مانند ہو جائے گا اور موت سے قبل ہی اہل جنت کے حال سے اس کا حال مشابہ ہو جائے گا۔

یوں بھی قیامت کے دن پوچھا جائے گا کہ تو نے اپنے دم کہاں صرف کئے۔ ع

ذہر نفس بقیامت شمار خواہد بود

اگر یہ دم یا د حق میں صرف ہوئے ہوں تو نجات ہوگی۔ اسی لئے شیخ اکبرؒ نے فرمایا تھا کہ

ان المددۃ یکسیرۃ والا نفاس مذت عمر بہت کم ہے، انفاس نفیس اشیا ہیں

نفاس و ما مضی عنہا رجوع! ان میں سے جو گزرا وہاپس نہیں ہوتا

ہر ایک نفس کہ می رود از عمر گوہرے است کا نر اخراج ملک دو عالم بود بہرے!

پسند کا یہ خزانہ دہی رائیگاں بیاد انگہ روی بجا کہ تہی دست و بے نوا

پاس انفاس کے جاری ہونے سے سالک کو ذکر کثیر حاصل ہو جاتا ہے جس کا قرآن حکیم میں

حکم آیا ہے۔

یا اہل الذین امنوا! ذکر اللہ ذکرا عا یمان والواللہ کا ذکر کثیر

کثیرا (الحزاب ۱۶) کرو۔

سو فوہ کرام کا یہ طریقہ ذکر کثیر کے قائم کرنے کے لئے نہایت مفید و پسندیدہ ہے، فجز اھمد اللہ عنا

احسن الجزاء!

ذکر پاس انفاس ذکر قلبی ہے جو اسان قلب سے کیا جاتا ہے اور زبان سے نہیں۔ ذکر قلبی سے بعض

فہمرا کا انکار محض مکارہ ہے کیونکہ ذکر نسیان ہے اور یہ قلب کی خاص صفت ہے، یاد قلب ہی کا خاصہ ہے۔ لہذا ذکر کو فقط ذکر لسانی پر حصر کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا، ذکر زبان سے بھی ہو سکتا ہے اور قلب سے بھی

ہر ایک کے احکام مختلف ہیں، ایک کا اقرار دوسرے کا انکار نادانی ہے! ع

مردم اندر شربت فہم درست

لہ ایضاً ص ۱۰۹

ذکر کشف الروح :- یہ اس طرح کیا جاتا ہے کہ پہلے کہیں بار یا رب کہیں پھر یا روح الروح کہہ کر دل پر ضرب لگائیں۔ پھر سر کو بلند کریں اور یا روح کہیں، جب ذکر سے فاسخ ہوں تو مطلوب کی طرف توجہ کریں۔ جس روح کی طرف توجہ کی گئی ہے وہ حاضر ہو جائے گی، بیداری میں ہو یا خواب میں۔ اس ذکر کو دو ہزار بار کریں تو مقصود جلد حاصل ہوگا۔ یہ ذکر حضرت سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کو حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی قدس سرہ سے پہنچا ہے۔

ذکر کشف قبور :- قبر کے نزدیک بیٹھیں اور سر آسمان کی طرف کریں اور کہیں اکشف لی یا نوٹس اس کے بعد اکشف لی کہتے ہوئے دل پر ضرب لگائیں اور قبر پر مقابل روئے میت ضرب لگائیں اور کہیں عن حالہ۔ میت کا حال معلوم ہو جاتا ہے علانیہ یا خواب میں۔

چشتیہ سلسلہ میں ذکر اجابة الدعوات نہایت مفید ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے دائیں طرف یا رب کی ضرب لگائے، پھر دائیں طرف یا رب کی ضرب لگائے، پھر دل پر یا رب کی ضرب لگائے، پھر یا ربی کہے۔ یہ ذکر بہت کرے، جب ذکر ختم کرنا چاہے تو دونوں ہاتھوں کو بلند کرے اور یا رب کہے اور منہ پر پھیر لے اور جو مقصود یا مطلوب ہو اس کو قلب میں حاضر کرے۔ یہ ذکر منقول ہے شیخ الحقیقہ شیخ محمد الدین ابن عربیؒ سے۔

دفع مرض کے لئے یہ ذکر مجرب ہے :- دائیں جانب یا احد، بائیں جانب یا صمد اور دل پر یا و تو کی ضرب لگائے۔

ذکر حبس نفس کے سلسلہ میں چند باتوں کا جاننا ضروری ہے۔ شاہ کلیم اللہ جہان آبادیؒ فرماتے ہیں کہ بعض سلسلوں میں حبس نفس نفی خواطر کے لئے ایک اصل تو ہی بلکہ اصل للاصول سمجھا جاتا ہے۔ خواجگانِ چشتیہ، کبرویہ و شطاریہ و قادریہ نے اس کو نفی خواطر اور بے خودی کے لئے شرط قرار دیا ہے لیکن خواجگانِ نقشبندیہ نے اس کو شرط نہیں قرار دیا ہے، تاہم وہ اس کی اولیت کے منکر بھی نہیں ہیں۔ ان کے برخلاف ہروردیہ

مشائخ نے ہمد جس کو شرط قرار دیا ہو چنانچہ شیخ بہار الدین عمرو شیخ زین الدین انخوائی قدس سرہما کا بھی خیال ہو جو سلسلہ سہروردیہ کے اکابر ہیں۔

شاہ صاحب کا خیال ہے کہ یہاں دو باتوں کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ ایک تو جس نفس ہے اور دوسرے صہر نفس۔ جس نفس دو قسم کا ہوتا ہے: تخلیہ و تملیہ۔ تخلیہ سے مراد یہ ہے کہ سانس کو پیٹ کے اندر کھینچیں اور ناف کو پشت سے لگا دیں اور سانس کو سینہ میں یا بعض کے نزدیک دماغ میں جس کر لیں بعض احتیاط کی خاطر انگلیوں سے آنکھوں کو اور ناک کان کے سوراخ کو بند کر لیتے ہیں، لیکن یہ ضروری نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ خضر علیہ السلام نے شیخ عبدالحق غجدانی قدس سرہ کو تعلیم فرمائی تھی کہ پانی کے حوض میں غوطہ لگائیں اور یہ عمل کریں۔

صوفیہ کا تجربہ ہے کہ اس طرح ضبط نفس کرنے سے بہت فائدہ ہوتا ہے یعنی خواطر کی کامل طور پر نفی ہو جاتی ہو اورستی یا ذوق پیدا ہوتا ہے۔

تملیہ نفس سے مراد یہ ہے کہ سانس کو اندر کھینچیں اور پیٹ میں نفخ کے ساتھ اس کو بند کر لیں، ایسی صورت میں نفخ لطف کی وجہ سے ناف پشت سے الگ ہو جائے گی تخلیہ سے جو حرارت ساک الی اللہ میں مقصود ہے، زیادہ پیدا ہوتی ہے اور تملیہ سے غذا زیادہ ہضم ہوتی ہے۔

• صہر نفس جس کو اکثر جوگیہ کیا کرتے ہیں وہ قطع کرنا ہے سانس کا دونوں طرف سے یعنی اندر اور باہر سانس کی آمد و رفت میں جو درازی معہود ہے، اس کو بتدریج کم کرتا جائے یہاں تک کہ سانس باہل رک جائے اس میں شک نہیں کہ اس عمل سے دل میں حرارت ضرور پیدا ہوتی ہے تاکہ جس سے جو حرارت پیدا ہوتی ہے وہ صہر کی حرارت سے زیادہ ہوتی ہے۔

یہ بات صاف طور پر سمجھ میں آئی ہے کہ صہر نفس ذکر و صہرنی چہار صہرنی خدادی وغیرہ سے مقصد لطف سالک میں حرارت کی تولید ہے جو موثر شوق و موعودہ عشق ہوتی ہے، آتش محبت کو تیز کرتی ہے، اور سالک میں مستی، جوش و خروش پیدا کرتی ہے۔

اس دوران میں سالک کو ہدایت کی جاتی ہے کہ زیادہ رطوبت پیدا کرنے والی غذاؤں سے پرہیز

کرے، اسی طرح ترش اغذیہ یا زیادہ گرم کھانوں سے بھی احتیاط کرے، جس نفس کے بعد جب سانس چھوڑیں تو آہستہ آہستہ ناک سے چھوٹیں، منہ سے نہیں کہ اس میں ضرر کا اندیشہ ہے اور یہ عمل شکم پر ہونے یا زیادہ بھوک کی حالت میں نہ کریں۔ یہ ساری احتیاطیں ہدایتِ حال میں ضروری ہیں۔ جب بلوغِ کمال کی حالت پیدا ہو جائے تو اب اس کو اختیار ہے کہ جس نفس کرے یا نہ کرے۔ شاہ صاحب کو اعتراف ہے کہ مشائخِ صوفیہ نے اس عمل کو جوگیوں سے سیکھا ہے یہ

محققینِ صوفیہ کرام فرماتے ہیں کہ جب نفسِ انسانی کا محسوسات و مالوفات سے تنقیہ اور اس کی تطہیر ہو جاتی ہے، اور استغراقِ ذکر و حضور کی وجہ سے اس کے باطن کی تعمیر ہو جاتی ہے تو اس کو وہ حانیات سے ایک ربط اور نسبت پیدا ہو جاتی ہے اور اس نسبت و ربط کی وجہ سے اس کا قلب روشن ہو جاتا ہے اور وہ اس نور سے ذاتِ حق کا مشاہدہ کرتا ہے اور اس کے احکام و مرضیات پر مطلع ہو جاتا ہے، اب یہ نور بصیرت سے بصر کی جانب منعکس ہوتا ہے اور وہ جس ظاہر سے عالمِ غیب کا احساس کرنے لگتا ہے اور اس وقت وہ عالمِ ظاہر و باطن سے منسلک ہو جاتا ہے یہ

ذکر سے سادک کو انوار بھی نظر آتے ہیں۔ کبھی ان انوار کا رنگ سفید ہوتا ہے، کبھی سبز اور کبھی حقیقی اور آخر میں فوسید یا دھواں نما ہوتا ہے جس کو نو حیرت اور نو بذات کہتے ہیں۔ جو نورِ داہنی طرف ہونڈھے سے منسلک نظر آئے وہ کاتبِ سین کا نور سمجھا جاتا ہے اور غیر منسلک ہو تو نورِ شیعہ، اور اگر وہ دیر و ظاہر ہو تو اس کو نورِ محمدی سمجھتے ہیں۔ اسی طرح اگر بائیں طرف ہونڈھے سے منسلک ظاہر ہو تو کاتبِ سیار کا نور ہوتا ہے اور غیر منسلک ہو تو سمجھ لیتے ہیں کہ تلبیسِ ابلیس ہے، ایسے ہی اگر کوئی صورتِ بائیں طرف سے ظاہر ہو تو اس کو بھی تلبیسِ ابلیس قرار دیا جاتا ہے۔ اور اگر بالائے سر اور پیچھے سے ظاہر ہو تو وہ ملائکہ حَفَظ کا نور سمجھا جاتا ہے اگر یہ باہر سے ظاہر ہو، اور اس سے دل میں و برکت سی محسوس ہو اور اس کے غائب ہو جانے کے بعد حضور باقی نہ رہے تو اس کو تلبیسِ ابلیس سمجھنا چاہیے۔ اور اگر جلوہٴ در کے تحت حضور رہے اور اس کے غائب ہونے کے بعد نزاع و اشتیاق ہو تو سمجھنا چاہیے کہ وہ مطلوب کا نور ہے۔ اگر نورِ پستہ اور ناز کے اوپر ظاہر ہو،

پھر یہ تلبیس ابلیس ہے۔ اگر فوراً دل پر ظہور ہو تو یہ صفائی قلب سے پیدا ہونے والا نور سمجھا جاتا ہے۔
لیکن طالب صادق کو ان انوار کی طرف کبھی التفات یا توجہ نہ کرنی چاہیے اور نہ ان سے خوش ہونا چاہیے
کہ یہ سب غیر مطلوب ہیں بلکہ

دل را سے کہ داری دل در دست

دگر چشم از ہمد عالم منہ و پسند

جس سالک پر بالکل نور ظاہر ہی نہیں ہوتا اس کے سلوک کو اسلم سمجھا جاتا ہے اور اس کو اُسید وصول
زیادہ رکھنی چاہیے۔

شاہ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہ نے اپنی کشکول میں ان چند اذکار کا بھی ذکر کیا ہے جو سینہ بسینہ
پہنچتے ہیں اور حضرات مشائخ انہیں صرف ان ہی مریدوں کو تعلیم دیتے ہیں جن کا تصفیہ تمام ریاضتوں،
عبادتوں اور رباعیات سے ہو چکا ہوتا ہے۔

ان اذکار خاص سے ایک ذکر معیت ہے جو یا مَعْنٰی یا مَعْنٰی یا مَعْنٰی یا مَعْنٰی یا مَعْنٰی

سے کیا جاتا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے :-

دو زانو ہو بیٹھیں، سرین کے نیچے سے اپنے پاؤں نکالیں اور دونوں سرین کو زمین پر رکھ دیں اور
دائیں ہاتھ سے بائیں بازو کو اور بائیں ہاتھ سے دائیں بازو کو مضبوط پکڑ لیں اور مذکورہ بالا پانچ کلمات کا اس
طرح ذکر کریں کہ ایک ایک کلمہ کے ساتھ ایک ایک ضرب لگاتے جائیں۔ پہلی ضرب دائیں ہاتھ اور دائیں بازو کے
کے درمیان، دوسری ضرب آسمان کی طرف، تیسری ضرب بائیں قدم اور بائیں بازو کے درمیان، چوتھی ضرب
جگر پر اور پانچویں ضرب فضا کے قلب پر شدت و قوت کے ساتھ اور اس حضور کے ساتھ ہوئے اشارہ
احدیتِ مطلقہ کی طرف ہو۔ لبس مکشہ شی !

بہتر ہے کہ اس ذکر کے زمانہ میں ذکر کی غذا دودھ ہو اور جگر اس کے ساتھ زعفران بھی ملا ل جائے تو

بہتر ہے اور عطریات کا بھی استعمال کرے۔ ہو سکتا ہے کہ صرف تین کلمات ہی پراقتضا کیا جائے۔ یعنی

ہو ہوا معنی پر، مگر ہو ہو کی ضرب آسمان کی طرف اور معنی کی ضرب قلب پر لگائی جائے۔

دوسرا ذکر ذکر کلیۃ کہلاتا ہے اور وہ یہ ہے :- **بِکِ الْکُلِّ مِنْکِ الْکُلِّ الْبِکِ الْکُلِّ** یا

کُلِّ الْکُلِّ۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ مرتبہ بیٹھے، ایک ضرب سامنے، ایک دہانے، ایک بائیں ایک آسمان کی طرف یا قلب پر ان دونوں اذکار سے شاہدہ ذاتیہ صفاتیہ حاصل ہوتا ہے۔

تیسرا خاص ذکر ذکر احاطہ ہے اور وہ **یا حَیْطُ ظَہْرًا وَبَطْنًا** ہے۔ یہ ذکر ثروت شاہدہ ہے

اس کا طریقہ یہ ہے :- **ظَہْرًا** کہتے وقت آنکھیں کھلی رکھیں اور **بَطْنًا** کہتے وقت بند کر لیں۔

چوتھا ذکر ذکر عوالم الجہات ہے :- **انت فوقی، انت تحتی، انت امامی، انت خلفی**

انت یمنی، انت شمالی، انت فی ونا مع الجہات فیک، ایما توتوا فثم رجبہ اللہ

یہ ذکر اس طرح کیا جاتا ہے :- ذکر کھڑا ہو جائے اور منہ عرش کی طرف کرے اور کہے **انت فوقی**

پھر طبقات زمین کی طرف توجہ کرے اور بیٹھ جائے اور کہے **انت تحتی**، پھر کھڑا ہو کر منہ سامنے کی طرف

کرے اور **انت امامی** کہے، پھر دہانے جانب کی طرف سے ہو کر پیچھے مڑ جائے اور **انت خلفی**

کہے، پھر دائیں طرف رخ کر کے **انت یمنی** کہے اور چپ منہ کر کے **انت شمالی** کہے اور

دل پر ضرب لگا کر کہے **انت فی ونا مع الجہات** اور کہے **ایما توتوا فثم رجبہ اللہ**

یہ تمام ایک ذکر ہوا اس طرح جہان تک ہو سکے ذکر کرتا جائے۔

بعض لوگ اس کو جنگل یا پہاڑ پر جا کر کیا کرتے ہیں کہ انہیں کوئی نہ دیکھ پائے اور تخلیہ حاصل ہو۔

ان ہی اذکار سے ایک ذکر شبلی نامیت ہے اور وہ **اِنِّی اَنَا اللہ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا** کا ذکر ہے۔ یہ ذکر

نماز تہجد کے بعد ۷۰ تہ کیا جاتا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ سر آسمان کی طرف کرے اور **اِنِّی اَنَا اللہ** کہے،

پھر سر کو دائیں جانب پھیر کر **لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنَا** کہے، پھر شدت اور قوت کے ساتھ **فعلیٰ قلب** پر **اِنِّی اَنَا** کی ضرب

لگائے۔

ان پانچ اذکار میں تصویر مانی اور تصویر برزخ شرط ہے بشہ طہیکہ مرشد کامل ہو ورنہ تصویر معنی

کافی ہے !

یہ بات خوب یاد رکھنی چاہیے کہ طریقہ اذکار دراصل عشق پر مبنی ہے، عشق جس قدر زیادہ ہوگا ذکر کی تاثیر بھی زیادہ ہوگی، لیکن یہ بھی ہوتا ہے کہ ذکر کی مشق و مزاولت سے خود رشتہ محبت محکم ہوتا ہے، قلب میں نائرۂ عشق بھڑک اٹھتا ہے، ذکر عشق کے بجھے ہوئے شعلہ کو ہوا دیتا ہے ! اور عشق کے بغیر سلوک کا قدم اٹھ نہیں سکتا ! **لَا يَتَوَدَّ مَنْ قَلَّ**۔

ہاں حالِ رجال را بازی مطلب تا ساختہ کار کار سازی مطلب
از آتش عشق تا فوسوزی یکسر توحید حق از سخن طرازی مطلب

(مختصر ایرانی سورتی)

ختم مجلس ذکر پر تین مرتبہ :- سبحان اللہ و بحمدہ ، سبحان اللہ العظیم و بحمدہ
کہے اور یہ دعا پڑھے

اللّٰهُمَّ اَنْتَ قُلْتَ فَاذْكُرْنِي اَذْكُوكُمْ وَقَدْ ذَكَّرْتَنِي عَلٰی قَدْرِ قَوْلِكَ
عِصْمِي وَعَقْلِي وَخَلْقِي فَاذْكُرْنِي عَلٰی قَدْرِ سَعَةِ نَفْسِكَ وَفَضْلِكَ وَعِلْمِكَ
وَمَغْفِرَتِكَ ، اللّٰهُمَّ افْتَحْ مَسَاجِدَ قُلُوبِنَا بِذِكْرِكَ يَا خَيْرَ الْذَّاكِرِيْنَ ۝

حضرت شیخ کلیم اللہ شاہ جہان آبادی قدس سرہ خانوادہ چشتیہ میں ایک عظیم المرتبت شیخ
گزرے ہیں۔ آپ شیخ یحیی مدنی چشتی قدس سرہ کے مرید اور خلیفہ ہیں۔ آپ سنہ ۱۳۶۶ھ میں پیدا ہوئے،
لغة غنی سے تاریخ تولیہ نکلتی ہے اور سنہ ۱۴۲۲ھ میں وفات پائی۔ مادہ تاریخ اس قطعہ کے آخری مصرعہ سے
نکلتا ہے :-

کلیم اللہ عارف پاکس بودہ باقلیم بقا و قشس بودہ
پرسیدم جو تاریخ و صالحش خرد گفتہ کہ ذات پاک بودہ

۴۲ ۱۱

آپ نے اپنی بے نظیر تالیف کشکول کے خاتمہ میں ذکر کا ایک خاص طریقہ پیش فرمایا ہے جس کو آپ نے "مرید صاحب اجتہاد" کی تربیت کے لئے موزوں قرار دیا ہے۔ ذکر کا مقصد حصول علم بسیط، فنا اور فنا الفناء ہے۔ اس طریقہ سے یہ مقصد آسانی حاصل ہو سکتا ہے۔ شاہ صاحب کے اس طریقہ کا ہم آسان زبان میں خلاصہ پیش کرتے ہیں۔ ذی علم زیرک طالب کے لئے یہ ایک نعمت بے بہا ہے۔ اس طریقہ کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ :-

"رجار واثق است کہ اگر بر طبق این تربیت قدم بندانہ حنیض رزق در اندک فرصت بندہ جمع رسد۔"

(۱) طالب کو چاہیے کہ ایک خالی جگہ طہارت کاملہ کے ساتھ بیٹھ جائے، آنکھ بند کر لے اور زبان تالو میں لگا لے اور دل میں یہ خیال کرے کہ میرا مضغ قلب اللہ اللہ کہہ رہا ہے لیکن میں اس کو سن نہیں رہا ہوں، اب میں اس کے سننے کی کوشش کرتا ہوں، اور پھر اپنی تمام توجہ و مہمت اس کے سننے میں لگا دے کچھ عرصہ میں بعون اللہ تعالیٰ قلب میں ایک حرکت موہوم محسوس ہوگی۔ اب اس کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ یہ حرکت قلب ہے، یا سانس کی حرکت ہے یا محض اس کا وسوسا ہے۔ اب اس کو چاہیے کہ اور زیادہ توجہ اور مہمت سے کام لے کہ یہ حرکت زیادہ ظاہر ہو جائے اور اس کے حرکت نفس یا وسوسا ہونے کا شبہ زائل ہو جائے اور اس کو یقین ہو جائے کہ اس کا مضغ قلب متحرک ہے اور اللہ اللہ کہہ رہا ہے۔ اس کو تعجب نہ کیے۔ اصطلاح میں لطیفہ قلب کا جاری ہونا کہتے ہیں۔ اس دولت کا ظہور حسب مراتب مشاغلین مختلف و متفاوت ہوتا ہے، کسی کو جلد ہی، کسی کو دیر سے، کسی کو تھوڑی ہی توجہ سے اور کسی کو کافی کوشش سے حاصل ہوتا ہے، لیکن یا کسی کو نہیں ہوتی۔

(۲) جب ذکر اس سعادت سے مشرقت ہو جائے تو اس کا کام ہے کہ مہمت کو استعمال کرے اور خلار و ملائیں اس حرکت کو مستحضر رہے اور زبان کو خاموش رکھے اور اس کے حفظ و بقا کی کوشش کرے۔

کیونکہ ابتداء میں یہ حرکت بہت ہی ضعیف ہوتی ہے اور معمولی سا معمولی مانع اس کو موقوف کر سکتا ہے جب یہ امر جلیل القدر حاصل ہو جائے تو اس کو حقیر و صغیر ہرگز نہ سمجھے اور اس کی پرورش میں شب و روز کوشاں رہے اور کچھ دن سولے فرائض و واجبات و سنتیں و انساب کے نوافل اور وظائف وغیرہ چھوڑ دے اور بہت تنہا نسبت کی پرورش میں مشغول نہ مہر و رہے۔ کبھی کبھی آنکھ کھولتا چلائے اور اسی نسبت کے حضور میں رہے یہاں تک کہ یہ ملکہ حاصل ہو جائے کہ آنکھیں کھلی رکھ کر بھی قلب کی طرف متوجہ نہ رہ سکتا ہے اسی کو خلوت در انجمن کہا جاتا ہے۔ تائید الہی سے یہ نسبت قوی ہوتی جاتی ہے۔ نسیان کے وقت ادنیٰ توجہ سے اس کو بھرقائم کر سکتے ہیں، اب یہ زیادہ عرصہ رہتی ہے اور کوئی مانع و مزاحم سے اس کو زائل نہیں کر سکتی اس حالت میں طالب کو ذکر میں لذت ملتی ہے اور جمعیت قلب اس کو حاصل ہو جاتی ہے۔

(۳) جب حرکت قلب کا حال اس مرتبہ تک پہنچ جائے کہ بے تحلف زبان دل سے لفظ مبارک اللہ کا سننے لگے اور معلوم ہونے لگے کہ اس حرکت کا منشا قلب صنوبری ہے تو اب یہ حرکت تمام اجزائے بدن میں بھی منتشر ہو سکتی ہے اور وہ اس طرح ہوتا ہے کہ پہلے سالک کے اعضاء میں سے کسی عضو میں یہ حرکت ظہور کرتی ہے کبھی ہاتھ سے، کبھی پاؤں سے، کبھی سر سے، حالانکہ سالک اس عضو کی حرکت کا قصد نہیں کرتا اور اپنی توجہ قلب ہی پر مرکوز کرتا ہے۔ جب وزیر ذکر اس طرح منتشر ہونے لگتا ہے تو تھوڑے ہی عرصہ میں تمام جسم کا حالہ کریتا ہو اور سوسے مانجہ پانک سالک کا جسم ذکر سے غور ہو جائے۔ اب مختلف احوال کا ظہور ہونے لگتا ہے کبھی وہ شاد و خنداں ہوتا ہے اور کبھی افسردہ و جبراں اور کبھی گریاں و پریاں لیکن سالک کو چاہیے کہ وہ ان احوال کی ذات مطلق توجہ نہ کرے اور اشتغال بالذکر کو ہم ہمت دینی و دنیوی جانے، تائید الہی سے ایسا ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ ہی تمام جسم سے اللہ کا ذکر جاری ہو جاتا ہے اور تمام اعضاء ایک آواز ہو کر قلب کے ساتھ وقت کرنے لگتے ہیں۔ اس حالت میں بعض وقت ذکر کا غلبہ بعض اعضاء پر زیادہ ہوتا ہے اور بعض پر کم، اور بعض وقت یہ بدن کے سارے اعضاء پر ساری ہوتا ہے۔ اور صادات کی صورت میں لذت زیادہ محسوس ہوتی ہے اس کو صوبہ کی اصطلاح میں سلطات الذکر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۴) اس مقام پر شاہ صاحب صوفیہ کرام کے سطر اصول کو یاد دلاتے ہیں کہ ذکر ہے مقصود

’فانی المذکور‘ ہے نہ کہ ’فانی اسم المذکور‘ لہذا اس ایک کو اپنی ہیئت مجرداً لفظ کلّمہ جلالہ پر مرکوز نہ کرنی چاہیے خواہ یہ کلّمہ زبان سے ادا ہو رہا ہے یا قلب سے، گو ایسا کرنے میں فائدہ ضرور ہے، اجرو ثواب حاصل ضرور ہوتا ہے لیکن بغیر مذکور کے حضور کے یہ ذکر موصول الی المطلوب نہیں ہوتا اور اصل مقصود ذکر سے جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے مذکور میں فنا ہونا ہے نہ کہ اسم مذکور میں فنا ہونا۔

(۵) جب سائل سلطان الذکر کے مرتبہ پہنچ جاتا ہے تو کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جب وہ مضغہ صغریٰ کی طرف کمال توجہ کرتا ہے تو اس کو مضغہ میں اور شریاؤں میں ایک ایسی حرکت محسوس ہوتی ہے جو کیفیت کے لحاظ سے پہلی حرکت سے مختلف ہوتی ہے کیونکہ ذکر سے جو حرکت پیدا ہوتی تھی وہ منقطع تھی اور یہ نئی حرکت منقطع ہوتی ہے۔ مثال سے یوں سمجھو کہ پہلی حرکت ہو ہو ہو ہو کی حرکت کے مشابہ تھی جس میں توالی و تکرار پائی جاتی ہے اور دوسری حرکت ایک کلّمہ ہو کے مشابہ ہوتی ہے جو محدود ہوتی ہے، یا یوں کہو کہ پہلی حرکت آبشار کی آواز کے مانند تھی گو یا کہ پانی ایک جگہ سے دوسری جگہ گرا رہا ہے اور دونوں جگہوں کی آواز ایک دوسرے سے منقطع ہو کر پیہم سنائی دیتی ہے اور دوسری حرکت اس چاٹیاپ کی آواز کے مانند ہوتی ہے جو یک لخت اوپر سے نیچے گرا رہی ہے بلا انقطاع۔ یا یوں سمجھو کہ پہلی حرکت ہتھوڑے کی آواز کے مانند تھی جس کو اوپر پر پے در پے ٹھونکا جا رہا ہے اور دوسری حرکت کانسی کے اس برتن کی ہے جس پر کسی چیز کے دے مارنے سے ایک آواز پیدا ہوتی ہے جو مستند و بلا انقطاع ہوتی ہے۔ بہر حال یہ دوسری حرکت پہلی حرکت کی بنیست زجلہ لطف ہوتی ہے اور اس کا ادراک کافی مشق کے بعد ہوتا ہے۔

اب یہ جاننا چاہیے کہ پہلی حرکت جو منقطع ہوتی ہے ہم اس کو کلّمہ اللہ یا کلّمہ حق یا کلّمہ ہو چل کر سکتے ہیں کیونکہ ہر کلّمہ کی ایک آواز ہوتی ہے جس کی ایک ابتدا ہے اور ایک انتہا لہذا ہر منقطع آواز کو جس کی ابتداء و انتہا ہے، ہر کلّمہ منقطعہ پر حمل کیا جاسکتا ہے، لیکن حرکت ثابۃ کو جو متصل واحد ہوتی ہے جس کی ابتداء و انتہا کا اعتناء نہیں کیا جاسکتا کلمات منفصلہ! منقطعہ پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ہم اس کو مذکور پر حمل کر سکتے ہیں نہ کہ آواز پر، یعنی ہم اس پر حمل کر سکتے ہیں نہ کہ ’اسم‘ پر، برخلاف پہلی حرکت کے جو صرف اسم و ذکر پر ہی حمل کی جاسکتی ہے اور سکتی ہے نہ کہ اس سے صرف ضمنی طور پر ہی سمجھا جاسکتا ہے!

یہ سن کر ہمارے ذہن میں ایک اہم خدشہ پیدا ہوتا ہے۔ مذکورہ مطلوب یعنی حق تعالیٰ تو ایسے اطلاق سے موصوف مانا گیا ہے کہ اطلاق بھی اس مرتبہ میں تقیید ہی سمجھا جاتا ہے، یا اصطلاحی زبان میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اس کا مرتبہ لا بشرط ماضی کا ہے، نہ کہ بشرط لاشی کا، لیکن حرکت ثانیہ سے جو کچھ بھی سالک کے ادراک میں آ رہا ہے وہ قطعاً عالم محسوسات سے ہے اور یہ مرتبہ بشرط لاشی ہی، اب اس کا محل مذکور یا مقصود یعنی حق تعالیٰ پر کیے کیا جاسکتا ہے؟

اس خدشہ کے رفع کرنے کے سلسلہ میں جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ صرف اتنا ہے کہ یہ خدشہ اپنی حیثیت بالکل صحیح ہے لیکن اتنی بات ہیں یا درکھنی چاہیے کہ جو شے بھی ایک قسم کا اطلاق رکھتی ہے وہ بہر حال اقرب الی المقصود ہوتی ہے یہ نسبت اس چیز کے جو تقیید رکھتی ہے، چونکہ حرکت ثانیہ میں اطلاق ہے اس لئے وہ حرکت اولیٰ کی نسبت اشد بالمقصود ہے۔ دراصل یہ دونوں بھی عالم تنزلات اور مظاہر اسما و صفات سے ہیں اور سلوک میں اصل مقصود مرتبہ لا بشرط ماضی ہے جو انتہائے مقام سلوک ہے اور اس کا حصول اسی وقت ممکن ہے جب سالک فنا، فناء، فنا و بقا کے مقام پر پہنچتا ہے!

(۶) بہر حال جب یہ حرکت مقلد سالک کو مدبرک ہونے لگے تو بعض کے لئے اس کا انتشار ماضی بدن میں محسوس ہوتا ہے اور بعض اس کو کسی ایک خاص عضو ہی میں ادراک کرتے ہیں، بہر صورت یہ ادراک توجہ بمقصود کا موجب ہوتا ہے۔ اگر توجہ الی المقصود پھر بھی حاصل نہ ہو تو اس کے لئے بغیر اعتبار اسم مضاف ہی کی طرف توجہ کرنی چاہیے، اگر اس سے بھی کام نہ بنے تو اسم ہی کے ضمن میں مقصود کی طرف توجہ کرنی چاہیے، لیکن خوب یاد رکھو کہ اس مرتبہ میں فقط اسم ہی کی طرف توجہ بغیر اعتبار سمتی کے بہت مضر ہے۔ کیونکہ اس سے اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے!

اب سالک کو چاہیے کہ اس حرکت مقلد کے علم کو حرکت مقلدہ بتسلیق کرے کیونکہ قرب و بعد حضور و عیبت فنار و فناء انفار اسی علم پر مرتب ہوتا ہے اور چونکہ اصل و متعارف ان دونوں حرکات کا یعنی حرکت مقلدہ و مقلد کا مضاف ہی ہے لہذا ان حرکات کا علم مضاف ہی سے حاصل کرے نہ کہ کسی دوسرے عضو سے، اور جب سالک کا سارا جسم اس حرکت سے مشرب ہو جائے تو اس کو چاہیے کہ مذکورہ اطلاق

سارے جسم کی حرکت پر کرے اور علم کا انطباق مذکور پر کرے۔ اس حالت میں نسبت دے لیے خودی کا ہجوم ہوتا ہے اور سالک کا نزول فنار، فنار، فنار میں ہوتا ہے! اللہ اسے قناہذا المقام!

(۷) جب کثرت و ورزش سے سالک اس مقام پر پہنچ جائے کہ اس حرکت کا علم اکثر اوقات حاضر رہنے لگے تو اب اس کو کوشش اس امر کی کرنی چاہیے کہ اس معنی کا حضورِ مضغہ کے واسطے کے بغیر حاصل ہو جائے اور مضغہ کی طرف توجہ ہی نہ کرنی پڑے تاکہ ترقی کی جائے اور مضغہ اور تمام بدن کی طرف سے توجہ بالکل مرتفع ہو جائے اور اسی کو مذکور کا علم سادج کہا جاتا ہے۔ اب اس نسبت کی پرورش میں اپنی ساری ہمت کو استعمال کرنا چاہیے اور قلت سے کثرت اور کثرت سے دوام تک پہنچانا چاہیے۔

(۸) اگر بعض اوقات ضعف نسبت کی وجہ سے حرکت کے واسطے کے بغیر نسبت کی نگہداشت نہ کی جائے تو پھر اسی حرکت کے توسل کو کام میں لا کر نسبت کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور تعطل کو رد کرنا چاہیے اور اگر بدن کی حرکت مستقل کلیہ سے بھی غفلت ہو جائے تو قلب کی حرکت مستقل جزئیہ کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور اگر یہ بھی مفقود ہو جائے تو قلب کی حرکت مستقل جزئیہ کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور اگر یہ بھی مفقود ہو جائے تو ہوسکے تو سرد پانی سے غسل کرنا چاہیے یا دو تین مرتبہ سانس کو قوت کے ساتھ داغ سے نکالے، یا اسمِ فعال کو چند بار حضورِ قلب و فہم معنی کے ساتھ پڑھے۔ انشاء اللہ ان ہی طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے وہ امرِ گم شدہ کو حاصل کر لے گا۔

(۹) اگر عنایتِ الہی سے کثرت و ورزش کی وجہ سے سالک ایسے مقام پر فائز ہو جائے کہ اس کو اکثر اوقات مذکور کا حضورِ بغیر حرکت کلیہ بدنیہ کی طرف توجہ کرنے کے رہنے لگے تو اب اس کی یہ کوشش ہونی چاہیے کہ ایک لمحہ و لمحہ بھی اس نعمتِ عظمیٰ سے غفلت نہ ہو خواہ افعالِ جوارح میں ہو یا افعالِ قلب میں، اسی صورت میں کہا جائے گا کہ اس کو "دست بکار و دل بیار" کا مرتبہ حاصل ہو گیا۔

سرِ شستہ دولت سے برادرِ کعبہ آں دیں عمر گراںمایہ بغفلت مگر آں

دائم ہمہ جا یا ہمہ کس در ہمہ کار می دار نہ ہفتہ چشمِ دل جانبِ یار

(۱۰) سالک کو اس امر کی پوری کوشش کرنی چاہیے کہ یہ علم "ناسی من غیو جہۃ و کیفیۃ"

ہو، یعنی اس کا تعلق کسی جہت و کیفیت سے نہ ہو، تاکہ علم اور معلوم (مطلوب) میں اطلاق و عدم تعلق کے لحاظ سے نسبت تامہ پیدا ہو جائے، اس چیز کو واضح طور پر اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ سالک اپنے قلب کے وسط سے ایک ایسی نسبت پاتا ہے جو ایک رشتہ کی طرح ہے اور مطلوب کی طرف جارہی، تاکہ طرف ثانی سے متعلق ہو جائے، لیکن چونکہ طرف ثانی جو ذات مطلوب ہے، مطلق و غیر متعین فی حد ذاتہ ہے، لامحالہ یہ نسبت اسی مطلق و غیر متعین ذات سے مرتبط ہوگی جس میں کم و کیف کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا۔

اسی کیفیت کو کشش و نگرانی یاطن یا آگاہی و حضور سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے جس کے نتیجہ کے طور پر ذوق و شوق، انشراح و سرور، جذب و مستی یا خوف و ادب پیدا ہوتا ہے اور ولایت ان ہی حالات کے ترتیب کا نام ہے۔

(باقی)

۱۔ شاد کلیم، لکھنؤ آبادی کی توضیح ختم ہوئی۔ دیکھو کشکول ص ۲ تا ۳

بیادگار شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی نور اللہ مرقدہ

ہفت روزہ پیام اسلام لاہور

- پیام اسلام کتاب و سنت کی روشنی میں صحیح رہنمائی کا علمبردار ہے۔
- پیام اسلام متلاشیان راہ حق کی رہنمائی کے لئے روشن بینار ہے۔
- پیام اسلام اتحاد و تہذیب کے موجودہ دور پر فتن میں حقانیت اسلام کا دعویدار ہے۔
- پیام اسلام حق و باطل کی موجودہ معرکہ رانی میں اہل حق کی حمایت کا آلہ کار ہے۔
- پیام اسلام ادعیان یا ملکہ طاغوتی طاغوتوں کو غلبہ میٹ کر کے اسلامی عروج کو منظر عام پر لانے کا بہترین شاہکار ہے۔

سائز ۳۰x۳۰ صفحات ۸۔ زر بدل سالانہ پانچ روپے فی پرچہ دو گنے نمونہ مفت

بج ہی رسید سالانہ زر ال کر کے خریداری قبول فرمادیں یا اپنے شہر کی بکچس سے طلب کریں۔

منیجر پیام اسلام ہفت روزہ اندرون شیرانوالہ دروازہ لاہور ۸

شعر عرب کی مختصر تاریخ

(شعراء بنی امیہ)

۱۔ جناب ڈاکٹر سید رفیع حسین صاحب ایم۔ اے۔ دہلی یونیورسٹی (دہلی) نے اکثر مورخین ادب دور اسلامی کو عہد بنی امیہ کے اختتام تک طول دے کر اس عہد کے شعراء کی اسلامی دور کے شعراء سے الگ شمار نہیں کرتے مگر مناسب یہ ہے کہ اسلامی دور سے جدا کر کے عہد بنی امیہ کے شعراء کو ایک علیحدہ باب میں رکھا جائے تاکہ ان کے کلام کی خصوصیات واضح ہو سکیں اور ان پر تنقید کی گنجائش نکل سکے۔

عہد بنی امیہ کے شعراء کی فہرست تو بہت طویل ہے اور نامور شعراء کی تعداد بھی کثیر ہے بعضوں نے ان کی تعداد ایک سو تک بیان کی ہے، ان میں سے مشہور ترین ہیں: عمر بن ربیعہ، خطیب، جریر، فرزدق، کیت، طراح، کثیر، ذوالرمہ، نعمان بن بشیر، ابوالاسود دؤلی، سلیم دارمی، اشی ربیعہ، ابانہ ثیبانی، زیاد، ثابت قطہ، عمران، قیس عامری (عرف مجنون یلی)، جہل رقاش ثبیتہ، قطری بن فہال (حارثی)، ابوربیعہ طائی، حصین بن معاویہ راعی، ابو عثمان بدلی، ابوالختم، ابن زیاد، کثیر وغیرہ۔

اس مختصر مضمون میں میں چند شعراء کا ذکر کریں گا یعنی عمر بن ربیعہ، خطیب، جریر، فرزدق، کیت،

طراح، جہل کا۔

۱۔ عمر: عمر نام۔ ابوربیعہ ولد ربیعہ ابو الختم ج کیت۔ ابو مخزوم قبیلہ سہمہ میں مدینہ میں متولد ہوا جو اس دن حضرت عمر فاروق کا وہاں ہوا، آنکھ کھولی تو حضرت فرغت پائی۔ اس نے چھپ چھپ سے شعر کی طرف مائل ہو گیا اور از خود شعر کہتا اور دست کرتا رہتا یہ بیان کہ جب اس نے اپنا رائیہ قنیر کہتا

جن کا مطلع یہ ہے :-

امن آل نعد انت عا د معبر خدا آغا اہم سراج فہم بحر

تو جریر جیسا قاور الکلام شاعر بھی حیرت میں آکر کہنے لگا کہ اسے یہ قرشی فضول گوئی کرتے کرتے ایسے شاعر بھی کہنے لگا، اس نے شعر گوئی کے لئے صرف عورتوں کا ذکر ان سے ملاقات کی حکایت ان میں آپس کی چٹلوں کا بیان اختیار کیا اور ناز و نعم میں پرورش پانے کی وجہ سے یہی کر بھی سکتا تھا، اس کے الفاظ بھی بہت دلکش اور انداز بیان بھی نرالا اختیار کیا ہذا اس کی نظمیں پیش پند امرا کے درباروں میں گائیوا لوں کے زیرِ بیت مقبول ہوئیں، اور اس قدر گائے جانے لگیں کہ ابن جریر نے قید لکھ دیا کہ "خانہ نشین عورتوں میں ابن ابی ربیعہ کے اشعار سے زیادہ مضر چیز نہیں پہنچ سکتی"۔ ابن ابی ربیعہ نے اس سے بڑھ کر یہ کہی کہ حج کو جانے والی عورتوں کا ذکر بھی تشبیب میں کرنے لگا یہ دیکھ کر کچھ غصہ تک تو حیا دار عورتوں نے حج نہ عمرہ کو جانا اور احرام میں رہنا چھوڑ ہی دیا، لوگ اسے برا سمجھتے تھے مگر کوئی حتیٰ کہ صاحبانِ اقتدار لوگ بھی اسے نظر انداز کرتے رہے کچھ تو اس وجہ سے کہ بڑے نامی خاندان کا لڑکا ہے اس کی رعایت لازم ہے اور اس وجہ سے بھی کہ وہ شاعر اچھا تھا اور زیادہ تر اس وجہ سے کہ شاید وہ خود اپنی اس حرکت پر نادم اور اس سے مائب ہو جائے لیکن ضیفہ عمر بن عبدالعزیز سے ہمر نہ ہو سکا اور انھوں نے اس دل پھینک شاعر کو شہر بدر کر کے یمن و ہند کے مابین بکرا حمر کے ایک جزیرے "دھلت" نامی میں روانہ کر دیا، آخر جب اس نے اپنی اس پیہودگی کے چھوڑنے کی اور سچے دل سے توبہ کرنے کی قسم کھائی تو اسے واپس آنے کی اجازت ملی اس کے بعد اس ایک عابدِ متواضع کی زندگی بسر کی شاید یہ اس بات کی برکت تھی کہ اس نے دیہاتوں و غمرانہ فاروق اور عمر بن عبدالعزیز کا وقت اور مہمانی کا شرف پایا تھا، جب یہ ہمارے پڑے تو اس کے بھائی کو اس کی حالت پر بہت رنج ہوا ہر عمر نے کہا "شاید مجھے میرے انجمن کا خیال تھا کہ ہے اللہ پاک کی قسم میں کبھی بدکاری کا مرتکب نہیں ہوا" اس کے بھائی نے کہا خدا کا شکر ہے اس نے مجھے اسی کا اندیشہ تھا

جواب جاتا رہا :-

اس کے اشعار بے انتہا سہل رواں اور دل میں اتر جانے والے ہیں، عورتوں کے اوصاف کا

بیان بہت عام فہم اور پر لطف ہے ہر شخص کے دلی جذبات اس کے مطابق معلوم ہوتے ہیں، انھیں من کر کر کے
 نے تو کہہ دیا کہ خدا کی قسم شعر اور جاہلیت و راصل ہی مضامین باز نہ چاہتے تھے مگر اس کی نزاکتوں کو سمجھا
 نہ سکے اور بہک کر محبوب کے کھنڈروں کا ذکر کرنے لگ گئے، البتہ اس کے یہاں ان جذبات عشق و محبت
 میں گہرائی نہیں، ذرا سطحیت ہے، اور امرؤ القیس جیسی عربی عریانی ہے چننا شمار اس کے قصہ زمی دوران کے
 نقل کئے جاتے ہیں جو امرؤ القیس کے دارۃ جہنم کے قصہ کے رنگ میں ہیں، مگر ابن ابی ربیعہ کے یہاں
 لطافت اور فن زیادہ ہے۔

فَلَمَّا فَقَدْتُ الصَّوْتُ مِنْهُ وَاطْفَأْتُ	مَصَابِيحَ شَبْتٍ لِلشَّعَاءِ وَانْزَا
وَعَابَ تَعْيُيْكَتِ اسْرَجُ خِيَمِهِ	وَسُورِ حُرُوفِ عِيَانٍ وَلَوْ لَمْ يَمْسُرْ
وَلَقَضْتُ عَنِ النُّوْمِ اَقْبَلْتُ مَشِيَةَ السَّعْبَابِ	وَسُرَّ كُنَى خَيْفَةِ النُّوْمِ اَزْوَ
فَحَيْثُ اِذَا جَاءَتْهَا فَتَوَلَّتْ	وَكَادَتْ بِمَحْجُورِ الْحَيَةِ تَجْمُرُ
وَقَالَتْ وَعَفَّتْ بِالْيَنَانِ فَنُفِضْتُ	وَانْتَ امْرُؤٌ مَيَسُورٌ امْرُؤٌ اَعْمُرُ
فَلَمَّا تَفَقَّتِي اللَّيْلُ اِلَّا اَقْلَهُ	وَكَادَتْ تَوَالِي نَحْمَةً تَسْتَغْوِرُ
اِشَارَتِ لِأَخْيَتِهَا عَيْنَا عَلِيٍّ	اَتَى سِرَّاءُ وَاَلَامُ لَامٍ رَقِيْدًا
فَاَقْبَلَتَا فَاسْتَاَعْنَاهُمَا قَالَتَا	اَقْلَى عَلَيْكَ الدُّرُومُ فَالْحَبْلُ اَيْسَرُ
يَقُومُ فَمِشَى بَيْنَنَا مَتَنَكِرًا	فَلَا مَرَّ فَا يَفْشُرُ وَلَا هُوَ لِيْطَرُ
اِذَا جِئْتَ فَا مَنِحَ طَرَفِ عَيْنَيْكَ غَيْرًا	لَكِيْ يُحِبُّوْا اِنْ الْغَوَى حَيْثُ تَنْظُرُ

۲۔ اخطل :- غیاث نام، نوح و لدیت، ابو، لک کنیت، تغلب قبیلہ، یہ شخص میانی تھا
 کیونکہ تنبیون میں عیسائیت پھلی ہوئی تھی پچپن ہی سے شعر کہتا تھا، ایک بار اپنے قبیلہ کے ایک کہنہ مشق شاعر
 کہ عبت سے شعر میں مقابلہ ہوا تو اس نے غلبہ پایا اس دن سساس کی شہری مشہور ہوئی، اخطل بھی زیر کی طرح
 اس کا قائل تھا کہ شاعر جب شعر کہے تو زبوں بعد پہنچے خود اس پر نظر ثانی حک و عدالت ابدال و ترمیم
 کرے اور ان میں سے بہترین کا انتخاب کرے ورنہ اس کی شاعری پست ہوتی چلی جائے گی، خود پہنچا اگر

۱۰ اشعار کہتا تو کچھ دنوں کے بعد نظر ثانی کر کے ۱۰ اشعار چھانٹ کر نکال دیتا اور صرف ۲۰ شعر جو منتخب ہوتے دیوان میں لکھتا یہ شرابی تھا اور شراب کے نشہ میں زوردار شعر کہتا مگر اس کے کلام میں ابتذال اور ساقیہ پن ایک مرتبہ اس نے کسی کے کہنے سے انصاریہ کی برائی میں اشعار کہئے انصاریہ نے سمجھا کہ حضرت امیر معاویہ کے اشارہ سے ایسا ہوا تو ان کے مشہور شاعر نعمان بن بشیر نے آکر اس کے جواب میں قصیدہ پڑھا اور کہا کہ میں اس کی زبان کا ٹمہ بغیر چھوٹوں گا نہیں، اس کے بعد انصاریہ کے مفاخر بیان کر کے حضرت امیر پر بھی کچھ طعن کئے۔ امیر نے پتہ لگایا تو معلوم ہوا کہ اس میں پہل، خطل نے کی تھی علم دیا کہ خطل کو نعمان کے سپرد کر دیں تاکہ وہ اس کی زبان کاٹ لیں مگر خطل نے پہلے ہی سے جا کر زبرد کے زبرد امن پناہ لے لی تھی، زبرد نے کسی طرح نعمان کو رخصی کر کے خطل کی جان بچائی، اور خطل کی شاعری کا زور دیکھ کر نبی امیر (زبرد سے عبد الملک تک کے امرا) اس کی بہت قدر کرنے لگے، جریر اور فرزدق اس کے معاصر اسلامی شاعر تھے اور دونوں میں خوب جوشِ حلی تھا۔ فرزدق کا درجہ جریر سے بڑھا ہوا تھا، سب جانتے تھے مگر کوئی زبان سے صاف نہیں کہتا تھا کہ کہیں جریر میری بجز نہ کرنے لگے، ایک دن بشیر بن بردان نے دربار میں خطل سے پوچھا کہ تم تو ان دونوں شاعروں میں کون بڑھ کر رہے، خطل نے بہت چاہا کہ اس جھگڑے میں نہ پڑے مگر بشیر پیچھے ہی پڑ گیا تو خطل نے حقیقت کہدی کہ فرزدق پہاڑ توڑ کر مضامین نکال لیتا ہے اور جریر تو سمندر سے پتھر بھر لیتے ہیں، جریر نے سنا تو اس نے خطل کی جو کہی، خطل بھی کسی سے کم نہ تھا اس نے بھی منہ توڑ جواب دیا، عرضہ تک یہ سلسلہ ہماری رہا، یہ ستر برس کی عمر میں ششدر میں مرا۔

ادبار اس میں متفق ہیں کہ خطل کا درجہ فرزدق اور جریر سے بڑھا ہوا تھا، اور زیادہ مشہور تھا، مدح میں اس کی زورِ طبع کا حال زیادہ کھتا ہے شعر کی تعریفیں بھی اس نے خوب خوب کی ہیں گو اس نے جویں کہی ہیں مگر ان میں پھوڑ بن نہیں آنے دیا، بڑے بڑے قصیدے کہے مگر افلاطون سے پاک کیونکہ سال سال بھرتک ان میں کاٹ چھانٹ کر تیار رہتا تھا، مرتبہ میں اس کی طبیعت بالکل نہیں چلتی تھی، بلاغتِ الفاظ، ندرتِ کلام، کسبِ اس کی خصوصیات میں سے ہیں اس کے اشعار کا نمونہ یہ ہے:-

دناسُ همیقم الحیاة دلا ارسى طوب الحیاة یزید غیر خیال

وَإِذَا انْقَضَتِ إِلَى اللَّهِ خُتُوبُ الْمُتَجِدِّ ذُرِّيَّاتُكَ يَكُونُ كَصَالِحِ الْأَعْمَالِ

۲۔ جریر نام: عطیہ والد کا نام، ابو حرزہ کنیت، بنو تمیم قبیلہ

یامہ میں ستوائسہ رسات ماہ پیٹ میں رہ کر پیدا ہوا چونکہ باونیشینوں میں پرورش پائی اس لئے اسکی زبان اور خلاق میں سادگی بہت تھی جب شعر کہنے کی صلاحیت اس میں آگئی تو بصیرہ گیا وہاں فرزدق کو دیکھا کہ وہ بھی اس کا ہم قید ہے اور شعر کے ذریعے خوشحالی سے زندگی بسر کر رہا ہے تو اس نے بھی امیروں سے ملنے رہنے اور فرزدق کی طرح ٹھاٹھ سے رہنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ وہ حجاج بن یوسف گورنر کے دربار میں پہنچا، حجاج نے جب اس سے اپنی مدح سنی تو اس کی بہت قدر کی، رفتہ رفتہ اس کی شہرت بعد الملک خلیفہ وقت تک پہنچی اس نے حجاج پر رشک کیا، حجاج کو جب یہ معلوم ہوا کہ خلیفہ وقت جریر کو اپنے یہاں دیکھنا چاہتے ہیں تو اس نے اپنے لڑکے کو ساتھ کر کے جریر کو دربار خلیفہ میں بھیجا، پہلے تو خلیفہ نے اس کی طرف رخ نہیں کیا اور کہا کہ تم تو حجاج کے آدمی ہو مگر خیر حجاج کے لڑکے نے شہر سنانے کی اجازت دلوادی تو اس نے اپنا قصیدہ خلیفہ کی مدح میں پڑھا جس کا مطلع یہ تھا:-

أَتَعْوَاهُمْ فَوَإِذَاكَ غَيِّدٌ صَاحٍ عَشِيَّةً هَمٌّ مَجْدٌ بِالرَّوَّاحِ

جب اس شعر پر پہنچا جس میں خلیفہ کی مدح تھی:-

الْستوخيزَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا دَامَتْ دِي الْعَالَمِينَ لَطَوَّاحِ

تو عبد الملک نے مسکرا کر کہا ہاں ہم ایسے ہی ہیں اور ایسے ہی تھے قصیدہ ختم ہوا تو خلیفہ نے سو دودھارا اونٹیاں سے ان میں دیں اور اتفاق سے سی زمانہ میں اخلل بھی مرگ، پھر خلفاء بنو امیہ کے یہاں اس کا عمل دخل بڑھ گیا، حضرت عمرو بن عبد العزیز جب خلیفہ ہوئے تو جریر نے مدحیہ قصیدہ سنانا چاہا وہ پہلے مجدد دین محمدی تھے ان کی شان انبیاء بنی اسرائیل کی سی تھی، فرمایا مجھے ان جہوئی تعریفوں سے سنان رکھو ایسی فضیلت باتوں پر خرچ کرنے کو میرے پاس روپیہ نہیں ہے تاہم حضرت عمر بن جریر سے بہت خوش تھے، یہ رسائی جریر کی دیکھ کر فرزدق کو رشک آیا، اور اس نے پہلے اس کی جو کبھی جریر نے بھی جواب اینٹ کا پتھر سے دیا، پھر کیا تھا جو گوئی کا ایک سلسلہ چھڑ گیا جو دو اکھاڑوں سے کہی جا رہی تھی، کچھ لوگ اس کے طرفدار تھے

اور کچھ اس کے اس کا انتقال ششہ میں ہوا، لطافتِ تغزل، جودِ تشبیب، خوبیِ الفاظ، سہل اسلوب اس کی خصوصیات ہیں۔

نموۃ کلام یہ ہے:- رمدح خلیفہ عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

انا للہ جوا اذا ما الغیث اُخْلِفْنَا من الخلیفۃ ما نرجو من المطر

کو بالمراسم من مشاعر اس مملۃ ومن یتیم ضعیف الصوت والنجار

یدعوت دعوة ملہوف کات بہ مستامن الجن او من آمن البشر

ممن یعدک تکفی فقد والدیک کالفرخ فی العشب لم یفرض ولیطیر

۴۔ فرزدق :- نام ہام، والد کا نام غالب، کنیت ابو فراس، قبیلہ تمیم کی شاخ دارم بصرہ میں کاشم (۶۳۹ء) میں پیدا ہوا، بصرہ ان دنوں عربیت کا مرکز تھا، باپ خود شعر گوئی اور موسیقی کی طرف اہل تھا، لڑکے کو زمین دیکھ کر، سی طرف بچہ کو بھی لگا رکھا، ایک بار حضرت علیؑ کی خدمت میں لے گیا اپنے فرمایا، اسے قرآن پڑھاؤ اور یاد کرو، فرزدق نے بھی جب تک قرآن حفظ نہ کر لیا شعر نہیں کہا، حضرت علیؑ سے اور آپ کے گھرانے سے فرزدق کو بہت عنایت تھی، امر ازمانہ کی مدح کر کے مال حاصل کرتا، بنو امیہ میں بجز عبدالملک کے اور خاندان بہت بکے اور حجاج کے، در کسی کی اس نے مدح نہیں کی، ایک بار مروان یہ دیکھ کر کہ یہ آتش بیان شاعر ہے اور شیعہ علیؑ میں سے ہے، اس کو شہر بدر کرنے کے احکام جاری کر دیئے، فرزدق نے کہا، چچا تو میں بھی تیری چھ ضرور کہوں گا، اس دھمکی سے مروان ڈر گیا، در اس نے فرزدق کو انعامات دے کر راضی کر لیا، ایک بار حج کے موسم میں خلیفہ متہام طواف کعبہ کرتے ہوئے حجر اسود کا بوسہ دینا چاہتا تھا، مگر حجوم کی وجہ سے نہ دے سکتا تھا، اتنے میں حضرت علیؑ زین العابدین رضی اللہ عنہ طواف کو آئے اور حجر اسود کو بوسہ دینے پر تے تو لوگ ادھر ادھر بہٹ گئے اور آپ نے آسانی اور اطمینان سے بوسہ دیا، خلیفہ دیکھ کر بہت لکھیا یا اور خجالت چھپانے کے لئے پوچھنے لگا، یوں میں فرزدق موجود تھا اس نے یہ جتہ کہا:-

هذا الذي تعرف البطحاء ووطئته والبيت يعرفه والحل والحرم

پھر وہیں کھڑے کھڑے یہ عقیدہ مدح میں پورا کر دیا۔ اس پر ہشام نے جھلا کر اسے قید کر دیا مگر پھر جلد ہی چھوڑ دیا یہ طبیعت کا برا شخص تھا۔ اس کی چھری بہن نوآر بہت حسین تھی۔ فرزدق نے فریب سے اس سے نکاح کر لیا مگر نوآر فرزدق سے نفرت کرتی تھی، ایک بار فرزدق نے شراب کے جھوٹے میں نوآر کو طلاق دیدی جب ہوش میں آیا تو بہت ناوم ہوا اور یہ شعر کہا:-

نَدِمْتُ نَدَامَةً الْكَسْعَى لَمَّا

عَذَّتْ مِنِّي مَطْلَقَةً نَوَارُ

چنانچہ یہ شعر بھی ضرب المثل ہو گیا، اخطل اور جریر کا یہ مہمصر تھا، جریر کی دربار شاہی میں رسائی دیکھ کر جذبات سے یہ مغلوب ہو گیا اور اس نے جریر کی بھوکھی، اس پر بھوک کا سلسلہ ایک عرصہ تک چلا، بعض کہتے ہیں کہ اصل میں جریر کی بھوختان شاعری کی۔ جریر نے جب جواب دیا تو وہ گھبرا گیا، اور اس نے اپنے دوست بعیث سے مدد مانگی، تب بعیث نے بھوکھی، جریر نے اسے بھی منہ توڑ جواب دیا یہ دیکھ کر فرزدق کو جریر سے بد لہ اور دلی بھار نکلنے کا موقع خوب مل گیا اس نے جریر کی بھوختی کی، جریر نے جواب دیا جس کا سلسلہ عرصہ تک چلا یہ سب یکجا جمع کر دی گئی ہیں، جس کا نام ”مناقضات جریر“ ہے۔ یہ تین سے دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، مشہور ہے کہ اگر فرزدق کا کلام نہ ہوتا تو عربی شعر کا یہ ضائع ہو جاتا، اس کے فخریہ قصائد بہت ہیں، دقیق معانی، شاندار الفاظ، فخریہ مضامین، مشکل طرز اس کی خصوصیات ہیں۔ اخیراً ہی میں نوے برس کی عمر میں اس میں مرا۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

وَكَلَّانَا الْجَارَ صَعْرًا خَلَا
ضَرْبًا حَتَّى تَسْتَقِيمَ الْأَحَادُغُ

أَوَلَا ذَاكَ آيَاتِي فَيُجَنِّحُنِي بِمِثْلِهِمْ
إِذَا جَمَعْتُنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ

فِي أَعْجَابٍ حَتَّى كَلَيْبُ تَسْبِيحِي
كَأَنَّ أَبَا هَا نَفِثَ أَوْ حِجَامِعُ

۵۔ سطر تاج :- سطر تاج، م۔ حکیم باب کا نام، بنو طے قبیلہ، دمشق میں پیدا ہوا، چون ہوا تو کوفہ

گیا اور، نعم بن ارق خارجی کی جماعت ازارقہ کے پاس بہان ٹھہرا اور ان کی صحبت اور تعلیم سے کٹر خارجی بن گیا اور مرتے دم تک اسی عقیدہ پر جارا، بحسب اتفاق کہ ایک صدی جو کہ نشر شدہ تھا

اس کا بگڑی دوست تھا۔

اگرچہ طراح کا ذریعہ معاش بھی، مگر کی طرح بطبع انعام ہی تھا مگر اس نے اپنے کو بھی ذلیل نہیں ہونے دیا، فخر اہلی کے دربار میں طراح اور کیت دونوں ساتھ ساتھ پہنچے تو فخر سب کام چھوڑ کر ان کی طرف متوجہ ہو بیٹھا اور ان کو شعر سنانے کے لئے سامنے بلایا، پہلے طراح آگے بڑھا اور قصیدہ شروع کیا تو فخر نے کہا قصیدہ کھڑے ہو کر پڑھو طراح نے کہا: خدا کی قسم شعر کا درجہ اتنا نہیں ہو سکتا کہ میں اس کے لئے اپنے کو اپنے درجہ سے نیچے گرا دوں اور اس کے پایچ میں پست اور ذلیل بن کر کھڑا ہوں حالانکہ یہ شعر ہی ہے جس سے عرب کے یادگار کارنامے فخر کے ستونوں پر قائم رہتے اور شہرت پاتے ہیں۔ لوگوں نے اس سے کہا اچھا تو پھر تم بٹ جاؤ یہ بٹ گیا پھر کیت سے کہا گیا تو اس نے کھڑے ہو کر قصیدہ سنایا تو فخر نے اسے پچاس ہزار درہم دیدیئے محب وہاں سے دونوں باہر آئے تو طراح نے اس سے آدھا آدھا انعام بانٹ لیا، کیت نے کہا یا تم بڑی مہت والے تھے اور کئی میں نے تو نرمی ہی منا سب سمجھی طراح اپنے شعر پر نازاں تھا، ایک ہار دونوں نے ذوالریمہ کے اشعار سنئے تو کیت نے طراح کے سینہ میں انگلی چھوئی اور کہا: یہ کلام ہے بس ریشم اور ہاری تمہاری نظیں تو بالکل سوتی ہیں۔ طراح نے جواب دیا میں ذوالریمہ کی برتری مان بھی ہوں جب بھی میں اپنے استاد کو اپنے منہ سے ایسا نہ کہوں گا یہ شہر میں مر گیا۔

نمونہ کلام یہ ہے:-

لقد زادنی جناً نفسی انتی بنیض انی کل امری غیر ہائس
وانی شقی باللسام ولا ترسی تنقیاً لہم ولا حسیر الشائل

۶۔ کیت: یہ نام کیت بہ پناہم یزید، تبیہ بنو سد

زیات کہتے ہیں کہ ہر جو یہ کیت پہنچا شیعہ مگر طراح خارجی کا بگڑی دوست تھا۔

ایک دفعہ فخر نے کیت کو پچاس ہزار درہم انعام دے کر طراح کو آدھا انعام بانٹ دیا۔

یہ نعت عربی کا بڑا مہر تھا، عربوں کی لڑائیوں سے بھی خوب واقف تھا، اس کی دو دواہیاں بہت
کا زمانہ دیکھے ہوئے تھیں انھیں کی بہارش میں جاہلی اشعار جاہلی نعات سے خوب واقف ہو گیا ہوا
کی ہجو کرتا اور اپنے کو شیعہ علی کہتا، چنانچہ اس نے آلِ علی کی شان میں بڑے زوردار قصائد کہے جو
ہاشمیات کے نام سے مشہور ہیں، خالد وائی عراق نے ہشام کے حکم سے اسے قید کر دیا، مگر یہ کسی حیل
سے قید نہ فرار ہو گیا، اور حضرت معاذیہ کی قبر پر جا کر نیاہلی اور بنو امیہ کی ہجو سے وہیں توبہ کی
اس دن سے بنو امیہ کی تعریف کرتا، چونکہ طراح اور کیت کے یہاں بہت سے جاہلیت کے، کثرانا، نوس
نعات غلط موقع پر نظم کئے ہوئے پائے گئے ہیں اس لئے اصمعی وغیرہ علماء لغت و ادب نے ان کے
عیوب نکالے، مشہور ہے کہ اس نے اپنا ہر کلام پہلے فرزدق کو سنا کر پوچھا کہ اسے شائع کروں یا
نہیں۔ اور جب اس نے شائع کرنے کی اجازت دی تب اس نے اسے عوام میں سنایا، ایشیہ میں
مر گیا، نمونہ کلام یہ ہے:-

بنوہا مشوراً طالعاً البنی فانی	بعمولہم ارضی من اسرأوا غضب
ومالی الا آل احمد مشیعہ	ومالی الا مذهب الحی مذهب
خفقت بعموتی جناحی مودکاً	الی کنف عطفا کا اهل رجب

۴۔ جمیل :- جمیل نام، عبداللہ آپ کا نام، بنو مذرہ قبیلہ۔

یہ بچپن ہی سے شعر کہتا تھا، ایک حسینہ پر جس کا نام شیعہ تھا عاشق ہو گیا تھا اس کا چرچا زیادہ
پھیلا تو شیعہ کسے الدین نے شیعہ کو ایک دوسرے شخص تو بہناؤں سے بیاہ دیا، ایک تو عشق دوسرے یہ باکاتی
ان دونوں نے اس کے کلام میں درد، سوز، رنجش کا ایک لطیف امتزاج پیدا کر دیا تھا، اس کا سارا
کلام بس کی محبت کی کیفیات کا آئینہ ہے یہ مرنے دم تک شیعہ کی محبت کا دم بھرتا تھا، قیس عامری کے بعد
عشق صادق میں اسی کا نام لیا جاتا ہے زیادہ تر شیعہ ہی کے قبیلہ کے ساتھ لگا لگا کر رہا، رانا مارا پھرتا تھا
آخر یہ صبح پنج کرشمہ میں مر گیا،

غالب نامہ

(جناب شہار احمد صاحب فاروقی۔ یونیورسٹی لائبریری دہلی)

غالب پر بہت کچھ کام کیا جا چکا ہے۔ اور ہوتا رہے گا۔ لیکن سخت ضرورت محسوس کی جاتی ہے کہ غالب پر مبنی کتابیں اور ان کے ایڈیشن، نیز رسالوں میں وقتاً فوقتاً مضامین و مقالات لکھ کر چھاپے گئے ہیں ان کا ایک جامع اشاریہ رانڈکس بنایا جائے تاکہ وہ غالب پر ایک مستند حوالے کی کتاب کے طور پر ہمیشہ کام دے۔

راقم اعزف یہ کام کیلئے جو حصے سے کر رہا ہے۔ میں نے اسے دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ پہلے حصے میں مضمون نگاروں کے ناموں کی ترتیب ہے۔ دوسرے حصے میں مضامین کی ابجدی ترتیب کے لحاظ سے اس میں کتابیں، رسالے، اخبار سمجھی کچھ آئے ہیں۔

۵۔ فردوسی چونکہ غالب کی تیسرے وفات سے۔ اس موقع پر بہ ہان پڑھنے والے تھے۔ اس کے سامنے غالب کی یاد میں یہ ایک تحفہ پیش کیا جا رہا ہے جس میں نے اصل اشاریے سے انتفا کیا ہے اور یہ اس کا دوسرا حصہ بھی نہیں ہے۔ مکمل اشاریہ انٹرنیشنل کتابی شکل میں جلد ہی شائع ہوگا۔

توثیحات کے مسئلے میں یہ عرض کر دوں کہ جن مضامین کے مقابل توہین میں رکھ رکھا ہوا ہے اس سے مراد کتاب ہے اسے مضمون نہ سمجھا جائے۔

اعداد کی تصریح یہ ہے کہ پہلا عدد چھپنے کو درود مسر اسندہ کو ظاہر کرتا ہے مثلاً ۵۸:۳ کا مطلب ہے پارچ ۵۸ کا شمار دیکھا جائے۔

ایک ہی کتاب کے کئی کئی ایڈیشن بھی نکلے ہیں میں نے ان سب کی تفصیل دے کر سہول

نہیں کیا میں بہت ممنون ہوں گا اگر کچھ حضرات اس کی تمکین کے لیے قدیم اخبارات اور رسائل کی نشان دہی فرمائیں گے۔ کیونکہ ہنوز:

جنوں سا کارہا باقیست بامشت بخار ما !

نثار احمد فاروقی ۲۴ جنوری ۱۹۶۶ء

آج کل: دہلی

۵۲:۱۷

دیوان غالب کے عکس ۵۷:۳

۷۔ فنانِ بے خبر میں غالب کا ذکر۔ آج کل دہلی

آرزو دمنہارالدین احمد: مرتب احوال غالب

۵۸:۱۲

دک (دہلی) ۵۳:۱

۸۔ میرزا غالب سے ایک ملاقات۔ آج کل

علی گڑھ میگزین: غالب نمبر۔ ۴۹

(دہلی) ۵۳:۲

۱۔ غالب سے ایک ملاقات۔ ماہ نو دہلی (کراچی)

آزاد (ابوالکلام) مدیر:

۵۳:۲

۲۔ غالب کا ایک غیر مطبوعہ فارسی مکتوب۔

الہلال: ۱۷-۶-۱۹۱۴ء "میرزا غالب کا غیر مطبوعہ

کلام"

اردو ادب دہلی گڑھ ج ۳ ش ۱-۲ ۵۳:۷

آزاد (محمد حسین):

۳۔ غالب کی ایک مہر۔ آج کل دہلی

آپ حیات۔ طبع ۱۰ (لاہور) (تذکرہ ۵۰۰)۔

۵۶:۲

۴۔ غالب کی تاریخ گوئی۔ ادبی دنیا (لاہور)

آسی (عبدالباری):

۴۰:۳

۵۔ غالب کے خطوط نقوش (لاہور)

موازنہ موسن و غالب نگار ۱۱ ۱۹۲۸ء

آغا حسن (سید):

مکتب نمبر ۱

غالب کا ایک خط۔ ہیروں (لاہور) ۱۰:۱۴

۶۔ غالب کے چند نایاب خطوط۔ نگار (لکھنؤ)

آفاق و آفاق حسین):

غالب کے غیر مطبوعہ خطوط: نگار دکنو (۵: ۴۷)
ناورات غالب (ک) کراچی: ۴۹
آفتاب احمد:

غالب اور جدید شعرا و نقوش (لاہور) ۱۰: ۵۸
اثر (جعفر علی خاں لکھنوی):
غالب کے بعض شعرا کے مطالب - ماہ نو (کراچی)
۵۰: ۲۲

اثر (محمد علی خاں):
میرزا غالب کے تین خط - آج کل (دہلی) ۹: ۵۱
اقتشام حسین دہلوی:

غالب کے بعض غیر مطبوعہ شعرا و خطبے - ماہ نو ۲: ۵۰
حاشیہ حسین (سید):

ذوق و غالب - فروغ اردو (دکنو) ۱: ۲-۵۶
سمت:

شمیر تیز تر - (ک) مطبع نبوی: ۱۸۶۸
رجواب تیغ تیز تر:

موتیر برکت (ک) مطبع منظر العجائب: ۱۸۶۰
رسلبد معرکہ برہان قاطع
اختر و حمیدیں جو نگار تھی:

۱ - میرزا غالب اور امیر مینائی - نوائے آذ
رہی (۱۰: ۵۴)

۲ - میرزا غالب کا ایک شاگرد: میر نواز الدین
حسین سخن و ہوی نواسے ادب و ہستی (۱: ۵۰)
اقتدر علی مہری:

غالب کی ترکیب "فردوسی (لاہور): فروغ اردو
دکنو (۱: ۵۸)
دار:

غالب کا خط - ماہ نو - ۲: ۵۲
اردو (ماہی):

۱ - میرزا غالب کا غیر مطبوعہ خط بنام انوار المذولہ
شفق - ۱۹۳۴

۲ - میرزا غالب کی ایک تفہیم - ۱۹۳۰ (پنگ
کے سلسلے میں)

۳ - میرزا غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط - ۱۹۳۲
دنیامہ مرزا یوسف علی خاں)

۴ - میرزا غالب کی ایک غیر مطبوعہ نثر - ۱۹۳۱
رنگن نہیں کہ بھوں کے بھی آریہ ہوں)

۵ - میرزا غالب کے دو غیر مطبوعہ خطوط - ۱۹۳۲
ربانہ عبدتی:

۶ - میرزا غالب کی خود نوشتہ سوانح عمری کا ورق
۱۹۲۸ (مولوی محمد انوار الحق کے تذکرے کے یہ
کچھ ہیں)

۴۔ میرزا نوشہ غالب کا آخری خط - ۱۹۲۹ء

۸۔ ہنگامہ دل آشوب - ۱ : ۳۴ (شمار ل

ہر دو حصے)

اسد تانی :

محبوب سا ایک غیر مطبوعہ قطعہ - ۱۱ و نو - ۵۰ :

وڈیٹی اکرام اللہ خاں کے پچانگ لال کنواں دہلی

پر کندہ ہے)

اظہار پورٹی :

مرزا کا ایک غیر مطبوعہ فارسی خط آج کل ۲ : ۴۴

۵۔ جنوری ۱۸۵۹ء کا نوشتہ)

امجاز انصاری :

غالب اور رشک - زمانہ و کاپورم ۱۱ : ۳۹

اکمل الاخبار (دہلی) :

میرزا غالب کی وفات سے متعلق میر مہدی مجروح

کا خط - ۱۱، افروری ۱۸۶۹ء

امیر محمد امیر لکھنوی) :

ہنگامہ دل آشوب حصہ ۲ - مطبع سنت پرست و

۵۔ ستمبر ۱۸۶۲ء)

امین الدین م :

قسط اتعاط رک، مطبع مسطغانی دہلی ۱۸۶۵ء

در جواب قاضی برہان)

انصاری و اسلوب احمد :

غالب کی شاعری کے چند بنیادی عناصر - اردو ادب

۱۷ : ۵۶ (جلد ۵ ش ۱)

انوری دیتا اسد علی) :

دیوان غالب اردو کا ایک نایاب نسخہ - جامعہ دہلی)

۵ : ۴۲ (۱۸۴۷ء کے مطبوعہ نسخہ کا تعارف)

انوری دیتا اسد علی) :

قیل اور غالب رک (جید پریس - دہلی : ۱۹۲۹ء

ادب اخبار (لکھنؤ) :

میرزا غالب شمس کا مضمون - شمارہ ۲۵ جون ۱۸۶۷ء

میرزا غالب پر اعتراضات)

اورینٹل کالج میگزین ر لاہور م :

انکار غالب : فیض عبد الحکیم پر تبصرہ - ۵ : ۵۵

باقدر محمد باقر علی) :

ہنگامہ دل آشوب - مطبع سنت پرست و (آر ۵)

رطب ۱۱ - اپریل ۱۸۶۷ء

بالگوبند :

ذخیرہ بالگوبند (رسالہ) اگر ۵ : ۳۰ ۱۸۶۹ء

غالب کے حالات میں پہلا مضمون)

برکاتی منظور الحسن) :

غالب کی ایک اور فیصلہ کن تحریر - آج کل ۶۰ : ۵۵

برہان۔ (دہلی) :

ذکر غالب : مالک رام پتھر ۵۶ : ۱

بمخود و بلومی :

شرح دیوان غالب (مراۃ غالب) دہلی

بیدار (طابہ رضام) :

مولوی عبدالزیر اقی شاکیہ۔ اردو ادب - ۵۴ : ۱۰

ذلیلہ غالب :

پنڈت ر کے این :

معرکہ غالب و دہلی۔ تعمیر (سری گرم) : ۵۹

رجوباب مضمون شہاب مالیر کوٹلوی منظر و آج کل

۱۵۹ : ۲

ٹونکی (ع. م.) :

غالب اور ٹونک : نگار ۵۱ : ۹

سجام جہاں نما (کلکتہ) :

اجبار۔ (نمبر ۸۲ - ۴ جون ۱۸۳۴ء)

غالب کی گرفتاری اور رہائی کے بارے میں خبر

جیل اندین (ریسہ) :

دستنبو کا ایک خاص نسخہ۔ نوائے ادب : ۵۶ : ۴ -

۵۶ : ۱۰

جالی (الطاف حسین) :

یادگار غالب (دک. علی گڑھ - ۱۹۳۰ء)

حسرت موہانی :

شرح دیوان غالب۔ (دک)

حسن عکرمی :

۱۔ برقی چشم عرفی اور غالب۔ اردو ادب - ۵۴ : ۱۰

۲۔ ن

۲۔ ڈاکٹر بھنوری اور ڈاکٹر عبداللطیف۔ اردو ادب

۳ : ۵۳ (رج ۳ ش ۳)

۳۔ ذوق غالب کے ماحول میں۔ اردو ادب

۴ : ۵۵ (رج ۴ ش ۴)

۴۔ میر و غالب اور تاریخی حقیقتیں۔ اردو ادب

۱۰ : ۵۴ (رج ۴ ش ۲)

حسن وارثی :

غالب کا اصلی مزاج۔ مشرب (کراچی) مقالات

نمبر : ۵۴

حفیظ سید (م)

غالب کی شاعری میں آپ بیتی۔ نیادو۔ (کلکتہ)

۵۹ : ۱۱

حمید احمد خاں :

۱۔ اسد اللہ خاں تمام ہوا۔ نگار ۵۱ : ۱۱

۲۔ غالب اور بیدل۔ ہالیوں (لاہور) : ۳۸

۳۔ غالب کا کلکتہ۔ ماہ نو ۵۰ : ۲

حمیدہ سلطان احمد:

غالب کی شاعری میں عورت کا تصور۔ ماہ نو ۲: ۵۰

خالدی (محمد یونس):

حضرت ننگین دہلوی اور ان کا غیر مطبوعہ کلام۔

آج کل ۳: ۵۶

رملید غالب۔ ان کا غیر مطبوعہ کلام اور غالب کے

پند غیر مطبوعہ خطوط موسومہ ننگین، ان کے جانشین

حضرت شافعی محمد حضرت جی کے کتب خانہ واقع

فقیر منزل گوالیار میں موجود ہیں،

خورشید و عبدالسلام):

غالب کے ہندو شاگرد۔ آج کل ۱۱: ۴۳

خیر بہرہ رومی:

غالب کی تصویریں۔ نقوش دلاہور ۱۹۵۰ء

خیر بہرہ رومی: مرتب:

مرقع غالب (رک) الہ آباد: ۵۸

غالب کی تمام فکسی و قلمی تصویریں،

داؤدی رخیل الرحمن):

دیوان غالب اردو۔ ماہ نو ۲: ۵۹

دہلی اردو اخبار:

غالب کا قصیدہ ج ۵ اش ۱۴-۳-۱۹۵۳ء

رداد کو، تا ستم پر انداز دم

و کا خوب چند):

عیال اشعار و قلمی کتب خانہ انجمن ترقی اردو علی گڑھ

غالب کے حالات اور چند اشعار جو نسخہ حمیدہ

سے غیر حاضر،

رحیم بیگ (میر تقی):

سایح برہان (فارسی) (رک) مطبع ہاشمی میرٹھ

۱۸۶۶ء (بجواب قایم برہان) صفحات ۴، ۱

رزمی (عجیب):

غالب اور قنوطیت جام نو ذکر (جی) ۱۰: ۵۵

رسا رتید محمد اسماعیل گیلانی):

نادر خطوط غالب (رک) ۱۹۲۹ء

رضوی (امجاز حیدر):

کلام غالب میں فلسفیانہ عنصر۔ کارواں (الہ آباد)

۱۰: ۴۹

رضوی (مسعود حسن): مرتب):

متفرقات غالب (رک) ہندستان پریس (لاہور)

۱۹۴۰ء

رفیق خاور مترجم:

جاوید نامہ غالب۔ ماہ نو ۲: ۵۹

زمانہ (کراچی):

غالب کا ایک فارسی خط۔ ۴: ۳۶ اصل محفوظ

- کتب خانہ حبیب گنج۔ اس خط کو ۸۴۰ء کا بتایا جاتا ہے
اور یہ قیاس ہے کہ اس وقت تک غالب کی والدہ
حیات تھیں۔
ساحل بلگرامی :-
- غالب و میر جانی نگار ۱۲ : ۴۱
- سحر (ابو محمد) :-
اردو میں قصیدہ نگاری (رک) آباد : ۵۸
صفحہ ۸۶ تا ۹۰ غالب کی قصیدہ نگاری کا جائزہ
سرفروش :-
فارسی محاورات اور غالب۔ ادبی دنیا (لاہور) ۳۸ : ۱
سرور دہلوی :-
عمدہ منجہ رقلی (کتب خانہ انڈیا آفس لندن -
غالب کے زمانہ قیام آگرہ کے متعلق میں)
سرور ذال احمد :-
۱۔ غالب اور اس کے نعاذ۔ جامعہ (دہلی)
۲۔ غالب کا ذہنی ارتقا۔ اردو ادب، ۵۶ : ۷
- سرور (عبدالغادر) :-
غالب کی اخلاقی شاعری۔ نوبے ادب (کچی) ۱ : ۱۰
سعادت علی (سید) :-
محقق قاطع برہان۔ مہر جمع احمدی (موجان)۔ دہلی
- ۱۸۶۳ (صفحہ ۹۶) (مجاہد قاطع برہان)
سیاح دیاں (ادخال) :-
لطائف نعیمی۔ اکمل المطابع دہلی : ۱۸۶۳ (صفحہ ۴)
اس کا اصل مصنف غالب کو بتایا جاتا ہے
سید (رم - حنیف) :-
غالب کی شاعری میں واقعات کا پر تو۔ زمانہ (کراچی)
۳ : ۴۵
سید احمد خاں :-
مرزا اسد اللہ خاں غالب۔ ماہ نور ۲ : ۵۰
آثار الصادقہ سے اقتباس
شاد قدوائی :-
غالب کی توہین۔ کلیم (دہلی) ۹ : ۳۸
دعطار (شہرپا لوی) کا ایک مقالہ رسالہ کنول (گرہ)
۱۱ : ۳۶ میں شائع ہوا تھا جس میں سیاب اکبر آبادی
اور غالب کا موازنہ کر کے یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ سیاب
غالب کے سچے جانشین ہیں یہ مضمون اس کی تردید
کرتا ہے
شارق دہن حسن :-
کی مرزا غالب شگلگت تھے۔ ادیب (دہلی) ۴ : ۴۵
شجاعت علی :-
حانی اور غالب۔ فروغ اردو (کھنڈ) حالی نمبر ۲۔
۶ : ۵۹

شیم (منظر حسین) :

۱۔ نرزا غالب قید میں (ڈراما) پیرنگ خیال۔

۱۱۰ : ۴

صدیقی (ابو مسلم) :

غالب کے اردو شعروہ کی اتمیاری تحریکات۔ ادبی دنیا

۲۲ : ۴

صدیقی ربیب احمد :

۱۔ نثر کیمبرج۔ اردو ادب ۵۱ : ۴

۲۔ پیداوار و امام اثر اور غالب : نگار ۳ : ۴

۳۔ مومن و غالب۔ زمانہ ۹ : ۴۵

صدیقی (سعید طاہر) :

غالب کی شاعری میں مہت کا تصور آج کل ۲ : ۵۹

نصیب الاسلام (محمد) :

مکاتیب غالب۔ یکم (دہلی) ۹ : ۳۸

دہلی مکاتیب غالب مرتبہ عوشی پر تبصرہ :

طارق (شیخ عبدالرحمن) :

صحیفہ غالب رک گیلانی اکٹوبر ۱۹۳۵

رحمن غالب اور اشار کی شرح

ظہیر الدین مدنی :

غالب کے بحرانی اجاب و ملازمہ۔ معاصر حصہ ۴

خالد (عابد علی) :

سخن دہلوی۔ غالب کا ایک غیر معروف شاگرد۔

نزدیک (اردو لکھنؤ) ۹ : ۵۵

مادی (سید مستقی حسن) :

۲۔ برہانِ قات اور لب۔ ادیب (دہلی)

۱۰ : ۴ (ڈرامے کی شکل میں)

شوکت سنواری :

۱۔ غالب کی شخصیت : نگار ۹ : ۴۹

۲۔ فلسفہ کلام غالب رک : کتب فہرہ دہلی ۱۹۴۶

۳۔ غالب اور میرٹھ۔ نگار ۳ : ۴۳

۴۔ غالب کے اردو کلام کی اشاعت۔ ماہ نو

۲ : ۵۴

۵۔ ہم سخن نہم میں غالب کے طرفدار نہیں۔

اردو ادب ۴ : ۵۲ (قاضی عبدالودود کے مقالہ)

غالب پر حیثیت "محقق" مشہور نقد غالب کا رو

کیا ہے

۶۔ غالب کی فکری شاعری۔ خاور ڈھاکا ۱۱ : ۵۲

شہاب زہر محمد خاں :

۱۔ دیوان غالب اور گل کدو دان کی سیر

آج کل ۲ : ۵۵

۲۔ غالب کا ایک شعر آج کل ۱۰ : ۵۴

مالک رام کے مضمون مطبوعہ آج کل ۲ : ۵۴ پر اسناد رک

غالب کی غزل گوئی۔ ادیب (دہلی) ۵: ۶-۲۵

عابدی روزیر حسن :

سبد ہائے دودر۔ آج کل۔ ۱۵-۱۲: ۳۷

راس کا قلمی نسخہ مضمون نگار کے پاس ہے)

عبادت۔ بریلوی :

۱۔ غالب کے تغزل کا سماجی پہلو۔ آج کل ۵۸: ۱

۲۔ غالب کے تغزل میں شوخی کا پہلو۔ سویرا لاہور

۱۵۷: ۱۲ (شمارہ ۱۲۲)

عبد الرزاق دہلوی :

انتخاب غالب۔ لاہور : ۱۹۴۳

عبدالسلام :

اسد اور غالب۔ ہمایوں (لاہور) ۲: ۲۳

عبد اللہ (سید) :

۳۔ غالب۔ پشیر و اقبال۔ ونور کراچی : ۵۵: ۸

۲۔ مزار کے دو غیر مطبوعہ خط۔ اردو : ۳۲: ۳

عبد المالك آرومی :

غالب کی خدائی کمزوریاں۔ نگار : ۳۹: ۳

(مشمولہ مقام محمود مجملہ مضامین، یک)

عبدانودود رضاوی :

۱۔ جہان غالب معاصر حصہ ۱ : ۵۱

۲۔ ایضاً

۳۔ جہان غالب معاصر حصہ ۳

۴۔ ایضاً "جلد ۲ حصہ ۵

۵۔ ایضاً اردو ادیب۔ جلد ۳ ش ۲-۳: ۵۵

۶۔ ناتھ خاں لکھنؤی انکار میرزا ابوطالب۔ نواسہ سردار

۵۹: ۷

۷۔ دیوان غالب کے دو نسخے۔ معاصر حصہ ۱۲

۸۔ جہد شاہ جہاں کا ایک ادبی مناقشہ اور غالب

معاصر جلد ۲ شمارہ ۵

۹۔ غالب کا ایک نثری تمیذہ۔ ہماری زبان (علی گڑھ)

ج ۱۹ ش ۳ (۲۲ جنوری ۱۹۶۰ء)

۱۰۔ غالب کے خطوط صنیعہ بلگرامی کے نام۔ آج کل ۵۲: ۸

۱۱۔ آثر غالب۔ علی گڑھ میگزین غالب نمبر ۴۹ ریز

کتابی شکل میں علیحدہ)

۱۲۔ متفرقات نقوش (لاہور) ۱: ۵۷ (منفی)

محمد عباس رفعت کا لکھا ہوا قطعہ یا سنجہ ذات غالب شامل ہے

۱۳۔ متفرقات نقوش (لاہور) ۱۰: ۵۸ (مخطوطہ دیوانہ)

خزینہ پنجاب یونیورسٹی "غالب کی ایک عروسی غلطی"

نیز "نیچر آف ڈیمسٹریک" وغیرہ کا تذکرہ)

۱۴۔ نئے مطبوعات، ذکر غالب اشاعت ۲ (تبصرہ)

۱۵۔ نئے مطبوعات: نادرات غالب و تبصرہ معاصر

عروسی (امیاز علی خاں) :

۱۔ غالب کے آثار فارسی۔ فیض الاسلام (راولپنڈی)

۵۵: ۹

۲۔ غالب کی شعر گوئی، دوران کے دو ادین۔

علی گڑھ میگزین (غالب نمبر) ۱۹۳۹ء

۳۔ غالب کے فارسی خطوط۔ ایک نئی تحقیق۔

ماہ نو: ۲: ۵۰

۴۔ مکتب غالب (رک)۔ طبع قیم بھٹی۔ ۱۹۳۷ء

۵۔ دیوان غالب اردو کے ابتدائی نسخے جامعہ دہلی،

۶۔ میرزا غالب کی ایک غیر معروف فارسی مثنوی: نگار

۵: ۳۱ (مثنوی و عاے حبیب)

۷۔ فرنگ غالب (رک)۔ رامپور: ۴۷

۸۔ قدیم اخبارات کی کچھ جلدیں۔ نواسے ادب: ۴: ۵۷

۹۔ کچھ غالب کے منتخب۔ مہر نیر زکر راجی: ۲: ۵۸

۱۰۔ کچھ غالب کے بارے میں۔ آج کل: ۲: ۵۷

۱۱۔ اردو شاعری پر غالب کا اثر۔ یاد و زلکھنؤ،

۵۹: ۳

۱۲۔ غالب اور برہان۔ آج کل: ۳: ۵۸

عزیز بیگ (میرزا)

روح کلام غالب (رک)۔ غالب کے تمام اردو

کلام کی تفہیم، ۱۹۳۵ء

عزیز الرحمن جامعی:

میرزا غالب کی شاعری اور ان کی شخصیت برہان: ۵۰: ۶

عرفان راہم:

غالب کی شاعری۔ کردار و مہو پال: ۸: ۵۲

عطا کا کوئی:

غالب کے اردو دیوان کی اشاعتیں۔ آج کل: ۲: ۵۷

علوی (سراج احمد):

غالب جنت میں: نگار: ۷: ۲۰

غالب (میرزا اسد اللہ خان):

۱۔ اردو سے ملنے والے کتب و مطبع کریم لاہور: ۲۲: ۱۹۶۱

۲۔ ایک سالہ (مشمولہ معاصر حصہ ۳)

۳۔ تیغ تیز رک (اکل المطابع دہلی: ۱۹۶۷ء)

دیز (مشمولہ سب صین)

۴۔ خط بنام، بن حسن خان۔ اردو ادب: ۷: ۵۲

۵۔ ورفش کا دینی رک (اکل المطابع دہلی: ۱۹۶۷ء)

۶۔ عروہ ہندی رک (نو کشور۔ طبع ۳ لکھنؤ: ۱۹۶۵ء)

۷۔ تار نامہ رک (طبع ۱۔ مجلس پریس دہلی: ۱۹۶۳ء)

۸۔ قاطع برہان رک (دہلی: ۱۹۶۲ء)

۹۔ بکھیت شریک غالب رک (فارسی۔ نو کشور کا پتور: ۱۸۷۵ء)

۱۰۔ کلیات نظم غالب رک (فارسی نو کشور)

۱۱۔ سٹائف غیبی۔ اکل المطابع دہلی: ۱۹۶۳ء

۱۲۔ نامہ غالب۔ مطبع محمدی دہلی: ۱۹۶۵ء دینر

۱۰۷۵ اخبار ۱۰ اکتوبر ۱۸۶۵ اور رسالہ
ہندوستانی آبادی ۱۹۳۱ - مشمولہ خود ہندی

۱۳ - نکات غالب مطبع سراجی - دہلی : ۱۸۶۷ء

فاران کراچی (رسالہ) :

میرزا غالب کی تعلیم و تحقیق اجتہاد کے دورا ہے پر

۴۹ : ۹

فاروقی رفیع الشرا :

غالب کی مثنوی دعای صباح کا مطبوعہ نسخہ -

نوائے ادب ۱۴ : ۵۰

فاروقی (نثار احمد) :

تلامذہ غالب پر ایک نظر نقوش (لاہور) ۲ : ۵۹

فاروقی (نثار احمد) :

غالب کا طرز سلوب بہر نمروز (کراچی) ۶ : ۵۶

سید عبدالصمد :

یتیم تیز تر - مطبع بنوری - ۱۸۶۷ء زمبگہ دل آشتو

کا جواب

فراق (گورکھ پوری) :

غالب کی شاعری میں محبوب کا تصور زمانہ رکھتا ہے

۴۵ : ۲

فرخ جلالی :

۱ - کچھ غائب کے بارے میں - آج کل - ۲ : ۵۹

۲ - مہوش بدایونی کے نام غالب کا ایک خط
آج کل ۲ : ۶۰ (رسالہ سراج سخن کے قدیم شمارے
سے منقول)

فرمان فتح پوری :

۱ - غالب اور اقبال : نگار ۱۲ : ۵۵

۲ - کلام غالب میں استفہام : نگار ۵ : ۵۲

۳ - غزل میں مقلع کی اہمیت - در غالب - سا آ

(کراچی) ۱۱ : ۵۵

۴ - کلام غالب کا طرز سلوب : نگار ۱۱ : ۵۷

فیض الدین نجفی :

صوبہ بہار میں غالب کی مقبولیت : نگار ۵ : ۵۳

فطرت (حسن عباس) :

مکاتیب بعد غالب آج کل ۲ : ۵۸

فطرت :

فرغ غالب در اردو دبیرہ نگاری - ادبی دنیا لاہور

۲۳ : ۸

قریشی (مسعود احمد)

غالب، قبل اور جوش کا فردا - ادبی دنیا لاہور

۴۱ : ۱۰

قریشی (روحید)

یادگار غالب ایک تحقیقی مطالعہ - سویرا (لاہور)

شمارہ ۲۲ (۱۹۵۷ء)

پتھر رکھیا لال :

غالب جدید شعراء کی مجلس میں۔ ادبی دنیا ۳: ۲۲

رمز احیہ قیچر

کیفی (برجہ من و ماتریہ) :

یادگار غالب۔ اردو ۳: ۳۶ (۲۷ جنوری ۱۹۲۵ء)

نواخین یادگار غالب قائم ہوئی جس کے صدر خدیجی

تھے یہ کسی کی روداد ہے

ماکرم :

۱۔ قلیل اور غالب۔ ادبی دنیا ۳: ۳۰

۲۔ سوالات عبد اکرم۔ آج کل ۲: ۵۳

۳۔ غالب کی مہریں۔ ادبی دنیا ۳: ۴۱

۴۔ غالب کی اردو خطوط نویسی کے آغاز کی تاریخ

جامعہ دہلی (۲۲: ۴۳) اس میں ثابت کیا ہے کہ ۱۸۴۹ء

سے غالب نے قاعدہ اردو خطوط نویسی شروع کی

۵۔ ذکر غالب رک (طبع) حیدر پور دہلی (۱۹۳۸ء)

جلد ۲ (۱۹۵۵ء)

۶۔ طالعہ لغتہات و غالب۔ نواسے رب ۱: ۵۲

رقضی عبد یوزد کے مضمون غالب کا ایک فرضی

استاد "مشمولہ" حوں غالب کی تردید

۷۔ دیوان غالب رک (ناشر آزاد کتاب گھر دہلی: ۱۹۵۷ء)

۸۔ سید چن رک (طبع ۲ دہلی: ۱۹۳۸ء)

۹۔ غالب اور دربار امپور۔ اردو (کراچی) ۱: ۵۲

۱۰۔ غالب پر سکہ الزام اور اس کی حقیقت۔ معارف

را عظم گڑھ (جلد ۳۸ ش ۲-۳: ۵۹)

۱۱۔ غالب سوسائٹی۔ آج کل ۳: ۵۸

۱۲۔ غالب سے منسوب دوسرا سکہ۔ معارف را عظم گڑھ

ج ۳۸ ش ۲-۳: ۵۹

۱۳۔ غالب کا ایک شعر۔ آج کل ۲: ۵۷

رقبہ رشوق نہیں... بیاں کے لیے

۱۴۔ قادر نامہ کا مصنف۔ اردو ۴: ۴۷

۱۵۔ نادر خطوط غالب مرتبہ رسا ہدانی پر ایک نظر

رسالہ جامعہ دہلی (۳: ۴۲)

۱۶۔ نواب فضل الدولہ بہادر آصف جاہ پنجم دہدوج

غالب (آج کل ج ۱ ش ۷-۸: ۵۹)

۱۷۔ نواب علی بہادر خاں (بانہ) دہدوج غالب

آج کل ۲: ۵۷

۱۸۔ نواب شمس الدین احمد خاں۔ آج کل ۲: ۵۶

۱۹۔ نواب مختار الملک سرسالا رنگ اور دہدوج

غالب (آج کل ۲: ۶۰)

ماہر القادری (منظور حسین) :

۱۔ غالب اور فلسفہ حیات۔ عالمگیر لاہور (خاص نمبر: ۳)

۲۔ بیگز شاعری۔ ساقی (ردیف) ۳۴: ۵ (پچھانے)
غالب کی منتقصت میں جو رباعیاں لکھی ہیں ان پر تنقید
مخدوم (توکل چند):

مرزا غالب (رباعیات و ردیف) آج کل ۵: ۵۹
محمد اسحاق:

غالب کا ایک شعر: نگار ۳: ۳۳

غالب کا ایک شعر: نگار ۵: ۳۳

محمد اسحاق امرتسری:

رموز کلام غالب رسالہ ماہِ تمام (کلکتہ)

رجوالہ ہمایوں ۵: ۳۸

محمد کرام:

۱۔ آثار غالب (رک) لاہور

۲۔ غالب نامہ (رک) طبع لاہور ۱۹۳۶ء

۳۔ غالب کی مقبولیت کے اسباب۔ نقوش (لاہور)

۵۴: ۱۰

محمد باقر:

بیان غالب۔ (شرح دیوان) ۱۹۴۰ء

محمد شبیر (مرزا):

غالب کے مقطعات۔ ماہِ نو ۲: ۵۰

محمد حسن:

غالب کے چند اہم نغمات۔ آج کل ۴: ۵۶

۲۔ ہندوستانی شاعری میں غالب کا مرتبہ۔ ہندوستانی
ادب (حیدر آباد دکن) ۹: ۵۴

محمد غنیف:

درس غالب (رک) اردو سے ملنے والی لاہور

۱۹۳۸ء (غالب کے دیوان مطبوعہ دارالاسلام) ۱۸۴۴

کانیا ایڈیشن

محمد عسکری (مرزا): مرتب:

ادبی خطوط غالب طبع ۲۔ لکھنؤ ۱۹۳۳

مرتضیٰ حسین:

۱۔ ۱۸۸۳ء کے دو خط متعلق بہ غالب۔ آج کل ۱۲: ۵

۲۔ غالب کی چار تحریریں۔ آج کل ۳: ۵۱

۳۔ غالب کے ایک اور خط کا انکشاف: نگار ۶: ۵۱

۴۔ غالب کا خط منشی نو کشتور کے نام

۵۔ غالب اور قید۔ آج کل ۳: ۵۰

۶۔ میر غالب کے حریف؟ آج کل ۱۰: ۵۸

مرتضیٰ حسین فاضل لکھنؤ:

غالب اور مفتی محمد عباس: نگار ۹: ۵۰

سیح الزماں:

غالب۔ آج کل ۲: ۵۸

مہار دیال پرشاد:

غالب اور تصوف۔ زمانہ (کراچی) ۹: ۳۴

فہدی:

(کاپیور) ۴۲:۸

بنیان غالب - اردو ۴: ۴۱ غالب کے اشعار
کی ایک ماقام شرح

مہر نظام رسول:

۱۔ غالب (دک) لاہور ۴۶ ۱۹۶۱ء اس کے حواشی
پر مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی نوٹ لکھے ہیں
۲۔ جنگ آزادی کی کہانی غالب کے مکاتیب
میں ماہ نو ۵۳: ۲

۳۔ میرزا غالب نفاذ کی حیثیت سے نگار ۵۳: ۳
۴۔ احوال غالب کی گم شدہ کڑیاں: خاندان دہلی
سے آگرہ کیوں کپنچا۔ آج کل ۵۴: ۲

۵۔ ہنچ آہنگ۔ آج کل ۵۸: ۲

۶۔ غالب کا تصور جنت و دوزخ۔ ماہ نو ۵۶: ۲

۷۔ میرزا غالب اور میر تقی میر۔ ماہ نو ۴۹: ۲

۸۔ نقش آزاد (دک) ہندوستانی ایڈیشن ۱۹۵۸ء

آخر میں غالب سے متعلق مولانا آزاد کی بعض تحریریں
مہیش پر شاہ:

۱۔ خطوط غالب (دک) حصہ ہندوستانی اکیڈمی۔

الہ آباد ۱۹۴۱ء

۲۔ رقت غالب میں کاسٹ چھانٹ۔ زمانہ (کاپیور) ۳۳: ۱

۳۔ غالب کی زندگی میں اردو کلام کی اشاعت زمانہ

۴۔ تصانیف مرزا غالب کی ابتدائی اشاعتیں۔

سب رس (حیدر آباد) ۵۱: ۲

۵۔ دستبوسی غالب۔ ادبی دنیا (لاہور) ۱۱: ۱۱

۶۔ رقت غالب پر ایک نظر۔ زمانہ (کاپیور) ۴: ۳۳

۷۔ مرزا غالب کا ایک خط۔ زمانہ ۶: ۶۹ (میر

دولایت علی کے نام منقولہ) رفیق صغیر صغیر مگر

۸۔ مرزا غالب کے پیام میں نظام ڈک نواس کا دب۔ ۵۱: ۱

۹۔ خطوط پیام غالب مع جوابات اردو دب۔ ۵۱: ۱

۱۰۔ عود ہندی کی ترتیب۔ رسالہ ہندوستانی (الہ آباد) ۱۰: ۳۵

نازنگ رگو پی چند:

۱۹۵۴ اور غالب۔ اردو (کراچی) ۵۸: ۱

نحیف علی خاں:

دافع ہدیان۔ اکمل المطبعہ دہلی ۱۸۶۵ء

نذیر احمد:

۱۔ غالب کے عشق چند ادبی نکات ہمایوں (لاہور) ۴: ۴

۲۔ عری اور اس کا اثر غالب پر۔ اردو دب ۳: ۳

۵۳: ۳

۳۔ غالب اور ظہوری۔ اردو دب ۳: ۳

۴۔ غالب اور ظہوری۔ اردو دب ۳: ۳

۵۔ نظری اور اس کے اثر غالب کی شاعری پر۔ اردو دب

ج ۳ ش ۴ - ۵۵: ۶

نظیر الرحمن حسین:	نقش ہائے رنگ رنگ: نگار ۸: ۴۳
ذوق: غالب پر نسخ کا اثر ادبی دنیا لاہور ۴۵: ۸	مشکلات غالب: (غالب کے مشکل اشعار کی شرح)
نظم بلایاتی (سید علی حیدر):	۵۶: ۱۲ تا ۵۶: ۱۳ اور ۵۶: ۱۴ تا ۵۶: ۱۵
شرح دیوان اردو سے غالب:	وجاہت علی سندھوی:
نیم الدین (سید)	غالب کے چند قلم زدہ اشعار: آج کل ۲: ۵۹
اقبال اور غالب: ادیب (روہی) ۴۴: ۳	دعا خلیل شاہ پوری:
نقوی (حنیف احمد):	تذکار غوثیہ اور غالب آج کل ۳: ۵۱
غالب کے خطوط کی نقیسات: شاعر (بہی) ۵۶: ۳	دعا خلیل:
نقوی (سید قدرت):	غالب کے خطوط اور ان کی نگاہ پرستی ساقی
غالب اور ٹوٹک: ماہ نو ۳: ۵۸	روہی ۱: ۳۳
غالب کے خطوط کی تاریخیں اور ترتیب: ماہ نو ۲: ۵۹	یگانہ پیغمبری:
نیاز فتح پوری:	عاشق (اک) آج کل ۱: ۵۱
مدین اور غالب کی فارسی ترکیبیں: نگار ۲: ۳۶	۱۹۳۵ء

جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات

بین الاقوامی سیاسی معلومات میں سیاست میں استعمال ہونے والی تمام اصطلاحوں، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام قوموں اور ملکوں کے سیاسی، و جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور رچپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب اسکریپٹس، ممبر میونسپل اور انجمن کے دفاتروں میں رہنے کے لئے ایک ہے۔ جلد اول جدید ایڈیشن میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے۔۔۔ اردو میں ہنے رنگ کی پہلی کتاب۔

قیمت جلد اول - ۱/۰ جلد دوم ۵/۵۰ جلد سوم ۵/۵۰ کامل - ۱۹/۰

خواب

۱ جناب سید عبدالماجد صاحب سابق اسٹنٹ ڈائریکٹر تعلیمات اسلامی رہنما

دیراً مضمون "خواب" ۱۹۵۵ء کے دسمبر میں شائع ہوا تھا۔ اس سے مضامین

کا ربط قائم کرنے کو بہتر ہے کہ قارئین کرام اس مضمون کو دوبارہ پڑھ لیں۔

سگنڈ فرائڈ (SIGMUND FREUD) کی رائے ہے کہ جتنے خیالات یا جذبات تخیل کی تارک

سطح میں مٹتی ہیں ان پر جذبات شہوانی غالب ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ تمام جذبات میں احساسات شہوانی زیادہ غالب ہیں۔ اس لئے تخیل کی سب سے گہری سطح میں یہی مچھ جاتے ہیں۔

ان کا تو خیال ہے کہ جتنے جذبات رنج و غم، محبت و عداوت، رغبت اور نفرت یہ سارے کے سارے احساسات شہوانی کے تابع ہیں۔ ہر پسندیدگی کی تہ میں لذت شہوانی کا رفرما ہے۔ ان کے اصول سے ایک جنس کی رغبت جب ہوگی، تو جنس نفی کی طرف، اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ باپ کو بیٹی کی محبت ہوتی ہے اور ماں کو بیٹے کی۔

مجھ کو فرائڈ کے نظریوں سے چند مسئلوں میں زیادہ اختلافات ہیں لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ میں ان کے ہر نظریہ سے مخالفت کروں۔ میں ان کے اس سکیلہ کو کبھی نہیں مان سکتا۔ لیکن یہ ضرور ماننا ہوگا کہ جتنے جذبات طبعیت انسان میں ہیں ان میں جذبہ شہوانی زیادہ غلبہ رکھتا ہے۔ یعنی یہ اپنے مقابلہ میں دوسرے غلبوں کو دبا سکتا ہے۔ مگر دیکھا گیا ہے کہ بھوک اور پیاس کے غلبہ کے مقابلہ میں سارے جذبات پست ہو جاتے ہیں۔ عداوت و محبت کا محرک بھی جتنی جذبہ شہوانی کو نہیں مانا جاسکتا۔ دیکھا گیا ہے کہ جہاں کھانے پینے کی سہولت زیادہ ہوتی ہے اودھری محبت کا میلان زیادہ ہو جاتا ہے۔ یہ بھی بابر دیکھا گیا ہے کہ جذبات مذہبی اکثر جذبات شہوانی پر غالب

اس افادیت کا یہ اثر ہوتا ہے کہ بیٹے اور بیٹیاں دونوں جنس کی اولاد کو ماں سے زیادہ محبت رہتی ہے۔ اور باپ سے کم۔ اکثر ایسے باپ جو بچوں کو زیادہ ڈنٹتے اور جھڑکتے رہتے ہیں ان سے نفرت اور عداوت نہیں تو بے انسی ضرور ہو جاتی ہے۔ ہوش آنے کے بعد سمجھ دار لڑکوں کو ہمدرد اور قابلِ اتناہ کی بھی محبت ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ اس سے تکمیلِ ذات کی غرض پوری ہوتی ہے۔ میرے تو بعض شاگرد ایسے ہیں جن کو میں دوست سے کم نہیں سمجھتا اور وہ بھی مجھے باپ سے کم نہیں سمجھتے۔ یہ اثر ہے جذباتِ تکمیلِ نفس کا جنسی احساس پورا شعور آنے کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے میں اس کو مبسوط اور بدلتا ہوں۔ مگر چونکہ یہ جذبہ تمام توانائے جسمانی کے کھل ہونے کے بعد وجود میں آتا ہے اس لئے سارے جذبات سے زیادہ قوی ... ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ عام طور پر شاہدہ میں آچکے ہیں کہ شادی ہونے کے بعد ماں باپ دونوں کی محبت کم ہو جاتی ہے اور بیوی یا شوہر کی محبت سب سے بڑھ جاتی ہے۔ اگرچہ عقل تو اذن قائم رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔

وہ خیالات یا محسوسات جو حافظہ یا مدرکہ کی گہری یعنی غیر شعوری سطح میں چھپ جاتے ہیں اس کے کئی سبب ہوتے ہیں۔ پہلی وجہ تو یہ ہوتی ہے کہ اس کی طرف توجہ کم ہوتی ہے جیسے میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ کلکتہ میں کسی سائمن بورڈ پر بٹھا چار یہ لکھا دیکھا، وہ دہن سے جاتا رہا۔ اور خواب میں جب کبھی دوا اور علاج کے تجربات کی کڑیاں بندھ کر سلسلہ قائم ہوا تو بٹھا چار یہ اینڈ کو (میڈیکل ہال) مدرکہ کی چٹنی تہہ سے ابھر پڑا اور خواب میں یوں دیکھا کہ بٹھا چار یہ اینڈ کو (میڈیکل ہال) میں کھڑا ہوا دوا خرید رہا ہوا۔ اس کے چھپے اور دبے رہنے کا سبب کوئی جذبہ نفسانی یا شہوانی نہ تھا۔ بلکہ محض توجہ اور انتفات کی کمی تھی یا عدم ضرورت کہا جائے ضرورت کے احساس کے بعد وہ نقشہ ابھر آیا۔ اسی طرح عدم توجہ یا عدم ضرورت کی وجہ سے بہت سے مدرکات مخفی اور پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔

دوسرا رنج یہ ہے کہ ہم مقتضائے عقل قانونِ مذہب، قانونِ سیاست یا عدم استطاعت کی وجہ سے اکثر جنسی احساسات کو دبائے رکھتے ہیں۔ مینہ کے معطل ہونے کے بعد فوراً وہ ابھر آتے ہیں۔ غالباً اسی تجربہ کی بنا پر فرامیڈ نے یہ خیال کیا کہ غیر شعوری سطح پر چھپے ہوئے احساسات یا مدرکات شہوانی ہی ہوتے ہیں۔

بہر حال مجھے یہ بتانا ہے کہ خوابوں کے تجزیے سے اخلاقی اور طبعی اصلاحیں سہولت سے ہو سکتی ہیں۔ اس وجہ سے خواب کو ایک غیر ضروری اور بے فائدہ چیز سمجھ کر اس کی طرف سے بے توجہی برتنا بالکل غیر مفید ہے۔ بلکہ انسانی زندگی کے لئے ضرورت ہے کہ ہمیشہ انوکھے خوابوں کا تجزیہ کیا جائے اور اس سے اصلاح کی کوشش کی جائے۔ ایک سمجھ دار انسان اپنے خوابوں سے خود اپنی اصلاح کر سکتا ہے۔

تجزیہ خواب ایک مستقل فن ہے اور اس عنوان پر بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ موقع ملے گا تو انشاء اللہ اس پر علی بحث کروں گا۔ اس وقت اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ خواب میں انسان صرف ان ہی چیزوں کو جو اس کے مدرک کی فہم میں محفوظ ہیں، نہیں دیکھتا ہے بلکہ اس کے عداوہ دو طرح کی اور تصویر رہتی ہیں جن سے کبھی کبھی آئندہ واقعات کی پیشین گوئی ہوتی ہے جن کو خود وقت متحد اختراع کرتی رہتی ہے۔ بعض اوقات مدرک اپنے حوصلے اپنے قیاس اور ضرورت کے مطابق تشکیل ایسا دے کر دیتا ہے۔ جس کا تجزیہ آپ کو فائدہ نالیوں و اختراعات کی قوت اختراع سے ہوتا ہے۔ آج کل جاسوسی دنیا کو پڑھتے عجیب عجیب باتیں لکھی جاتی ہیں اور عجیب نقشے کھینچے جاتے ہیں جیسے ایک ماہر معذور ذہنی تصویریں کھینچتا ہے اور ان دیکھے نقشے بناتا ہے۔ اسی طرح عقل کی حالت میں یہی خواب میں متینہ کرنا رہتا ہے۔

ایسے خوابوں سے جو اختراعی ہیں انسان کے شوق حوصلے اور احتیاج کا پتہ چلتا ہے۔ خواب کے اثرات جاننے والوں کے نزدیک ایسے خوابوں کی بھی بڑی قدر ہے جیسے ایک شخص خواب میں یہ دیکھتا ہے کہ میں ایک کوٹھے پر بیٹھا ہوا ہوں۔ اور نیچے چند موٹر کاریں اور مال سے لدے ہوئے ٹرک موجود ہیں۔ لیکن جب اترنا چاہتا ہے تو سیڑھی نہیں ملتی۔ اس سے کہہ اڑ کم یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنی عزیز منزل بنائے کہ شوق رکھتا ہے اور یہ بھی چاہتا ہے کہ ضرورت کی چیزیں و فرط طور پر حاصل کرے۔ مدت مند اور ہر سہرا قدر و گس کی طاقت کو آیا کریں لیکن افسوس ہے کہ اس کو نہ کوئی ڈگری حاصل ہے۔ در نہ کسی سرمایہ کے حصول کا ذریعہ ہے جس سے وہ کوئی بڑا کاروبار جاری کرے۔

جو لوگ عیش و عشرت کا شوق رکھتے ہیں ان کے خوابوں میں وہی نقشے نظر آتے ہیں جو ان کے مدرک کے نیچے سطح میں پوشیدہ ہیں جن کا اظہار وہ عوام ان کے سامنے اخذ کرتے ہیں۔ ایک شخص خواب میں

یہ دیکھتا ہے کہ کسی ایسی مجلس میں شریک ہو گیا ہے جس میں بہو و لعب اور پیئے پمانے کے سامان مہیا ہیں مگر وہ یہاں سے بھاگنا چاہتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں خیالات تو عیاشی کے موجود ہیں مگر اس پر مذہب اور فلاح کا غلبہ ہے جس کی وجہ سے وہ اس مجلس میں گناہ نہیں چاہتا۔

اختر اعلیٰ خواب ویسے تصورات سے ظلم کی تصویروں سے مرکب ہوتے ہیں۔ کیونکہ حوصلے اور شوق کی نشانی کے لئے وہی چیزیں کام میں لائی جاتی ہیں جو مدرکہ کا سرمایہ ہوتی ہیں۔ اور میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ تخیل یا مدرکہ کی ظلم میں دھرت کی تصویریں ہوتی ہیں۔ ایک تو وہ جو نگاہوں کے سامنے سے گزرتی ہیں۔ دوسری وہ جن کو تصورات بناتے رہتے ہیں۔ میں نے تو یہ دیکھا ہے کہ چند ہوائی جہاز آگے پیچھے اڑ رہے ہیں لیکن جب کبھی یہ خیال کرتا ہوں کہ ایک ریوے ٹرین اپنے سارے ڈبوں کے ساتھ ہوا پر اڑائی جاسکے تو کیا معلوم ہو گا۔ اب خواب میں کبھی یہ دیکھ لیتا کہ ایک ریوے ٹرین دس بیس ڈبوں کے ساتھ ہوا پر اڑ رہی ہے کوئی مشکل نہیں کیونکہ میں نے شعوری حالت میں ریوے ٹرین کے اڑنے کا شعوری نقشہ بنایا تھا۔ وہ ظلم کے اندر موجود تھا۔

جاگتے وقت کبھی گفتگو آ جاتی ہے کہ ایک شخص کسی خاص مقام پر جاتا ہے تو ڈر جاتا ہے۔ اس کو نظر آتا ہے کہ کوئی شخص محض ہو کے سہارے ایک ماڑ کے درخت پر چڑھا اور اترتا ہے۔ ایک غیر شخص کے وابستہ کی تصویر بیان کی جاتی ہے اور وہی تو نقشہ ہے جسے ہم تصویر میں نقشہ پہنچھتے یعنی ہے۔ ورنہ ہمارے ذہن ظلم کا ایک سرمایہ ہی جاتی ہے بہت کم ہے کہ ہم کبھی خواب میں یہ دیکھیں کہ زمین سے ایک شیر ہوا پر چڑھتا ہوا اترتا ہے۔ ہمارے تخیل نے ہندی کی مناسبت سے ماڑ کو ہوا پر بنایا اور غلبہ خوف کے اثر سے اس کو مٹی کو جس کا زمین سے چڑھنا ورنہ زمین کی گائیگ تھا اس کو شیر بنایا۔

میں نے یہ بیان کیا ہے کہ خواب میں بہت سی چیزیں تمثیلی شکل میں نمودار ہوتی ہیں۔ اب یہ بتاؤ کیا بھی ضرور ہے کہ تخیل ٹھیکیں کیونکہ مہنتی ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ تصویر یا خیال میں کوئی شے اپنی مادی خصوصیات کے ساتھ داخل نہیں ہو سکتی۔ جیسے میں ایک گھوڑے کا تصور کروں تو اس کی ٹانگیں یا سر یا دھڑ نہ ہی انوکھا میں نہیں رہا سکتا۔ بلکہ اس کی ایک تصویر بن جائے گی۔ پھر بھی وہ تصویر کاغذی تصویروں سے جداگانہ حیثیت سے رکھے گی۔ کیونکہ ایک کاغذ پر جو تصویریں اترتی ہیں ان میں اگرچہ حیوانی صفتیں ہوائی چوڑائی مڑائی تو نہیں ہوتی

سین سطحی صفیں لمبائی چوڑائی ضرور موجود ہوتی ہیں۔ مگر متحدہ کے فلم میں تناسب کے ساتھ لمبائی چوڑائی اور موٹائی۔ یہ تصویریں بجائے ہفت کے کہیں ایک اپنی میں کبھی پچاس فٹ میں نظر آسکتی ہیں۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اس کی جسامت سے قطع نظر ایک گھوڑا محض انسانی صفت کے ساتھ متصور ہو جیسے یہ کہ ایک ایسی شے جو ٹھہر کر ایک جگہ سے تیزی کے ساتھ دوسری جگہ پہنچانے والی ہو درحقیقت حالت خواب میں قوت بہتیز و حقل ہو جاتی ہے اس لئے خصوصیات تیز رفتاری کا وجود ہونا ضروری نہیں۔ جیسے کہ ایک گھوڑے کی خاص قسم کی دھم۔ سر وغیرہ کا موجود ہونا ضروری نہیں۔ اس لئے بھی سواری ہونے کی حیثیت سے ایک گھوڑے کے برابر انی جہاز کی شکل میں دیکھ لیتے ہیں۔ اسی طرح شادی دھمی راحت و مصیبت خواب میں کسی۔ دیکھنے کی شکل میں نمایاں ہوتی ہے۔ جیسے مصیبت اور پریشانی کو بھی ہم ایک سیلاب کی شکل میں دیکھ لیتے ہیں۔ اور یہ دیکھتے ہیں کہ ہم پانی میں غوطے لگا رہے ہیں کبھی یہ دیکھتے ہیں کہ ایک سمت سے سیاہ دھواں بڑھتا آ رہا ہو۔ دیکھتے ہیں حوشی کو بھول یا چہرہ کی شکل میں دیکھتے ہیں آپ نے سنا ہوگا کہ۔ انی متور اکثر افغانی نصیحتیں تصویروں میں لے کر دیتا تھا جیسا کہ اس نے ارڈنگ چین کو اپنی ہدایت کا مجموعہ بنایا تھا اسی طرح خواب میں غیر مادی چیزیں بھی کبھی کبھی مادی شکلوں میں نمایاں ہوتی ہیں۔

تمثیل خوابوں کی میر بیان کرنے میں ممانعت کے منتہی پہلو پر غور کرنے اور سمجھنے کی ضرورت ہوتی ہو میر نے ایک دوست نے ایک دن مجھ سے بیان کیا کہ میں نے دیکھا ہے کہ ایک بڑا سانپ میری کمر میں لٹا ہوا ہے۔ بڑی مسکلی سے اس کو روکا کر بچا ہوا ہے۔ اس نے ڈسا نہیں۔ چند ماہ بعد ان پر خیانت کا بہت سخت اثر لگا لیکن بڑی مسکلی سے ان کو برکت ہوئی۔ درجہ ترقی کر کے۔ دوسرے صحت مند بنے۔ ایسا ہی خواب دیکھا۔ وہ کوئی دو بار ہے تبھی کہ اس کے کپڑے میں گگ گگ گگ کی کڑا بہت دھڑکنا تھا۔ لیکن آج یہاں سانپ خطرے اور مصیبت کی نشانی شکل بن کر حاضر ہوا تھا۔ مگر جو بگ خواب میں پیش گوئیوں کے ظاہر ہونے کے قائل نہیں وہ کہیں گے کہ یہ تمثیل کسی گزشتہ واقعہ سے تعلق رکھتی ہے۔ یعنی زمانہ۔ غصے میں کوئی نظریہ ہو سکتا ہے۔ حق ہوئی ہوئی جس کا نقشہ ان کے ذہن میں سانپ کی مہیب شکل میں موجود تھا۔ عالم خواب میں اس شکل میں ظاہر ہوا۔

یہ تو ہر ہر کیفیت نامناسبہ گذشتہ دنوں کے تخلیقی نقشے دہسنی فلم میں محفوظ ہیں وہ عالم خواب میں

بھی کبھی کبھی اہل شکل میں نظر آتے ہیں اور کبھی غیر مرتب شکل میں کبھی ایک بالکل نئی طرح کی صورت میں جن میں چند نقشوں کا جوڑ توڑ سادہ ہوتا ہے اور کبھی اس کی تمثیلی شکل بن جاتی ہے۔ لیکن وہ لوگ جو روحانیت کے بھی قائل ہیں ان کا تجربہ ہے کہ آنے والے واقعات بھی خواب میں کبھی اصلی صورت میں اور کبھی تھوڑے تیز کے ساتھ اور کبھی بالکل تمثیلی شکل میں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بالکل متضاد شکل میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اس رشت میں خواب کی پیشین گوئی سے بحث نہیں کرتا۔ صرف یہ بتانا ہے کہ خواب تمثیلی شکلوں میں بھی نمایاں ہوتے ہیں جیسے میں پہلے بتا چکا ہوں کہ دھواں پھینکتا ہوا انجن ایک شہر کی شکل میں نمایاں ہوا جس کے منھ سے دھواں نکل رہا تھا۔

خواب میں کبھی ایک مادی یا غیر مادی سے متضاد شکل میں نظر آتی ہے۔ ایک شخص نے دیکھا کہ وہ اور اس کا ایک دوست دونوں ایک دہلی آگ کے اندر ٹپے محوئے میں اور ایک دوسرے کی تکلیف محسوس کر رہے ہیں تفتیش سے معلوم ہوا کہ دونوں ایک دوسرے سے دور تھے۔ اور دونوں کو ایک دوسرے سے ملنے کا بے انتہا شوق تھا۔ یہاں تک کہ کھانا پینا بہنا بونا، سیر و تفریح دونوں طرف ترک تھا۔ اس کی تیسری تہی کہ دونوں محبت کی آگ میں جل بھون رہے تھے۔ اس خواب میں محبت جو سراسر لطف اور لذت سے بھری ہوئی ہے وہ آگ کی شکل میں نمایاں ہوئی۔ کیونکہ اس کی پریشان کن اثر جو حالت فراق میں ظاہر ہوا وہ آگ کی طرح دونوں کو مضطرب و پریشان کر رہا تھا۔

کبھی دوستی دشمنی کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک شخص نے دیکھا کہ اس کا کوئی دوست اس کو کھا جانا چاہ رہا ہے۔ اور منہ پھاڑ کر پکا آ رہا ہے تفتیش سے معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان کوئی شائبہ عداوت کا نہ تھا۔ بلکہ دونوں کی یک جہتی بڑھتی جا رہی تھی۔ وہ دوست جو معلوم ہوتا تھا کہ کھائے جاتا ہے اس کی کوشش یہ تھی کہ اپنا مکان چھوڑ کر اس کے مکان میں آجائے اور سارے کاروبار ایک کر لے جائیں۔ یعنی وہ اپنے دوست کی شخصیات فنا کر کے اپنے شخصیات ذاتی میں محو کرنا چاہتا تھا۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خوشی کو غم و غم کی خوشی کی شکل میں دیکھتے ہیں۔ سبب اس کا یہ ہے کہ خوشی میں دل پہ جب گہرا اثر ہوتا ہے یہاں ہی غم میں بھی ہوتا ہے اور قوتِ مینہ و غم کو غم و خوشی کو خوشی کر کے ظاہر

کرتی ہے۔ لیکن چونکہ خواب میں قوتِ مہرِ مطلق ہوتی ہے اس لئے خوشی کو غم اور غم کو خوشی کی شکل میں دیکھنے لگتے ہیں۔ خواب کی تعبیر کہنے کے وقت سمجھنے اور غور کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

خواب کی تبدیلیوں اور تغیرات کا کوئی خاص قاعدہ نہیں بیان کیا جاسکتا ہے ماحول اور ذراذرات کی طرف توجہ کرنے سے صورتِ حال قائم ہوتی ہے۔ اکثر اہر نفسیات کو خاص ملکہ ہوتا ہے۔

میں کہہ چکا ہوں کہ خواب سے اخلاقی عادات اور امراض کا پتہ چلتا ہے۔ اور پتہ چلنے کے بعد اسکی اصلاح کی تدبیریں کی جاسکتی ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص جب سوئے ہوئے سوایات ہی سوایات نظر آتے ہیں مگر ایسا ہو تو یہ سمجھایا جاسکتا ہے کہ دیکھنے والا کسی جنسی عشق یا محبت میں مبتلا ہو گیا ہے۔ بعض نوجوانوں کو خواب میں لطیف مناظر نظر آتے ہیں۔ اگر اس کی کثرت ہو تو سمجھنا چاہئے کہ دیکھنے والوں کو اپنی موجودہ رہائش پسند نہیں بلکہ وہ لطافت اور سجاوٹ کی طرف مائل ہو رہا ہے۔ خوابوں سے محبت اور عادات کا میلان ظاہر ہو جاتا ہے اور کبھی کبھی جرائم کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اس کی تفصیل "تعبیراتِ خواب" میں مکمل کی جائیگی۔ واضح رہے کہ خواب سے جن عوارض کا پتہ چلے، ان کا علاج بالمثل کرنے میں کامیابی ہونے کی امید ہے۔ علاج بالمثل عموماً جھلک ثابت ہوتا ہے یعنی اگر دیکھا جائے کسی کو کسی کا عشق ہے تو اس کا علاج وصل کے سوا کوئی دوسرا زیادہ مفید نہ ہوگا جس شخص کو نفاست کا شوق ہے حتیٰ الوسع اس کی رہائش میں نفاست پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ کیونکہ تجلّی غیر شعوری سطح پر قائم ہو چکا ہے اس کو شعوری تدبیر سے نکال پھینکنا ناممکن ہے شعوری تدبیریں یا تعلیمات اور تلقینات کا غیر شعوری سطح تک پہنچانا ضروری ہو جاتا ہے۔

اگر بالغ شخص بچائی تدبیریں یعنی علاج بالمثل عمل نہ کرے تو اس کو غیر شعوری عالم میں لا کر تلقین کرنی ہوگی یعنی (HYPNOTISE) کر کے تلقین کی جائے گی۔ یا مخدرات عقل ادویہ استعمال کر کے۔ غرض ایک مصنوعی خواب پیدا کرنا ضروری ہے۔ اس کی بہتر صورت وہ ہوتی ہے جو صوفیہ کرم توجہ کر کے باطنی طور پر عمل میں لاتے ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ شعوری عالم کی تلقین کو غیر شعوری سطح تک پہنچانا انسان کے بس میں نہیں۔

لَحْیَا

غزل

وَجَبِ اَلَمْ مَنفَر مَرَمِ

حریفِ گل نہ رہا دشمنِ خزاں نہ رہا
وہ سنتے آئے ہیں بے وقت ان سے کیا ہے
نہ سوزِ شمع ہے باقی نہ سائر پروانہ
حریفِ گل کا بہاروں میں اب خداوند
چمن سے بڑھ کے سکوں گوشہٴ نقس میں ہے
کیا تھا بزمِ دردِ عالم کو جس نے نہ یہ زبرد
حریفِ بے خودیِ عشق ہے جہاں اُن کا
رہی نہ شہپرِ مہمت میں جرأتِ پروانہ
دب و جگر کو بھی اب تک نہیں دیرِ صدم
نہ وہ فغاں نہ وہ مانا نہ وہ سرِ سدا دنا
کسی سے بھی میں گلستاں میں بدگماں نہ رہا
کہ دوستوں ہی میں اب لطفِ دستاں نہ رہا
کمالِ عشق کا کوئی بھی تر جہاں نہ رہا
جو رازِ دایرِ چمن تھا وہ باغیاں نہ رہا
نہیں کچھ اس کا مجھے علم کہ آتیاں نہ رہا
جنونِ شوق کا وہ عالمِ فغاں نہ رہا
نغمِ فراق بھی تو عیشِ جادواں نہ رہا
کہ جب سے کوئی نقسِ زیرِ آتیاں نہ رہا
کہ ان کا تیر کہاں رہ گیا کہاں نہ رہا
کوئی نہ انہ نغمِ شرجِ دستاں نہ رہا

یہاں سنائیں اَلَمْ کس کو تیرا نہ نغم
ہما کوئی بھی محفل میں ہم زباں نہ رہا

غزل

(نذر غالب)

جناب ساداتِ نظیر

میرا نو دل یہ کتب ہے وہ دل نہیں رہا
وہ رہو حسن و عشق کا صل نہیں رہا
ہستی حجاب بن گئی، اُن رہے تیرے تجو
سب کچھ ہیں ہو کے کچھ نہیں رہا
چپکلی پرک کہ ایک قیامت گذر گئی
جس دل کو شکوہ، فاشی، انتظار تھا
آزاد یوں کا طرز سکی بہار نے
صل یہ کرے گا مسد زندگی وہ اب
اک دم تھا وہ بھی محوِ نعم روزگار ہی
ہن کی کچھ گزیر مے کشیاں پہ ہے

جادو کی کائنات کے قابل نہیں رہا
جو مگر حیات تھی وہ دل نہیں رہا
جب وہ کرنی پر وہ سال نہیں رہا
جو اُن سے وہ دمندوں میں سال نہیں رہا
میں سب گناہ مار کا لکھ کل نہیں رہا
وہ دل جہاں شوق کے قابل نہیں رہا
جو شبنم جنوں یہ سدا صل نہیں رہا
جس کو شور و آقا صل نہیں رہا
اب کوئی لطف شرکتِ محفل نہیں رہا
ان عجیب سے میں کبھی محفل نہیں رہا

ویر و حرم نے لوٹ لیا اس کو اے نظیر
جو بے نیاز جادو و منزل نہیں رہا

تمسک

اصل الاصول فی بیان مطالبۃ الکشف : مصنف سید شاہ عبدالغفور مہربان لکھنوی
بالمعقول والمنقول : - میڈیا پوری تقسیم کلاں ٹاپ واضح دور

روشن ضخامت ۳۲ صفحات قیمت ۱۰ روپیہ چم : مدراس یونیورسٹی مدراس
مدراس یونیورسٹی کی طرف سے اردو فارسی اور عربی کی جو قابل قدر کتابیں طبع ہوئی ہیں ان میں سے چند کا
تذکرہ انہیں صفحات میں ہو چکا ہے۔ یہ کتاب اسی سلسلہ کی بیس کرٹی ہے جس کے مصنف سید شاہ عبدالغفور
مہربان جو ۱۲۳۰ھ میں اورنگ آباد دکن میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸۳ھ میں رنجنا (مدراس) میں آجسے اپنے عہد کے
نامور فاضل اور علوم عقلیہ و نقلیہ کے بڑے مبصر اور ماہر تھے۔ فارسی اور اردو کے بلند پایہ شاعر بھی تھے۔ مگر
ان کا فوق تصدیق سب چیزوں پر غالب تھا۔ چنانچہ ان کی یہ ضخیم کتاب بھی تصوف اور اس کے مسائل پر
ہے جس میں انھوں نے تصوف کے فکار و نظریات کو عقل و نقل سے ثابت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کو اس
درجہ غارتھا کہ شیخ محمد بن ابی عربی کے وحدت الوجود کے قائل و معتقد تھے حضرت مجدد الف ثانی کے
مستحق اہل علم جانتے ہیں کہ انھوں نے شیخ کے مسلک کی تردید کی ہے۔ یہ بھی وحدت الوجود کے وحدت
شہود کا ثبات کیا ہے لیکن فاضل مصنف نے اس کتاب میں ثابت کیا ہے کہ حضرت مجدد نے بعد میں
اس سے رجوع کر لیا تھا اور شیخ کے ہم خیال ہو گئے تھے اسی طرح عام متوغل عربوں کی طرح مصنف اس کے
قائل ہیں کہ قرآن کے دو معنی ہیں ایک ظاہر اور دوسرا باطن۔ مستقل کلام کر کے اس کو ثابت کیا ہے۔ اس
بنا پر ظاہر ہے کہ علمائے شریعت اس کتاب کے تمام مندرجات و مباحث سے متفق نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس
میں شبہ نہیں کہ مصنف کا علم و فہم و تحقیق و فلسفہ تصوف اور مشق میں ان کا درس و بصیرت اور وقت و نظر
اس کتاب کے صفحہ صنف سے ناہر ہے۔ اسکی وجہ سے جو کتب علوم عقلیہ میں آئے استعداد رکھتے ہیں یہی اس سے سمجھ

سکتے ہیں۔ کتاب سنت لیس رہم، اصول پر مشتمل ہے۔ ہر اصل کے تحت ایمان و یقین، وحی و نبوت، تصوف کی حقیقت، اس کے رموز و لٹائف، وحدت الوجود، صوفیا کے مقامات اور دوسرے منق و پیچیدہ مباحث، طریقت و معرفت پر لگ لگ ایک سیر حاصل کیا جاسکے گا۔ اس کتاب کے تین ہی نسخے دستیاب تھے مشہور و فضل مولانا محمد یوسف صاحب کوکنی ایم۔ اے۔ ریڈر شعبہ عربی و فارسی مدرسہ اسلامیہ یونیورسٹی نے انہیں تین نسخوں کی مدد سے کتاب کو بڑی قیامت اور محنت سے اڈٹ کیا ہے۔ حاشیہ میں خدشہ نسخہ بتائے گئے ہیں اور مشہور و فضل میں ایک فاضلہ مقدمہ لکھا ہے جس میں مصنف کے خاندانی اور ذاتی حالات و سوانح، علم و فضل، شاعری، دوران کی تفصیلات کا ذکر کیا ہے۔ اس طرح اس کتاب کے متن جو بالائے سے ہمارے علمی ذخیرہ میں بڑا قابل قدر اضافہ ہوا ہے جس کے فاضل و ترب اور مدرسہ اسلامیہ یونیورسٹی دونوں ارباب علم و ذوق کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

نوبہار عشق۔ زلدم ۱۶۰ مدین خاں بہار مستقیم بنگ: جی تقی علی بکوں جنمارت ۱۳۸ صفحات

نایابی در روغن قیمت جلد سے بھر دیر پیرا

یہ کتاب بھی مدرسہ اسلامیہ یونیورسٹی کی مکتوبہ ہے۔ اور اس کو بھی مولانا محمد یوسف صاحب کوکنی نے مرتب کیا ہے۔ نوبہار رکات کی علم و نرمی و رفاہی کی وجہ سے گوپا مکتوبہ کے جو خاندان مدرسہ میں رہے تھے انھیں میں سے ایک خاندان کے چشم و چراغ زلدم ۱۶۰ مدین خاں بہار نامی تھے جو شاعر میں مدرسہ میں پیدا ہوئے تھے، عربی و فارسی کی فطرت و خفایت و مذہب سے مدرسہ میں اچھی استعداد پائی تھی، سین شاعری سے فطرتی لگاؤ تھا، اس لئے رد و فارسی میں درکھی کھلی عربی میں بھی بے تکلف و درجہ شدہ کھے تھے۔ مزید تبصرہ کتاب انھیں کی تصنیف ہے۔ اردو میں جسے نظامی کے جواب کے سلسلہ میں لکھی گئی ہے۔ اس میں فرہاد و شیریں کا مشہور قصہ شادی کے طرز میں نظم کیا گیا ہے۔ منظوم سلسلہ میں لکھی گئی تھی جس کو اب ایک نئے سحر میں موسیقی میں خرابیوں کی بنیاد پر سلسلہ رد و فارسی میں سین خاندان کے شاعر سے لکھنی زبان، شہریت جس سے ایک زبان و لہجہ بہت ہو سکتی ہے۔ لیکن بحیثیت مجموعی زبان صاف و درجہ تکلف ہے۔ یہ سہارا بھی بہت زیادہ ہے۔ یہ سہارا بھی شاعر کے فکری فکر ہوئے ہو

شبیہ ہوتا ہے۔ شروع میں حب معمول فاضل مرتب کے قلم سے مقدمہ ہے جس میں شاعر کے خاندان اور ذاتی حالات و سوانح، علم و فضل، شاعری اور تصنیفات پر گفتگو کی گئی ہے۔

کنز القوائد: مصنف حسین محمد شاہ شہاب انصاری تعلقہ کلاں منامت، ۱۰ صفحات، ٹائپ جلی قیمت مجلد نو روپے۔

یہ کتاب بھی مدراس یونیورسٹی کی مطلوبہ ہے۔ لیکن اس کے مرتب یونیورسٹی کے شعبہ عربی و فارسی کے ایک دوسرے استاد سید یونس صاحب ہیں۔ یہ کتاب شعریہ و غرض اور بدائع و صنائع پر ہے۔ زبان فارسی ہے۔ اس کے مصنف شہاب انصاری عہد سلطان غلام الدین غلی سے تعلق رکھتے ہیں اور اس لئے امیر خسرو کے ہم عصر ہیں۔ کتاب سے ان کی علمی اور فنی استعداد کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن کسی تذکرہ میں ان کے مزید حالات و سوانح نہیں ملتے اور نہ کسی اور تصنیف کا پتہ چلتا ہے۔ اس کتاب کا ایک ہی نسخہ مدراس لائبریری کے مخطوطات میں موجود تھا جس کو ایک مقدمہ اور تصحیح کے ساتھ چھاپ دیا ہے۔ کتاب اگرچہ مختصر ہے مگر مفید ہے اور اس لائق ہے کہ اس کو بی۔ اے فارسی کے کورس میں شامل کیا جائے۔ پھر امیر خسرو کے ہم عصر ہونے کی حیثیت سے مصنف کی اہمیت بھی کچھ کم نہیں ہے۔ امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

القاموس الجدید: مؤلف مولوی وحید الزمان صاحب قاسمی کیرانوی تعلقہ جہی، کتابت دہلی بہتر منامت، ۴ صفحات، ۱۰ کتبہ دار افگر دیوبند۔

یہ کتاب اردو عربی کی لغت جدیدی ہے۔ اردو الفاظ میں اور پھر ان کا عربی ترجمہ دیا ہے اس سلسلہ میں مرتب نے تصنیف اور اخذ کی پابندی نہیں کی ہے۔ رد لغت اگر مصدر ہے تو عربی میں ماضی یا مضارع کا صیغہ لکھ دیا ہے۔ مثلاً "آبرو" کے لئے عربی "بلفظ قسٹ العزۃ والحرمة" لکھا ہے۔ کتاب کے مفید ہونے میں شبہ نہیں عربی اخبارات و رسائل اور لغات جدیدہ و پرچہ میں جو کتابیں دستور ہند میں شائع ہوئی ہیں ان کی مدد سے کوشش کی گئی ہے تاہم کئی کئی جو الفاظ اردو میں رچ بس گئے ہیں ان کا بھی استقصا کر دیا جائے گا۔ ہم بعض تہذیبیاتی بھی رہ گئی ہیں۔ مثلاً آپے سے باہر ہونا، "کاتر جہ" تجاؤنا الحد نہیں بلکہ "التجاؤنا عن الحد" ہونا چاہیئے۔ اس سے بھی مختصر "اعتدلی" ہے۔ اسی کے اوپر "اقواں" مفاطعا کلا

صحیح نہیں ہے۔ "مقاطعا لکلا" مکمل ہونا چاہیئے، تاہم عربی کے طلباء اور اساتذہ کے لئے کام کی چیز ہے۔ انہیں اس سے فائدہ اٹھانا چاہیئے۔

حیات امام احمد بن حنبل : مؤلفہ استاذ ابو زہرہ تفتیح کلاں، ضخامت ۵۰۸ صفحات، کتابت دہلی بہتر قیمت مجلد غلہ روپیہ پتہ : المکتبہ السنیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

فوزیہ نیوٹرشی مسہ کے پر و فیرقہ نوں شیخ ابو زہرہ موجودہ مصر کے ممتاز اہل علم اور صاحب قلم ہیں۔ انہوں نے امام احمد بن حنبل پر نیوٹرشی میں چند کچھ دیئے تھے جن میں امام صاحب کے ذاتی حالات و سوانح علم و فضل اخلاقی و روحانی کمالات، فضائل و مناقب اور مجاہدہ، بیکارنا مولد کے علاوہ امام صاحب کے فقہ، اس کے اصول، فقہ حنبلی کا دوسرے ہر ملک فقہ کے ساتھ مقابہ اور موازنہ اور اس کی خصوصیات و غیرہ پر تحقیق اور بصیرت اور تفکر کی گئی تھی۔ بعد میں انہیں کچھ روز کوچہ در اصفانہ کے ساتھ ایک ضخیم کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب سنی کا ترجمہ ہے جو سید رئیس احمد صاحب جمعہ نے کیا ہے۔ ترجمہ کی عمدگی اور درستگی کے لئے اس وقت ترجمہ کا نام کافی سہولت ہے۔ ترجمہ کے علاوہ مولانا محمد عطاء اللہ صاحب ضلیف بھوجپال نے جہاد مفید حقیقت و حوش بھی لکھے ہیں جن سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ موجودہ زمانہ میں جب کہ اسلامی قانون سازی کا موضوع بہت اہم ہے اس کتاب سے بڑی مدد اور روشنی ملے گی۔ اس لئے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

تدوین حدیث : اردو زبان، سیدنا زکریا حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ، تفتیح کلاں، ضخامت ۸۴ صفحات، کتابت دہلی بہتر قیمت مجلد سنیہ پتہ : دارہ مجتہد علی میری ویدرٹ، ورکر اچی۔

یہ کتاب مولانا کے اہل طریق و مبسوط مقالات کا مجموعہ ہے جو اس نام سے برہان اور بعض دوسرے علمی رسائل میں باقاعدہ مہینوں شائع ہوتے رہے ہیں۔ اس حدیث کی جمعیت اس کی تشریحی اہمیت تدوین و حفاظت، علوم بہت زیادہ تبدیل، محدثین کے بیعت، اور ان کے قبیلہ بیکارنامے، علمی و علمی کمالات و فضائل و حدیث کے منکرین کے ورثہ کا یہ جس فقہاء و مفسرین نے نذر میں کیا ہے اس سے وہ حضرت بخاری و قف ہیں جنہوں نے ان سنہ میں کام کیا ہے۔ مولانا نے اس کے خاص مباحث و مسائل کے علاوہ

جب کہ مولانا کے قلم کی خصوصیت تھی۔ سیکڑوں غیر متعلق علمی و کلامی اور فقہی مسائل بھی ضمناً زیر بحث آ گئے ہیں جو اربابِ علم کے لئے بڑے قیمتی اور قابلِ قدر ہیں۔ مجلسِ علمی نے خوب کیا کہ ان تمام مضامین کو کتابی صورت میں شائع کر دیا تاکہ ان سے کچھائی طور پر استفادہ کیا جاسکے۔ فاشکراً للہ مساعیہو۔

جدیدین الاقوامی سیاسی معلومات

سردار احمد آزاد کی کتاب جدیدین الاقوامی سیاسی معلومات "در اصل سیاسی لغات کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جس کا آغاز مسٹرنے ۱۹۳۲ء میں کیا تھا۔ یہ جلد دوم کا حصہ دوم ہے اور چار سو صفحات پر حاوی ہے۔ سردار احمد آزاد پختہ کا اور کہنہ مشق صحافی ہیں۔ انھوں نے مختلف عنوانات کے تحت ہم دور مفید سیاسی معلومات پیش کر دی ہیں۔ اور ایک تو بیباک اور ملی خدمت انجام دہی ہے۔ یہ ایسی کتاب ہے جس میں سیاسی واقعات، تاریکات، اجتماعات، تجاویز اور منصوبہ، خوش سچی سیاسی حوالے، فائنس، تفریبات، یہ مل جاتے ہیں۔ ان کی کاوشیں در جستجو، محنت، در دقت نظر کی، اور دنیا کی ہر طرف سے اس حل خدمت کے لئے وہ یقیناً مبارکباد کے مستحق ہیں۔

از: ڈاکٹر انیس سہ صاحب

پیشکش: ان سٹریٹریٹر

آٹھ روپے

پانچ روپے آٹھ آنے

پانچ روپے آٹھ آنے

قیمت جلد اول

جلد دوم

جلد سوم

مکتبہ برہانِ اردو پتہ: در - جات - ۱۰

حضرت عمرؓ

فاروق اعظمؓ کے سرکاری خطوط

ایک عظیم الشان کتاب

مؤلف

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب ایم۔ اے۔ استاد ادبیات عربی و اسلامیات)

اس عظیم المرتبہ و درجہ کتاب میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے وہ تمام مکتوبات مندرجہ
پورے ہتمام کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں جو ضیفہ تانی نے اپنے بے مثال تاریخی دور میں مختلف
گورنروں، حاکموں، افسروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں، ان خطوط و فرامین سے فاروق اعظم
کے طریقہ کار، انتظامی خصوصیات و رفاہی مکتب میں حیرت انگیز بہار منظر کا مکمل نقشہ سامنے آتا ہے۔
مکتوبات و فرامین کا یہ مجموعہ بھی مجموعہ میں ترتیب و تفصیل کے ساتھ اس تک کسی زبان میں وجود میں نہیں آیا
تھا، ان فصل مؤلف نے سالہاس کی محنت و مشق اور سیکڑوں کتابوں کے مطالعہ کے بعد ان مکتوبات کو جن کی
بے تحیق وجہ مسیت کی نشان پیدا کرنے کے لئے اسے دیکھ دیکھ کر اس کے دور و دراز و قریب علمی اور مطبوعہ ذخیرہ
کتب کو نہایت دیدہ و ریزی سے چھاننا گیا ہے۔ اسلئے عربی دور و دراز کے ساتھ خطوط سے متعلق تمام غور و
تقصیدت بھی دی گئی ہیں یہ کہنا باہر ہے کہ یہ مجموعہ خطی و کتبہ کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ہی حقیقت سے
موجود ہے۔ اس کتاب اور مجموعہ کی اس سے پہلے کوئی کتاب نہ تھی جو اس کی جامعیت و اہمیت کو
نمودہ مستندین کی مثال بنائے۔ یہ سنی و شیعہ علماء و محققین کی غیر معمولی گراں قدر
قیمت ہے۔

رُہبان

جلد ۳۳ مارج ۱۹۶۰ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۷۹ھ شمارہ ۳

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|--|
| ۱۲۹ | سعید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۱۳۳ | مولانا فضل الرحمن کریم، اے بی ٹی (علیگ) | بیمہ زندگی - ممتاز علمائے مصر کی نظر میں |
| | ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | |
| ۱۵۶ | ڈاکٹر سید رغیب حسین صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی | شعرا کے ایران کا پیشرو |
| ۱۶۵ | مولوی محمود الحسن صاحب ندوی، جامعہ ملیہ دہلی | محمد علی جدید مصر کا بانی |
| ۱۸۰ | میر ہوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آباد | کتب خانہ سالار جنگ میں اسلامیات سے متعلق
۱۸۵۷ء سے پہلے کی مطبوعات |
| ۱۸۶ | جناب اتم منظر نگری | ادبیات - غزل |
| ۱۸۷ | جناب فانی مراد آبادی | غزل |
| | جناب سعادت نظیر | غزل |
| ۱۸۸ | (دسی) | تبصرے |

بسم الرحمن الرحیم

منظرات

افسوس ہو کہ کچھ دنوں قبل اب حاجی حمید اللہ خاں کا جو عام طور پر نواب بھوپال کے نام سے مشہور تھے انتقال ہو گیا۔ مرحوم اپنی سمجھ بوجھ، علمیت و یافت۔ از رتہ بہ رتہ دراندیشی کی وجہ سے تقسیم ہند سے پہلے کے والیان ریاست میں ایک ممتاز مقام و مرتبہ رکھتے تھے۔ وراستی وجہ سے حکومت میں بھی ان کا بڑا اتنا تھا اور پبلک میں بھی بڑے ہر درجہ تھے۔ مرحوم کی داد و ماجدہ خود ایک شان خاتون تھیں۔ مہیوں نے جیسے کی تربیت ایسے انداز سے کی تھی کہ وہ دوسرے والیان ریاست کے لئے نمونہ کا کام دے۔ چنانچہ عام والیان ریاست کی اولاد کے برخلاف مرحوم نے درتہ الحوا علی گڑھ میں تعلیم پائی اور یہاں جب تک رہے ماسٹریٹ علموں کی طرح سب کچھ ل کر رہے۔ ایک خاص خانہ دانی ماحول میں نشوونما پانے کے ملا وہی گڑھ کی نصایب ان کی جو ذہنی اور دماغی تربیت ہوئی اسی کا اثر یہ تھا کہ وہ قومی اور ملکی معاملات کے علاوہ مسائل کے سیاسی و مذہبی معاملات میں بھی بڑی دلچسپی لیتے تھے اور ان کاموں کی سیدھا کرتے تھے۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ندوۃ العلماء، رخصتہ جامعیہ اسلامیہ دلی، یہ سب ادارے مرحوم کے فیض کرم و توجہ کے ممنون تھے۔ مسلم یونیورسٹی کے چانسلر اور والیان ریاست کی انہیں کے صدر بھی رہ چکے تھے۔ مرحوم کے ذاتی اوصاف و کمالات اور پھر ان کی خانہ روایات کی وجہ سے بھوپال "اباب تم دارب ہسمان" میں رونق و شہرہ اور اسی بہ فن کی امیدوں اور تمناؤں کا جو ناگہاں ہو گیا تھا۔ ریاست بھوپال تو پہلے ہی ختم ہو گئی تھی تاہم ان کی ذات سے بھوپال کی قدیم روایات کی بھونٹی سہری یاد ذہن میں کبھی کبھی اب گرہ جوئی تھی۔ اب یہ سہارا بھی گیا۔ سدا رہے نام اللہ کا خاتمہ بھی بڑا ہی چھا ہوا۔ نماز پڑھتے بڑھتے جاں آفریں کے چہرہ کردی۔ اللہ تعالیٰ اعظم رحمہ اللہ رحمہ اللہ رحمہ اللہ۔

حضرت داتا گاہی پوری بڑے پایہ کے قدیم استاد، شہرہ سخن میں سے تھے فنی اعتبار سے مسطور پر پائین امیر خانی تھے نظم و حیرت پر پورے بھی زور و قدر۔ فنی ان کو اعتبار ایک کا خوب دیا تھا۔ ان کی شاعری کا اصل میدان نغزل تھا۔ اگرچہ قدرت بہ سبقت پر کھٹے تھے۔ "نہر دل" اور "ترانہ دل" کے نام سے ان کے کدھ سے دو نمونے شائع ہو کر عوام و خواص میں معیوں ہو چکے ہیں۔ ان کے تذکرہ کی تعداد جن میں اب بعض خود استاد میں پندرہوں تک پہنچی ہوئی۔ متعدد معنی کے بارہ موصوف و بک و ربہ کے طبیب

اور درسِ نظامی کے باقاعدہ فارغ التحصیل تھے۔ اخلاقی اعتبار سے بھی بڑے بلند مرتبہ بزرگ تھے۔ نہایت بامروت و بر حشمہ۔ متوقف اور خفیہ، خرد دار اور غور۔ افسوس ہے پچھلے دنوں نوسے برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس سے لوگ کہاں ملیں گے؟ اللہ تعالیٰ مغفرت و رحمت کے لطف و نوازش سے سرفراز فرمائے۔ آمین

گزشتہ ہفتہ ملک کے مشہور مفکر، در مسنف پنڈت سندر لال نے بمبئی اور علی گڑھ کے مختلف اجتماعات میں تقریر کرتے ہوئے بتایا کہ ”دو چھپنے ہوئے راجہ گوبال اپاریہ جی سے میری ملاقات ہوئی تو میں نے پوچھا ”کیوں راجہ جی آپ تو ہندی کے بہت بڑے عالمی و رابطہ دار تھے۔ اب آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ ہندی کی خواندگی میں اس درجہ سرگرم ہیں“ راجہ جی نے جواب دیا ”پنڈت جی! تم ہندی والے جب اردو زبان کو بدداشت نہ کر سکتے جو ہندی کی ساتھ کی گئیں اور اس کی پس ہے۔ دیکھ تم ہماری تامل اور تنگ نظریوں کو کس دن گوراکر سکتے ہو؟ پنڈت سندر لال نے یہ واقعہ سنائے سے پہلے اور اس کے بعد بڑے زور اور قوت سے کہا کہ ہمارا ملک قسّم قسّم کی تہذیبوں، زبانوں اور مذہبوں کا ملک ہے۔ اس ملک پر منسل بادشاہ کا یہ احسان بہت بڑا ہے کہ انھوں نے سیاسی طور پر بھی اس ملک کو ایک کیا اور ایک زبان کے ذریعہ میں اتحاد بھی پیدا کیا۔ اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آج بھی ملک کے مختلف طبقوں اور گروہوں میں تھوڑے بہت جو کچھ بھی اتحاد ہے وہ رزقِ رب سے ہے۔ اس لئے اگر اردو ختم ہوئی تو یہ ملک بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا۔ اور یہاں طرح طرح کی عدالتوں و درتوں کی سی تہذیب و تمدنیاں ہیں لیکن اگر ملکی و قومی اتحاد کے شیرازہ کو قصداً اپنے بائیں کی

اندک بھر نہ در سب جی کسی بری بلا ہے۔ ایک انسان کا ضمیر کہتا ہے کہ اس نے جو راستہ اختیار کیا ہے وہ جو اس کے لئے اور اس کے ملک و قوم کے لئے بلاست و ہر باؤسی کا راستہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ در سب جی کو کسی رستہ سینے پر مجبور کر دیتے ہیں۔ فطرت کے جو قوانین طبعی ہیں ان کی پڑ سے نہ پہلے کوئی قوم پرستی کی ہے۔ نہ سبک دگی۔ یک روز وہاں کی ضد میں ہندی ہندی کی رستہ اور اس کے متعلق جارحانہ پالیسی اختیار کر لینے کی کیا گنجائش ہے؟ یہ نہ سبکیوں اور اسکولوں میں تعلیم کا معیار بہت پست ہو گیا ہے۔ طلبہ زبانوں کے پیریں لکھ رہے ہیں۔ ان کے سامنے ان کی طرف جو توجہ کرنی چاہیے وہ نہیں کر سکتے۔ یہ سٹرک پر سبک دہی ہے۔ یہ تہذیب و تمدن کی موت ہے۔ یہ پنجاب میں فوجی سرکشی ہے۔

بنگال کے لوگ تنگدلی محسوس کر رہے ہیں۔ بہار میں ایک ٹیشن ہو رہا ہے۔ اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم یافتہ خود اپنے گھر میں اپنے آپ کو پرہیزی اور جان بچھنے لگے ہیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے، بلکہ اس سے بھی زیادہ ہو سکتا ہے۔ لیکن یہاں کہ زبان کے معاملہ میں جو بات ایک مرتبہ بھان لی ہو اس میں ذرا بھی تبدیلی ہو جائے۔ آجکل اسی کا نام نیشنلزم ہے۔ یہی قوم پرستی اور سچی محب الوطنی ہے۔ اور اس کے برخلاف اگر آپ کوئی ایسی بات کہتے ہیں جس سے متعصب اور تنگ نظرانوں کے جذبات و خواہشات کی تسکین تو نہیں ہوتی لیکن عقل تلیخ اور تجربہ کی میزان میں وہ سونی صدی کی درست اور اس لئے ملک اور قوم دونوں کے لئے بہت مفید اور نفع رساں ہو تو آپ فرقہ پرست ہیں، انٹی نیشنل ہیں، فتنہ کا لٹ ہیں اور چنپیں و چٹان ہیں۔ چنانچہ پنڈت سندر لال جی دیرنیہ، درنخص خادم ملک و قوم جس پر خود گاندھی جی کو بڑا اعتماد و بھروسہ تھا، اب ان کی ان سچی اور گھری باتوں پر کوئی دھیان نہیں دیتا۔ اور اس حق گوئی اور بیباک گفتاری کی وجہ سے وہ فرقہ پرستوں کے صفوں میں بچائے پنڈت کے مولانا مشہور ہو گئے ہیں۔

۱۹۲۸ء

۲۸ فروری کو جامعہ اردو علی گڑھ کے جلسہ تقسیم اسناد میں تقریر کرتے ہوئے پنڈت جی نے اردو کے حامیوں کو خطاب کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ اب اردو کا معاملہ صرف درخواستوں، ایسیوں، محضر ناموں اور جلسے جلسوں سے طے نہیں ہوگا۔ اب اگر اردو کو بچا جائے تو اس کے لئے زبانیں دینی ہوں گی۔ پنڈت جی نے یہ بہت دور کی اور بڑے پتہ کی بات کہی ہے۔ ہماری اردو تحریک کا قافلہ ایک خاص جگہ پر رک کر کھڑا ہو گیا ہے۔ نہ پیچھے ہٹتا ہے۔ نہ آگے بڑھتا ہے۔ نہ منہ منسوب جس طرح پہلے زور تھی اب بھی ہے۔ اس درمیان میں فکر کی طرف سے بعض امید افزا اعلازمات تو ضرور نکلے ہیں۔ لیکن اردو اس بھی کسی جگہ کی علاقائی زبان نہیں ہے۔ دلی جو اسی کا گھر ہی ہے وہاں بھی کسی کو انڈی زبان کی بھی حیثیت نہیں ہے۔ یونیورسٹیوں میں تعلیم اور امتحان کی زبان ہندی ہی ہو رہی ہے۔ ان حالات میں کون کہہ سکتا ہے کہ اردو اس ملک میں محفوظ ہے۔ اگر محفوظ نہیں ہے تو پھر اب کیا کرنا چاہیے؟ ضرورت ہے کہ یہ آل انڈیا کانفرنس بدلتا اس پر سنجیدگی، آزادی اور کامل بے خوفی سے غور کیا جائے اور اس مسئلہ کو قطعی طور پر ایک مرتبہ طے کر دیا جائے۔

اسے دل پر سٹن کیا۔ جتنا ہے تو صل بھی اٹھ

دم گھٹنے لگا ہی تم۔ یہ دھوئی۔ یہی ہے

”بیمہ زندگی“

ممتاز علمائے مصر کی نظر میں

(ترجمہ :- مولانا فضل الرحمن ایم۔ اے۔ بی۔ ٹی۔ ایچ (علیگ) ادارہ علوم اسلامیہ)

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

”نور الاسلام“ قاہرہ کا ایک دینی، ثقافتی اور اجتماعی ماہنامہ ہے جو ۱۲ سال سے شائع ہو رہا ہے، اس ماہنامہ میں مصر کے بہترین علماء کے مقالے شائع ہوتے ہیں۔ ماہنامہ کی طرف سے ایک مجلس مذاکرہ اہم اسلامی مباحث پر گفتگو کرنے کے لئے ہر ماہ منعقد کی جاتی ہے جس میں مختلف نقطہ نظر رکھنے والے علما و محققین میں آزادانہ حتمہ فیض ہے، اس تمام بحث کو ہر ماہ ”مدوۃ نور الاسلام“ کے مستقل غیروں کے تحت ماہنامہ میں شائع کر دیا جاتا ہے۔ زیر نظر باب ختم جولاء الاسلام جلد ۸ نمبر ۱۱ بابت رجب ۱۳۷۴ھ / مارچ ۱۹۵۵ء سے ترجمہ کیا گیا ہے اور رسالہ کے صفحہ ۱۰۸ سے ۲۰ تک پھیلا ہوا ہے ”بیمہ زندگی“ کے ہم موضوعات سے تسنن رکھا ہے۔ ترجمہ کی پیشکش کا بڑا مقصد برصغیر ہندو پاک کے ماہرین شریعت اسلامیہ کے لئے فکر و نگیزی کا سامان اور دوسرے حضرات کے لئے معلومات فراہم کرنا ہے کیونکہ ہم یہ کام موضوعات دوسرے بہت سے جدید مسائل کے مانند دینی نقطہ نظر سے نئی نذر پر تشریع کے لحاظ سے ابھی تک بے حد تشنہ ہے۔ اگر برصغیر کے صاحبزادے بھی موجودہ سیاسی و معاشی حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس مسئلہ میں شریعت اسلامیہ کا موقف واضح کرنے کی کوشش فرمائیں تو شاید بہت سے لوگوں کے لئے رہنمائی کا

زندگی ہمیشہ تھی جائے گی، ہائیں معنی کہ اگر وہ ہمیشہ شدہ شخص، اس مقررہ مدت تک بقید حیات رہتا ہے تو وہ کمپنی اس کو، ورنہ اس کے انتقال ہو جانے کی صورت میں اس شخص کو جسے وہ ہمیشہ دار بحالت مرگ نامزد کر دے ایک مقررہ رقم ادا کرے گی۔ یہ ادائیگی یک مشت بھی ہو سکتی ہے اور بالاقساط بھی۔ زندگی کے علاوہ یہ کمپنیاں حوادث مثلاً قتل، آتشزدگی، ایکسڈنٹ وغیرہ کے لئے بھی بیمہ کرتی ہیں۔

استاذ حنفی احمد : سوال کی مزید وضاحت کے لئے عرض ہے کہ بیمہ کار کمپنیاں عموماً بیمہ داروں یا بیمہ داری کے خواہش مند حضرات کو ایک معینہ فی صد سالانہ رقم بطور منافع ان اقساط کے عوض میں جو وہ کمپنی کو ادا کر رہا ہے پیش کرتی ہیں۔ اس صورت میں اقساط کی مجموعی مقدار مقرر شدہ مدت کے اندر اتنی ہو جاتی ہے جتنی اس کمپنی کو بیمہ دار کی موت یا مقرر شدہ مدت کے اختتام کے بعد اس شخص کے نامزد کردہ یا اس شخص کو ادا کرنا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر بیمہ دار اس بات سے انکار کرتا ہے کہ ادا کردہ اقساط کی مالیت پر سالانہ منافع لے تو اس صورت میں ان اقساط کی مجموعی مالیت جو اس کے ذمہ واجب الادا ہیں زرمیم سے کم رہتی ہے، بالفاظ دیگر یہ منافع اس بات کا معاوضہ ہوتا ہے کہ کمپنی ان سالانہ اقساط پر بیک دم تصرف کرنے کی مجاز ہو۔

استاذ امین عبدالعرب : اسی طرح بیمہ دار کو ایک مقررہ مدت گزرنے کے بعد یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ بیمہ کمپنی سے بنکوں کے مقابلہ میں کم مقدار منافع پر قرض لے سکے۔

استاذ عبدالوہاب جمودہ : پیش کردہ صورت دل گویا اس بات کو متقاضی ہے کہ بیمہ دار ادا کردہ رقم سے زیادہ پر قبضہ کرنے کا حقدار ہو جاتا ہے۔

استاذ سیدمان العقاد : بیمہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ بیمہ دار مدت بیمہ کے اختتام تک اقساط ادا کرتا رہے اور زرمیم کی کل مقدار اتنی ہی ہو جتنی بغیر منافع کے مجموعی اقساط کی مقدار ہوتی ہے اس بیمہ سے استفادہ صرف حالت مرگ میں ہو سکتا ہے۔

استاذ عبدالعزیز علی : بعض کمپنیاں زندگی کے بیمہ دار کو اس کی ادا کردہ رقم پر ایک منافع دینے کے بجائے اپنے مجموعی منافع کے تناسب سے منافع ادا کرتی ہیں۔

الحاج یوسف الحدادی : بعض کمپنیوں کا طریقہ یہ ہے کہ بچہ دار کے انتقال کے بعد اس کے نامزد کردہ شخص کو پورا زریعہ یک مشت ادا کرنے کے بجائے ایک طویل مقررہ مدت تک اس کو ماہانہ رقم ادا کرتی رہتی ہیں۔

استاذ عبد الوہاب خلاف : ہمہ زندگی راقا میں علی الحیاۃ کے نام سے مروجہ نظام کار کے متعلق اپنی معلومات کے پیش نظر میرا خیال یہ ہے کہ

(۱) یہ نظام کار نہ تو زندگی کی کوئی ضمانت دیتا ہے اور نہ اس کا مقصود جان کی حفاظت، علم میں اضافہ، تقدیر کی غفلت یا مبالغہ ہے۔ اس کی غرض رعایت صرف آدمی کے آمدنی کے ایک حصہ کو محفوظ کرنا اور اسے جمع رکھنا ہے تاکہ اس سے آہستہ آہستہ ایک ایسی رقم بن جائے جس سے قسط گزار اگر اس کی زندگی ان اتھو کی ادائیگی کی تکمیل تک وفا کرے، خود متفع ہو سکے اور اگر اس کا پانچا نہ بچات، ادائیگی کی تکمیل سے قبل ہی ہرگز ہو جاتا ہے تو کوئی دوسرا نامزد کردہ شخص اس سے فائدہ اٹھ سکے۔ چنانچہ یہ صرف سرمایہ جمع کرنے کا ایک اختیاری معاملہ ہے جس کا مقصد اتنا ہی ہے کہ آدمی اپنی آمدنی اور مال کا کوئی حصہ پس انداز کر سکے تاکہ وہ سن رسیدگی کے وقت خود اس کے یا اس کی ناگہانی موت کی صورت میں اس کے وارثین یا اس کے خوارکار کے کام آسکے۔ اس نظام کار کو سما میں علی الحیاۃ کہنا مروجہ موسوم کرنا ہی سرے سے غلط ہے کیونکہ یہ تو محض پس انداز و ادائیگی در قسط گزار اور اس کے ورثہ کے لئے زندگی کے فرائض سے عہدہ بردار ہونے کا نظام کار ہے۔ جو لوگ اس پر یہ اعتراضات کرتے ہیں کہ موت اللہ کے ہاتھ میں ہے، تقدیر سے منفر نہیں، اور تقدیر کے آگے تدبیر کی نہیں چلتی وہ اس کے غلط نام سے دھوکا کھا کر اس کی حقیقت پر متفرغ نہیں کیے ہیں۔

(۲) یہ نظام کار عقود و جدیدوں میں سے ہے۔ قرآن و سنت میں اس کے بارے میں کوئی نص صریح قطعی موجود نہیں ہے۔ لہذا اس کے متعلق شرعی حکم معلوم کرنے کا ذریعہ صرف اجتہاد ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ شریعت کے عمومی قواعد کو اس نظام پر منطبق کر کے دیکھا جائے، اور اس کو ایسی نظیر پر قبس کیا جائے جس کے حکم کے بارے میں نص وارد ہوئی ہو یا اس سے حاصل ہونے والے مصالح

اور اس کے ذریعے دفع ہونے والے مفاسد کا جائزہ لیا جائے یا ان طریقوں کے علاوہ کوئی ایسا طریقہ استعمال کیا جائے جو شریعت نے ایسے معاملات میں اجتہاد کرنے کے لئے مشروع کئے ہیں جن کے بارے میں کوئی نص وارد نہ ہوئی ہو۔ ایسے تمام معاملات کے بارے میں جو بیک وقت مدنی اور دنیوی دونوں نوعیتوں کے حامل ہیں اور جن کے بارے میں شریعت میں کوئی نص وارد نہ ہوئی ہو اجتہاد کا اسی اصول یہ ہونا چاہیے کہ ایسے سارے معاملات مباح ہیں جو لوگوں کے لئے نفع محض کا سبب بنتے ہوں یا ان میں نفع و ضرر دونوں پائے جاتے ہوں لیکن ان کا نفع ان کے ضرر سے زیادہ ہو، کیونکہ تشریع احکام سے شریعت کا مقصد انسانوں کے لئے حصول مصالح اور دفع ضرر کے سوا کچھ نہیں ہے خلاف اس کے جن معاملات کی نوعیت یہ ہو کہ ان پر ضرر محض مترتب ہوتا ہو یا ضرر و نفع دونوں مترتب ہوں لیکن ضرر ان کے نفع سے کہیں زیادہ ہو تو وہ ناجائز ہیں۔ اس اصول کی بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”لا ضرر ولا ضرار“ ہے

(۳) بیمہ کاری کا نظام دوسرے شرعی عقود کے مقابلہ میں عقد مضاربت (جسے اکثر فقہاء قراض بھی کہتے ہیں) سے زیادہ قریب ہونے کی وجہ سے اسی کے تحت رکھے جانے کے لائق ہے۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ میں مضاربت منافع میں شرکت کے ایک ایسے عقد کو کہتے ہیں جس میں ایک جانب سے سرمایہ ہوتا ہے اور دوسری جانب سے محنت۔ صورت زیر بحث رہبہ زندگی میں سرمایہ ان قسط گزاروں کی جانب سے ہوتا ہے جو اٹھ کی ادائیگی کرتے ہیں اور محنت اس کمپنی کی طرف سے ہوتی ہے جو اس سرمایہ کو کھپاتی ہے اور منافع کمپنی اور قسط گزاروں میں آپس کے معاملہ کی رو سے تقسیم ہو جاتا ہے۔ اس مقام پر دو اعتراض کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ اس حدیث کو ابن ماجہ اور دارقطنی وغیرہ نے بطور مسند اور امام مالک نے موطا میں بطور مسل روایت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو سنن ابن ماجہ احکام، ۱، موطا اقصیٰ ۲۱، مسند احمد بن حنبل ۵/۳۲، تحقیق احمد محمد شاہ، مستدرک حاکم، وہبیتی و دارقطنی من حدیث ابی سعید الخدری۔ نیز الاشبہ والنظائر ابن نجیم مع شرح المحوی القاعدۃ الخاتمۃ للفریڈال۔ مترجم، ۹

۱۔ مضاربت کے یہی ہونے کی شرط یہ ہے کہ سرمایہ کار اور محنت کار کے درمیان منافع نسبت کی بنیاد پر ملے ہو اور دونوں میں کسی فریق کے لئے منافع کی کوئی معین مقدار شرط نہ ہو لیکن یہی کے معاملہ میں قسط گزار کو فی صد کے حساب سے منافع کی ایک معین مقدار ملتی ہے جس کی وجہ سے مضاربت صحیح نہیں رہتی۔

۲۔ کہنی جو اس سرمایہ کو کھپاتی ہے وہ اس بات کی پابند نہیں ہوتی کہ اس سرمایہ کو شریعت کے مباح کردہ مواقع میں یا جائز طریقوں سے ہی استعمال کرے کیونکہ وہ جہاں اس سے تجارت کرتی ہے یا عمارات بناتی ہے اور بہت سے دوسرے جائز کام کرتی ہے وہاں وہ منافع پر قرض بھی دیتی ہے جو سودی کاروبار ہے۔

پہلے اقتراض کا جواب:۔ ستاذ الامام محمد عبدہ کی سورۃ بقرہ کی آیاتِ ربہا کی وہ تفسیر ہے جس کی عبارت یہ ہے: 'لَا يَدْخُلُ فِي الرِّبَا الْمَعْرُومِ بِالنِّصْفِ الَّذِي لَا شَكَّ فِي تَحْرِيمِهِ مِنْ بَعْضِ آخِرِ مَا لَا يَسْتَعْلَهُ وَيَحْبِلُ لَهُ مِنْ كَيْبِهِ خُفًّا مَعِيًّا. رَحِمَ فُحَاظَةُ أَقْوَالِ الْفُقَهَاءِ فِي اشتراطِ أَنْ يَكُونَ الرِّبْحُ نَسْبِيًّا لَا قِصْوَ الْمَصْلَحَةِ ذَلِكَ لَا يَتَّبَعُ فِيهَا، وَهَذَا كَالْمُعَامَلَةِ مَافَعَةٍ لِلْعَامِلِ وَرَبِّ الْمَالِ مَعًا، أَمَّا الرِّبَا الْمَعْرُومُ فَفِيهِ إِضْرَارٌ لِوَاحِدٍ بِإِذْنِ خَيْرِ الْأَصْطِرَاسِ وَنَفْعٌ لِوَاحِدٍ بِإِذْنِ عَمَلٍ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ حَكْمُهُمَا فِي عَدَلٍ، اللَّهُ وَاحِدٌ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَقُولَ عَاقِلٌ عَادِلٌ أَنْ الْمَنَافِعَ يَسَاوِي الضَّرَارَ فِي حُكْمِهِ'. اس سورہ کے تحت جس کی حرمت منصوص اور شک و شبہ سے باز رہے یہ چیز داخل نہیں کہ ایک شخص کسی دوسرے کو پیداواری اغراض کے لئے سرمایہ دے اور اس شخص کی کمائی میں سے اپنے لئے ایک معینہ مقدار مقرر کرے کیونکہ فقہاء کے ان افواہ کی مخالفت جن میں انہوں نے برائے مصلحت مضاربت میں منافع کا ارتکاب نسبت لئے ہونا شرط قرار دیا ہے کوئی ایسی بڑی بات نہیں۔ وجہ یہ کہ اس معاملہ میں سرمایہ کار اور

محنت نہ کرو دونوں ہی کا فائدہ ہوتا ہے برخلاف حرام کروہ رہا کہ اس میں ایک فریق کو محض تنگدستی اور مجبوزی کے جرم کی بنا پر ضرر پہنچتا ہے اور دوسرے کو ہر کسی محنت کے فائدہ ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ ان دونوں صورتوں کا حکم اللہ کے انصاف کے سامنے یکساں ہو اور نہ یہ ممکن ہے کہ کوئی عقل مند اور منصف مزاج یہ کہہ دے کہ نفع مند اور نقصان دہ چیزوں کا حکم ایک ہی ہونا چاہیے۔

مزید برآں یہ مسئلہ کہ منافع مقرر شدہ مقدار کی صورت میں طے نہ ہو بلکہ از روئے نسبت طے کیا جائے اجماعی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس میں بعض فقہاء نے اختلاف کیا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ منافع پر قرضہ لینے کی حرمت سبذریعہ کی قبیل سے ہے اور یہ امر علماء کے نزدیک ثابت شدہ ہے کہ جو چیز سبذریعہ کے طور پر حرام قرار دی جائے وہ حاجت کے وقت جائز ہو جاتی ہے فقہاء کا قول ہے کہ حاجات بعض محورات کو جائز کر دیتی ہیں فقہاء حنفیہ میں سے صاحب الاشباہ والنظائر کا قول ہے ومن ذلک الاحتیاج بعبۃ بیع الوفاء حیث کثر الدین علی اهل بخاری، وهکذا المصا وسموہ بیع الامانة وتجوز الاستفراغ بالربح للحاج ربح الوفا کی صحت کا فتویٰ جب کہ اہل بخاری پر قرض بہت زیادہ ہو گیا تھا اسی قبیل سے ہے جیسا کہ مصر میں بھی ہوا کہ اس کا نام بیع الامانة رکھا گیا اور محتاج کو منافع پر قرض لینے کا جواز ہی اسی قبیل سے ہے۔

مختصر آئینہ سے اس میں کسی اختلاف کا حال نہیں معلوم ہوتا۔ (مترجم)

۱۔ استاذ مختلف کی یہ رائے کہ یہ مسئلہ اجماعی نہیں مختلف نہیں ہے میرے نزدیک صحیح نہیں مذاہب اربعہ کی حوا
 ۲۔ سبذریعہ کی بحث کے لئے ملاحظہ ہو: ارشاد النحول للشوکانی ص ۲۱۴ طبعہ بیج: الفرق المقرانی جلد ۲ ص ۳۹
 ۳۔ حاشیہ تونیسیہ ۳۰۲ ص ۱۰۰ علام الموقنین لابن نعیم جلد ۱ ص ۲۰۳ التوسل و اوسید لابن تیمیہ طبعہ المنار
 ۴۔ بیع الوفا کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو الجزء الاول من الفتاویٰ ابرزانیہ بیج علی ہاشم الفتاویٰ
 ہندیہ، مودعیہ تفصیل بالبیع جلد ۲ ص ۲۰۲ طبعہ دہلی ۳۰۰ ص ۲۰۰ بیع الوفا کو بیع الامانة راجع
 اور لیس معادہ التفتیش بھی جہت میں۔ بیع الوفا کا ذکر میں موضع میں آتا ہے شدہ ہرازی نے بیع الفساد
 میں قاسی خان سے حوالہ دیا، مقدم میں، اور زمخشی نے ذکر کیا ہے اس سلسلے میں زبانی نے آٹھ اقوال نقل
 کئے ہیں۔ (مترجم)

میری رائے یہ ہے کہ یہ نظام کار جس کا نام ہمہ زندگی ہے عقد مضاربت ہے اور عقد صحیح ہے جو چندہ گزاروں اور کمپنی دونوں کے لئے نفع بخش ہے اور ساتھ ہی ساتھ ٹکمانٹرو کے لئے بھی اس میں نہ تو اضرار (نقصان پہنچانا ضرر رسانی) لازم آتا ہے اور نہ بغیر حق کے کسی کا مال کھا جانا۔ اور یہ درحقیقت اندوختگی تعاون اور پس اندازی ہے، کہ سن رسیدگی کے وقت چندہ گزار کے کام آئے اور اس کی مرگ ناگہانی کی صورت میں اس کے ورثاء کی صلاح کار کا سبب بنے۔ شریعت صرف نقصان دہ چیز کو حرام کرتی ہے یا اس چیز کو جس کا نقصان اس کے فائدہ سے زیادہ ہو مخفیہ کہ یہ ایک جائز تصرف ہے۔ اگر میری یہ رائے صحیح ہے تو محض توفیق ایزدی ہے ورنہ بصورت دیگر عقل کی لغزش۔

استاذ محمد البنا: ہم کمپنیوں کے بارے میں مجلس کے سامنے جو سوال رکھا گیا ہے اس سلسلہ

میں میرا خیال یہ ہے

(۱) یہ معاملہ ان عقود میں سے نہیں جو شریعت اسلامیہ کے واسطے سے ہمارے پاس پہنچے ہیں بلکہ ایک بالکل جدید عقد ہے جس کی نظیر اس سے قبل نہیں پائی جاتی۔ ایسے جدید عقود کے متعلق شرعی حکم معلوم کرنے کا ذریعہ اجتہاد کے عدادہ اور کچھ نہیں۔ جس کا طریقہ کاریہ ہے کہ اگر ممکن ہو تو اس کو کسی شرعی عقد سے ملحق کیا جائے، در اگر غور و فکر کے بعد یہ معلوم ہو کہ وہ کسی عقد سے موافقت یا مشابہت رکھتا ہے اور کوئی ایسا جوہری اور بنیادی فرق ان دونوں کے درمیان نہیں پایا جاتا جو حکم پر اثر انداز ہو سکے تو اس کی اباحت کا حکم دے دیا جائے ورنہ عدم اباحت کا۔

(۲) شریعت اسلامیہ میں پائے جانے والے عقود کا جائزہ لینے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ہمہ کا عقد کسی ایسے عقد سے نہ ایسی مشابہت رکھتا ہے اور نہ موافقت کہ جس سے ان دونوں پر ایک ہی حکم کے اجراء کا فیصلہ کر دیا جائے۔ اگرچہ یہ بات دیکھ کر کہ عقد مضاربت میں ایک جانب سے سرمایہ ہوتا ہے اور دوسری جانب سے محنت اور ایسا ہی ہمہ میں ہوتا ہے بعض حضرات نے ہمہ کو مضاربت سے ملحق کرنے کی کوشش کی ہے، ہم میں اس رائے کے خلاف ہوں کیونکہ ہمہ اور مضاربت میں کئی جوہری فرق موجود ہیں۔ مضاربت کی شرط یہ ہے کہ منافع معین نہ کیا جائے بلکہ از روئے نسبت طے کیا جائے یہ ایسا اساسی

فرق ہے کہ اس سے کسی قیمت پر اعراض ممکن نہیں اور نہ اس شرط کے بغیر ایک کا قیاس دوسرے پر ہو سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں الاستاذ الامام محمد عبدہ سے بھی نقل کیا گیا ہے کہ انھوں نے منافع کی مقدار کے معین ہونے کو جائز قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ فقہار کے وہ اقوال جن میں منافع کو از روئے نسبت طے ہونا مضاربہ کی شرط بتایا گیا ہے برائے مصحت ہیں اور ان اقوال کی مخالفت کوئی ایسی بات نہیں ہے تو یہ استاذ الامام کا ذاتی اجتہاد ہے اور جیسا کہ قائل کو خود قرار ہے، اقوال فقہار کے قطعی خلاف ہے تو عرض یہ ہے کہ استاذ امام کی مخالفت نسبت مختلف ادوار کے فقہار کی ایک کثیر تعداد کی مخالفت کے آسان ہے۔ لیکن اگر استاذ الامام کے اس قول کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی بات جہاں تھی وہیں رہتی ہے اور ہمہ اور مضاربہ کے درمیان مشابہت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی، کیونکہ جو شخص منافع کے معین کرنے کے جواز کا قائل ہو گیا، اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ خسارہ کی تعیین کے وجوب کا بھی قائل ہو کیونکہ یہ تو کسی حالت میں ممکن نہیں کہ کوئی اس بات کا قائل ہو کہ سرمایہ کار کو ہمیشہ فائدہ ہی ہونا چاہیے حالانکہ جیہ میں جیہ دار پر اس نقصان کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی ہے جو کمپنی کو لاحق ہو اور یہ وہ چیز ہے جو ہمہ اور مضاربہ میں شدید قسم کا فرق کر دیتی ہے۔

(۳) ہمہ کو مضاربہ سے ملحق کرنے والے حضرات کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس پر صرف دو اعتراض وارد ہوتے ہیں، ایک منافع کا معین ہونا جس کا جواب شیخ محمد عبدہ کی تفسیر کے ذریعہ دیا گیا ہے، اور دوسرا یہ کہ جو کمپنی ان اموال میں تصرف کرتی ہے اس کے لئے لازمی نہیں کہ وہ اسے شریعت کے جائز کردہ مواقع پر اور مباح طریقوں سے استعمال کرے کیونکہ جہاں وہ تجارت، بنا، عمارات اور بہت سے جائز کام کرتی ہے وہیں وہ منافع پر قرض بھی دیتی ہے جو تعامل بالربا ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا کہ منافع کی شرط پر قرض مینا سود ذریعہ کے طور پر حرام کیا گیا ہے اور علماء کے نزدیک طے شدہ امر ہے کہ سود ذریعہ کے طور پر جو چیز حرام کی جائے وہ حاجت کے وقت جائز ہو جاتی ہے کیونکہ حاجات بعض محظورات کو جائز کر دیتی ہیں، اس سلسلہ میں بعض نصوص کو بھی اس موقع کی تائید میں سمجھ کر پیش کیا گیا۔ میری رائے میں ان نصوص کو تسلیم کرنے کے بعد بھی ان کی تطبیق مسئلہ زیر بحث پر مشکوک ہے کیونکہ اس رائے کے حاملین نے

ہمید اور مضاربت کے درمیان کے اس جوہری فرق کو نظر انداز کر دیا ہے جس کی بنا پر ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ وہ فرق یہ ہے کہ مضاربت میں اگر نقصان ہو تو وہ نقصان سرمایہ کار کو برداشت کرنا پڑتا ہے برخلاف اس کے ہمید میں اس قسم کی کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔ پھر یہ کہ مضاربت میں اگر سرمایہ کار کا انتقال ہو جائے تو وارثین کو صرف اتنا ہی سرمایہ مل سکتا ہے جو ان کے مورث نے محنت کار کے سپرد کیا ہے برخلاف اس کے ہمید میں اگر ہمید دار کا انتقال ہو جائے تو اس کی موت کے بعد جس شخص کو زیر ہمید ملنے والا ہے، ایک بڑی رقم یعنی زیر ہمید کا حقدار قرار دیا جاتا ہے۔ یہ ایسا مظاہرہ ہے جس سے شارع اسلام نے رد کیا ہے کیونکہ سوائے اتفاقات کے اس کا کوئی اصول اور ضابطہ نہیں کیونکہ بعض اشخاص تو ایسے نکلیں گے جنہوں نے آج ہمید کر لیا اور کل ان کے کسی وارث نے اس خطیر رقم پر قبضہ کر لیا اور بعض ایسے اشخاص ہوں گے جو ہمید کرانے کے ایک طویل مدت بعد اس رقم پر قبضہ کرنے کے حقدار ہوں گے۔ اس صورت کے متعلق یقینی طور سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ کسی شرعی عقد میں رد نہیں ہوئی۔ ان فریق کے ہوتے ہوئے ہمید کو مضاربت پر قیاس کرنا قیاس باطل ہے اور کوئی شخص اس عقد کے جواز کا قائل ہے تو اسے شریعت اسلامیہ کے کسی دوسرے عقد کے ساتھ اس کی مشابہت تلاش کرنا پناہیے کیس میرا ذاتی خیال اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ایسے عقد پر کا جو ہمید سے مشابہت رکھتا ہو ناجائز ہے۔

(۴) خلاصہ بحث یہ ہے کہ میری رائے میں ہمید کا معاملہ شرعاً ناجائز ہے۔ یہ کہ اب معاملہ میں علماء کی آراء اس حد تک مختلف ہوں اس کے بارے میں زیر مذکور تحاطط طرز عمل یہی ہے کہ رسدوں، تدریسی علیہ وسلم کے فرمان "ع ما یریبک الیہ لایریبک" کے پیش نظر اس سے اجتناب کیا جائے۔ ہمیں میری یہ رائے اگر شارع کے مقصود کے موافق ہے تو عنایت، ینزدی ہے۔ اگر میں مارا نہ شریعت کی عتاکرہ وسعت کو تنگ کر رہا ہوں تو یہ میرا تفسیر ہے۔ مجھے اس رائے پر آمادہ کرے وہی چیز محض شبہات سے پرہیز کرنے کا جذبہ ہے کیونکہ یہ بھی ہوئی بات ہے کہ جو شبہات سے پرہیز کرتا ہے

دہ اپنے دین و آبرو کو صحیح وسلاست پر جانے جاتا ہے۔

استاذ صبری عابدین :- میں استاذ البنا کی تائید کرتا ہوں کہ ہمہ کو مضاربہ سے کوئی واسطہ نہیں، بلکہ ایک دوسرے زاد پڑھنے کا یہ ہے یہ میرا در قمار سے زیادہ شاہ ہے۔ کیوں؟ اسے یوں سمجھئے کہ ایک شخص پہلی قسط دس پونڈ کی ادا کرنے کے بعد اگلے دن اس عالم فانی سے سدھار جاتا ہے اور اس کی اولاد ایک ہزار پونڈ کمپنی سے وصول کر لیتی ہے۔ یہ آخر کس حق کے ذریعہ ہے اور اس دستور اور قمار میں کون سا فرق ہے۔ سوالات کے متعلق استاذ حنفی احمد کی زبانی معلوم ہوا کہ کمپنی ہمہ دار کو معینہ منافع بھی دیتی ہے تاہم منافع رہا ہے اور ربوی معاملات بالاتفاق ممنوع ہیں۔ لہذا میری رائے میں اس میں نہ صرف رہا کا تشبیہ بلکہ صریح رہا ہے۔ ایسی چیز کو جائز قرار دینا جس کے بارے میں کوئی نص شرعی موجود نہ ہو کوئی منسی نہیں نہیں ہے کہ ہمہ کمپنیوں کے کاروبار کی تمام تفصیل معلوم کرنے سے پہلے بجا ہے تمام اس کے جواز کا فیصلہ کر دیا جائے۔ ہم لوگوں کو ان تمام کارروائیوں کا پورا علم نہیں جو یہ کمپنیاں عمل میں لاتی ہیں۔ ہم کمپنیوں کی شرائط میں ایسی چیزیں بھی مسمیٰ ہیں جن میں رہا موجود ہے۔ نہ معلوم استاذ خلاف کار و عمل یہ معلوم کر کے کہ ان شرائط میں صریح رہا موجود ہے کیا ہو گا۔ پھر یہ سیدھی بات ہے کہ شرائط کا وضع کرنا اور عوام پر ان کا نافذ کرنا کمپنیوں کا حصہ ہوتا ہے لہذا شریعت کے اس حق کی حفاظت کے پیش نظر جو ہمارے پاس، امامت ہے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ فتویٰ دینے میں ہم کو انتہائی احتیاط سے کام لینا چاہیے اور جب کہ یہ بات ہماری استطاعت سے باہر نہیں کہ کمپنیوں کی شرائط کو سامنے رکھ کر جلد لائٹ فتویٰ صادر کریں تو ایسا ہی کرنا بھی چاہیئے۔

استاذ عبدالوہاب محمود :- میری رائے یہ ہے کہ اگر کچھ ایسی ہمہ کمپنیاں ہوں جو نفع اور قرضے دیتی ہوں اور نہ اپنے اس المال میں ایسے منافعوں کے ذریعے اضافہ کرتی ہوں جو شریعت کی نظر میں ناجائز ہیں تو اس طرح کی ہمہ کمپنیوں کے ساتھ معاملہ کرنا درست ہے اور فقہاء نے جو منافع کو نسبت کی بنیاد پر تقسیم کرنے کی شرائط لگائی ہیں اس سے محمد عبدہ کی رائے کے موافق صرف نظر کی جاسکتی ہے۔

استناد منصور رجب :- ہمہ ان جدید معاملات میں سے ہے جو زمانہ کے ساتھ تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور جن کے بارے میں کوئی نص قطعی وارد نہیں ہوئی ہے۔ اصول فقہ کا یہ متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جس مسئلہ میں نص قطعی موجود نہ ہو اس میں اجتہاد واجب ہے، معاملہ زیر بحث میں اجتہاد دنیوی مصلحت کی طرف راجع ہو رہا ہے جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ”انتموا علو بامور دنیاکم“ لہذا ایسے عقود کی اباحت سے کوئی شے مانع نہیں ہو سکتی اگر ان میں کوئی یقینی مصلحت پائی جاتی ہو بالخصوص جب اس امر کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ وہ خطرات جنہوں نے آج مسلمانوں کو چاروں طرف سے گھیر رکھا ہو اور انہیں شدید ضرر میں مبتلا کر دیا ہے امت مسلمہ کی مادی قوت کے وسائل سے اعراض کرنے کے نتیجہ میں رونما ہوئے ہیں اور یہ یقینی بات ہے کہ ہمہ سمرانی اقوام کے نزدیک مادی قوت کا ایک اہم وسیلہ ہے۔

الشیخ عبد اللہ یحییٰ بیہونی :- اسناد خلاف نے شیخ محمد عبد الوہاب سے نقل کیا کہ مضاربت میں منافع کی عدم تحدید کی شرط فقہاء کا ذاتی اجتہاد ہے ورنہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ملتی اور اسی وجہ سے انہوں نے فقہاء کے برخلاف اس بات کو جائز قرار دیا ہے کہ مضاربت میں نفع کو معین کر سکتے ہیں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ شرط خود مضاربت کی طبیعت سے ماخوذ ہے کیونکہ مضاربت ایک تجارتی شرکت ہے اور تجارت میں بالطبع کمائی، خسارہ اور منافع غیر محدود و غیر معین ہوتے ہیں لہذا فقہانے منافع کی عدم تعین کو شرط ٹھہرا کر درحقیقت مضاربت کی طبیعت کو واضح و متاکد کر دیا ہے۔ مضاربت و حمیہ کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مضاربت ایسی تجارتی شرکت ہے جس کی طبیعت میں کمائی، خسارہ اور غیر معین منافع ہے برخلاف اس کے ہمہ میں خسارہ کا سوال ہی نہیں اٹھتا اس میں صرف منافع ہے اور منافع بھی مقرر شدہ، اس لئے یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ حمیہ اور مضاربت کو ان کی طبیعت کے تضاد اور شرط کی مخالفت کے باوجود شے واحد قرار دیا جائے۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی ہرگز قابل قبول نہیں کہ مجتہدین کی رائے کو ترک کر دیا جائے اور شیخ محمد عبد الوہاب کی

رائے اختیار کرنی جائے۔

استاذ کامل البنّا :- میرے نزدیک ہمنا جائز ہے اور حرام اور رہا ہی کی ایک قسم ہے۔
 استاذ سینہ ن، لقاؤ :- ہمہ کی شرکت کا حکم معلوم کرنے کے لئے مضاربہ اور مخاطرات
 کے فرق باہمی کو اچھی طرح ذمہ نیت کر لین ضروری ہے اس کے بعد اگرچہ مضاربہ فرار پائے تو
 جائز ہے اور اگر مخاطرات ثابت ہو تو ناجائز۔ میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہمہ کی شرکت کا معاملہ
 مخاطرات سے قطعاً عیسٰی ہے۔ ہمہ دار کا معاملہ تو واضح ہے کہ پختی کے بارے میں صورت یہ ہے کہ کمپنی ہمہ
 کے ذریعے جمع کردہ اموال کو نفع اور کاموں میں لگاتی ہے پھر حاصل شدہ منافع کے ایک حصہ کا
 اموال میں، منافع کرتی ہے تاکہ اس طرح وہ رقم وجود میں آسکے جو اسے ہمہ داروں کو ادا کرنا ہے۔
 یہ بات ناقابلِ تسمیہ ہے کہ ہمہ دار بلا غرض کے رقم حاصل کرتا ہے کیونکہ ہمہ کی شرکت کے بارے میں
 جو کچھ میں سمجھ رہا ہوں وہ یہ ہے کہ اس کے شرکت دار اپنے اموال کے ذریعے ایک دوسرے کی مدد
 کرنے ہیں اس طرح کہ بعض شرکت دار نو مدت مفرہ کے انتظام تک ادائیگی کرتے رہتے ہیں اور کمپنی
 اس سرمایہ کو نفع اور کاموں میں لگا کر کثیر منافع حاصل کرتی ہے اور اس میں سے ان لوگوں کو ادا
 کرتی ہے جو انتظام مدت تک ادائیگی نہیں کر پائے۔ ان رقم سے جو ان کمپنیوں کو ادا کی جاتی
 ہیں اور نفع اور غرائز میں کمپنی جاتی ہیں فائدہ بھی ہوتا ہے اور نقصان بھی۔ لیکن ہوتا یہ ہے کہ
 کمپنی اپنی مرکزیت اور سادہ قاعدہ رکھنے کے لئے اس کا اعداد نہیں کرتی اور اندر ہی اندر
 ٹھیک ٹھاک کر کے معین نافع اور کرتی رہتی ہے جس کی ادائیگی کی بددانت وہ اپنے کاروبار
 کی مختلف صورتوں در نویتوں سے سخت خسارہ و نفع دونوں حالتوں میں کر رہتی ہے۔ مختصر
 یہ کہ مجھے یقین ہے کہ ہمہ مضاربہ ہی ہے اور اس میں کسی ذریعہ کے سے نجات نہیں ہے۔

استاذ عبد العزیز علی :- میں استاذ محمد ابن کی رائے کی تائید کرتا ہوں۔

استاذ خطاب محمد :- ہر شخص کے لئے ہمہ اور اثبات تجارت و بحری حمل

رقص کے ہمہ کے درمیان خاص صورت ذریعہ کی ضرورت ہے۔ یہی نقطہ نظر سے شکور

شبہات کی بنا پر انسان ہمہ زندگی سے بچنے کی آزادانہ کوشش کر سکتا ہے مگر یہ نفل و حرکت ایسی چیز ہے جس پر اکثر تجارت کو بحری نفل و صل کی صورت میں مجبور ہونا پڑتا ہے کیونکہ مروجہ دستور کے مطابق، مرسل الیہ ایسے مال کو قبول کرنے سے انکار کر دیتا ہے جس کا بیمہ مال بھیجنے والے تاجر نے نہ کرایا ہو نہ بئاً ایسی مجبوری کی صورت میں تاجر حضرات کے لئے شرعی مواخذہ سے بچنے کا معقول عذر موجود ہے۔

استاذ حنفی احمد: بعض حضرات نے بیمہ کمپنی کی کچھ خاص صورتیں پیش کی ہیں تاکہ بیمہ کی اہمیت و عدم اہمیت کا حکم ایک مخصوص دائرہ کے اندر بھی معلوم ہو جائے مگر خیال یہ ہے کہ یہ نقطہ نظر بھی درست ہے، اب تک بیمہ کی جتنی صورتیں پیش کی گئیں ان میں سے کسی میں اس کی ”واپسی“ کی شرط کا ذکر نہیں کیا گیا، یعنی اگر بیمہ دار عقد بیمہ کو مدت کے اختتام سے پہلے ہی فسخ کرنا چاہے تو جو رقم اس شخص کو واپس ادا کی جاتی ہے وہ ہمیشہ اس شخص کی ادا کردہ رقم سے کم ہوتی ہے۔ اور اگر فسخ سال بھر سے پہلے ہی ہو تو اسے کچھ واپس نہیں ملتا، اور اس شخص کی ادا کردہ رقم کے بقایا سے باقی بیمہ دار مستفید ہوتے ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر میں اسے نہایت اہم سمجھتا ہوں کہ بیمہ کی پالیسیاں مثلاً بیمہ کمپنی کی پالیسیاں سامنے رکھی جائیں۔ بہت مناسب ہوتا اگر دائرہ لوادر الاسلام قصبہ بیمہ کمپنی کے کسی نمائندہ کو اپنے اجتماع میں شرکت دیتا کیونکہ یہ معاملہ بعض شرائط کی وضاحت و تشریح اور بعض ایسی اشار کی تحقیق و تفتیش جو شرائط میں مصرح موجود نہیں ہے، پڑتا ہے۔ یہ مشورہ اس نقطہ نظر سے ہے کہ موضوع بحث کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالی جائے تاکہ ندوہ کے جواب کو ایک معتبر و رتبہ حیثیت حاصل ہو سکے۔

استاذ مصطفیٰ زید: حقیقت یہ ہے کہ اگر وہ چیزیں نہ ہوتیں تو بیمہ کو مضاربت قرار دیا جائے گا۔ ایک یہ کہ مضاربت با بیع نفع اور نقصان دونوں میں اشتراک کی متقاضی ہے اور بیمہ با بیع نقصان سے لونی و مسلمہ نہیں رکھتا، دوسرے یہ کہ فقہار کے نزدیک یہ بات مضاربت کی شرط میں سے ہے کہ نفع از روک نسبت لے ہو و غیر معین ہو مدت یہ بات کہ بیمہ میں کسی کے اضرار

لگا کوئی پہلو نہیں، اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ عقد کبھی تو بیمہ دار کو نقصان پہنچاتا ہے اور کبھی کمپنی کو، اگرچہ عملاً کمپنی کا نقصان ایک نہایت ہی نادر و توقع صورت ہے، کیونکہ وہ مختلف شرائط کے ذریعے اپنا تحفظ پہلے ہی کر لیتی ہے۔ بیمہ دار کا سر اس صورت میں ہوتا ہے کہ اگر وہ اقساط کی ادائیگی منقطع کر دے تو کمپنی اسے یا تو باطل کچھ واپس نہیں دیتی یا اس کی ادا کردہ رقم سے کم واپس دیتی ہے۔ ان باتوں کے پیش نظر مجھے ان لوگوں کی رائے سے اتفاق ہے جو بیمہ کو ناجائز بتاتے ہیں۔

استاذ محمد ابو زہرہ :- کچھ عرصہ ہو ایک مجلس ایک اسلامی جمیعت کے دفتر میں منعقد ہوئی تھی جس میں مجھے یاد ہے کہ استاذ محترم صفاف نے بھی شرکت فرمائی تھی، اس مجلس میں ماہرین اقتصادیات نے بیمہ کمپنیوں کے متعلق کچھ بیان کیا تھا اور بتایا تھا کہ بیمہ کی ابتدا اٹلی کے تاجرانِ ہندو کے دریا ہوئی، ان لوگوں نے یہ دیکھ کر کہ بعض تاجروں کا مال تجارت ہمندری میں ضائع ہو جاتا ہے جس کے نتیجہ میں وہ انتہائی تنگ دستی کا شکار ہو رہے جاتے ہیں۔ اس صورت حال کا حل یہ نکالا گیا کہ اگر کسی شخص کا مال تجارت ہمندری میں ضائع ہو جائے تو تمام تاجر مل کر اس کی معاونت کے طور پر اسے ہر ماہ یا ہر سال ایک معین رقم ادا کریں یہ چیز ترقی کر کے جہازوں کے بیمہ تک پہنچی کہ اس کا ہر شخص ایک مقررہ رقم ادا کرے۔ اس کے بعد اس نظام میں مزید ترقی ہوئی اور ملاحوں کی جان بکامی جو بحری فطرت پرست کہتے ہیں بیمہ ہونے لگا، اس سے مجھے معلوم ہوا کہ بیمہ کی حقیقت تعاون محض ہے۔

گرمہ اس کی اصلیت تعاون جنس تھی سیکس اس کا انجام بھی ہر اس ادارے کا ہے جو یہودیوں کے ہاتھ میں پڑا کہ یہودیوں نے اس تعاونی نظام کو بھی جس کی بنیاد تعاون علی البر و التقویٰ تھا ایک ایسے یہودی نظام میں تبدیل کر دیا جس میں تمنا اور ربا دونوں پائے جاتے ہیں، اس طرح تعاون علی البر و التقویٰ کا نظام تعاون علی الاثم و العداوان کے نظام میں تبدیل ہو گیا۔ بہرحال اس وقت ہم بیمہ کی دوسری صورتوں کو چھوڑ کر صرف بیمہ زندگی کو لیتے ہیں۔ زندگی کا بیمہ اپنی موجودہ صورت و وضع میں یا تو تیار ہوتا ہے جب کہ مدت مقررہ کے اختتام کے قبل ہی بیمہ دار کی موت کی صورت میں اس کے وراثہ میں سے اس کے کسی نامزد کو بیمہ شدہ رقم ملتی ہے یا رہا ہوتا ہے اگر کل اقساط کی ادائیگی

آسان ہے۔ وہ یہ کہ ہمہ کاری کے موجودہ نظام کو پھر انہی بنیادوں پر قائم کر دیا جائے جن پر وہ پہلے کبھی قائم تھا۔ اس طرح کہ تعاونی کمپنیوں کی تکوین، عمل میں آئی جائے جو ان سارے امور کو انجام دیں جنہیں موجودہ ہمہ کاری کا نظام انجام دیتا ہے اور جس کی بنیاد یہ ہو کہ جو رقم اس تعاون کو ادا کی جائے وہ حالت وفات میں قسط گزاری کے تمام درجہ میں تقسیم کر دی جائے۔

ہمہ کے عقود جو کمپنیوں اور افراد کے درمیان عمل میں آتے ہیں ان کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ آدمی چند گزاری کے ذریعے اس کمپنی کا ممبر ہو جاتا ہے حالانکہ یہ نطقی غلطی ہے کیونکہ ان عقود میں ایک فریق کمپنی ہوتی ہے اور دوسرا فریق ہمہ دار ہوتا ہے۔ پھر یہ صورت کیسے ممکن ہے کہ ہمہ گزیر کمپنی کا ممبر بھی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اسی کمپنی کے اندر ایک فریق تو وہ خود ہو اور دوسرا فریق کمپنی ہو۔

بہری رائے یہ ہے کہ ہمہ کاری اپنی موجودہ صورت میں حرام ہے، اس کے اندر ربا، قمار، قانون وراثت سے بناوت، منفقان فی صفہ سب ہی موجود ہیں اگرچہ خری جز تطبیق کے نقطہ نظر سے صرف احتمالی ہے یقینی نہیں۔

بچے بعض محترم بزرگوں کی چند رایوں کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا ہے۔ ایک صاحب نے فرمایا کہ ہمہ اور مضاربیت یکساں ہیں میں نے ہر چند غور و فکر کیا کہ میں ہمہ اور مضاربیت کے درمیان مشابہت معلوم کر سکوں مگر مجھے اعتراف ہے کہ میں اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شرعی مضاربیت کی کئی خصوصیات ہیں۔

۱۔ ایک جانب سے سرمایہ ہو اور دوسری جانب سے محنت، نفع دونوں فریقوں کے درمیان تقسیم ہو اور نقصان سرمایہ کار کے ذمہ ہو۔ ہمہ کاری میں ایسا نہیں ہے کیونکہ اس میں اس المال صرف منافع کما لے۔

۲۔ منافع کی تقسیم نسبت کی بنیاد پر طے ہو۔ اگر ہمہ استاذ محمد عبدہ کی اس رائے کو تسلیم کر بھی لیں جو معینہ منافع کو جائز بتاتی ہے تو یہ بات محنت کار کے متعلق تو ایک حد تک مقبول سمجھی

جاسکتی ہے لیکن سرمایہ کار کے متعلق تو اسے کسی طرح مقول کہا ہی نہیں جاسکتا کیونکہ ہر تقدیر مفروضہ یہ عقد عقد اجارہ ہو گا اور یہ بات کہ سرمایہ دار کو اجیر قرار دیا جائے کسی طرح ممکن ہی نہیں درجہ یہ ہے کہ اس صورت میں سرمایہ کار کا حصہ کسب (کسب) میں فعلی قرار پائے گا۔ مگر جب کہ واقعتاً وہ کسب کرتا ہی نہیں تو وہ یہ معینہ رقم کس چیز کے معاوضہ میں وصول کرتا ہے؟ اور یہ صورت مضاربت کیسے قرار دی جاسکتی ہے؟ کیا عقل و شرع کے نزدیک یہ بات کسی بھی درجہ میں مقول سمجھی جاسکتی ہے کہ محنت کار کی محنت کو سرے سے کا عدم قرار دے دیا جائے۔

۳۔ مضاربت میں جب تک سرمایہ سے عملاً پیداواری نہ ہو جائے اس کی حیثیت کسب یعنی کمائی کی ہوئی ہی نہیں ہے اور ہم یہ صورت میں جب ہمہ دار کا انتقال ہل سرمایہ کی ادائیگی سے قبل ہی ہو گیا تو اس رقم کے عدل ہونے کی جرح اس کے، مزدور کو حاصل ہوگی کیا صورت ہے اور ایسے معاملہ کو مضاربت کا نام کیسے دیا جاسکتا ہے۔

استاذ خلافت کی زبان سے یہ بات نہایت عجیب و غریب معلوم ہوتی ہے کہ ہمہ کار منافع اس ربان کی قسم سے ہے جس کو سد ذریعہ کے طور پر حرام قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ صورت زیر بحث میں منافع قرض کی ادائیگی جہلت کے عوض میں ہے اور یہ صاف ربان النیہ ہے اور ربان النیہ ہی ربان البیہ ہے۔ مگر اس پر اجماع ہے کہ قرض کی ادائیگی میں جہلت کے عوض قرض میں اضافہ اور زیادتی ربان کی ایک صورت ہے امام احمد بن حنبل سے جب اس رہا کے متعلق سوال کیا گیا جس کے انکار سے کفر لازم آتا ہے تو آپ نے جواب دیا "هو الزیادۃ فی الدین" اس رہا کی حقیقت قرض پر اضافہ ہے اس صورت میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ منافع سد ذریعہ کی حرمت کے تقیم سے ہے۔ جب یہ شے خود ہی حرام لذاتہ ہے تو اس سے بڑا اور کون سا جرم ہو سکتا ہے جس کا

لے جی محنت کی حیثیت ہے؟ مضارب آئے جبر کی ہو اور یہ معینہ منافع اس کی اجرت بھی جائے۔ لہٰذا جس میں سرمایہ کار کی حیثیت جبر کی اور محنت کار کی متاجر کی قرار پائے گی اور معینہ منافع سرمایہ کار کے اجیر ہونے کی اجرت۔

لے بوجہ اجیر ہونے کے۔ (مترجم)

نہر یہ بننے کی وجہ سے اس کو حرام قرار دیا گیا ہو۔ اس موضوع بحث کا فیصلہ مجلس کی سابقہ نشست میں ہو چکا ہے اور اس اختلاف کو یہ زیب نہیں دیتا کہ پچھلی بحث کے ختم ہو جانے کے بعد پھر نئے سرے سے اس کو شروع کر دیں۔

ابن نجیم صاحب الاشباہ والنظائر سے جو آنجناب نے نقل فرمایا تھا کہ انھوں نے بیع الوفا کو سمرقند کے لوگوں کی حاجت کے پیش نظر جائز قرار دیا اس کے جواب کا فقہ کے ہر طالب علم کو معلوم ہونا ضروری ہے۔ وہ یہ کہ بیع الوفا کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا وہ رہا پر مشتمل ہے یا نہیں۔ جو لوگ اس کی حرمت کے قائل ہیں وہ بھی یہ نہیں کہتے کہ اس میں قطعی اور سرکھی رہا پایا جاتا ہو بلکہ ان کی رائے میں اس میں شہد رہا ہے جو رہا کے مانند ہی عمل کرتا ہے۔ بقول حضرت عمر رضی اللہ عنہ ”دعوا الرجا والرہیۃ“ دوسری طرف جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بیع ہے جس میں خیار شرط پایا جاتا ہے۔ امام زلیحی نے شرح کنز الدقائق میں یہی فیصلہ کیا ہے۔ فقہاء سمرقند نے اس کے جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے ان لوگوں کے قول کو اختیار کیا ہے جو اس سے رہا کی نفی کرتے ہیں۔

آنجناب کی یہ بات کہ حاجت مند کو منافع کی شرط پر قرض لینا جائز ہے موضوع زیر بحث سے غیر متعلق ہے کیونکہ گفتگو سود کھانے والے (کل الربا) کے بارے میں ہے نہ کہ سود کھلانے والے (موکل) یا اس کے بارے میں۔ یہ بات تو شرع اور عقل دونوں کے نزدیک طے شدہ ہے کہ اگر قرض کے حاجت مند کو قرض لینے کی انتہائی شدید ضرورت ہے اور وہ منافع کے بغیر قرض حاصل نہیں کر سکتا تو اس کے لئے قرض لینا حالت اضطرار میں مردار کھانے کی طرح جائز ہے۔

کیا بیمہ کرانے والے لوگ بھی اسی طرح کے اضطرار میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جہاں اپنے دین اور قیادنی کے بارے میں التدریسے ڈرتے رہنا چاہیے اور ہم کو عوام الناس کے سامنے ایک ایسی

لے سند احمد، سند عمر حدیث ۳۶۲/۱، ابن ماجہ ۲۱/۲ و نقل ابن کثیر فی تفسیر ۲/۵۸ و نسب السیوطی

ایضاً فی، تدریس المنثور ۳۶۵/۱ ابن جریر و ابن منذر و مترجم،

بات رکھنا زیبا نہیں جس میں حرام کو حلال کرنے کی صورت پیدا ہو جائے اور اللہ کی یہ بات ہمارے
 اوپر صادق نہ ہو جائے وَلَا تَقْرَبُوا مَالَكُمْ بِالْبُطْحَانِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يَفْلَحُونَ“

بعض حضرات نے یہ بھی کہا کہ یہ معاملہ امور دنیا سے قطع رکھنا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کا فرمان ہے ”انتم اعلم بامور دنیا کما نتم بامور کوئی زیادہ بہتر طور پر جانتے ہو“
 اس سلسلہ میں اس حدیث سے سند بکڑنا ایسے ہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جو یہ چاہتے ہوں کہ دین
 کے احکام کو صرف عبادات کے مخصوص دائرہ تک محدود رکھ کر باقی جتنے فقہی احکام ہیں ان کو
 حلال و جائز قرار دیا جائے۔ اس حدیث کی حقیقی نوعیت کی وضاحت کے لیے عرض ہے کہ یہ حدیث
 ان لوگوں کے بارے میں وارد ہوئی ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاہر نکل دیکھ کر
 کاپیوں لگائے) کے بارے میں سوال کیا تھا۔ آپ نے ان کو اس فعل سے روکا جس کے نتیجے میں اس
 سال پھل نہیں آئے۔ جب حضور کو صورت حال سے مطلع کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”انتم ادری بنبی
 دنیا کما نتم بامور دنیا وی حالات سے زیادہ واقف ہو، لہذا اس حدیث کا تطبیق عام شرعی
 امور کو چھوڑ کر صنعت، تجارت اور تجارت کے تجربی امور پر کیا جائے گا۔ اس حدیث کے
 پیچھے پڑے رہنے والوں کے لئے مفید ہو گا کہ اس کے ساتھ ان احادیث کا شمار اور مطالعہ
 بھی کریں جو معاملات اور اسٹیٹ کے بارے میں وارد ہوئی ہیں اور جن پر اسی صورت میں عمل
 ہو سکتا ہے جب کہ اس حدیث کو زراعت، صنعت یا ایسے ہی دوسرے عام اور روزمرہ کے
 تجربی امور تک محدود رکھا جائے۔

مفتی فلسطین الحاج امین الحسینی۔ موضوع زیر بحث بہت بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ تجھے یاد
 آتا ہے کہ چند روز ہوئے ہندوستان کے ایک عالم نے بھی اس موضوع کے سلسلے میں مجھ سے رجوع
 کیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ معاملہ وسیع مطالعہ کا طلب تھا جس میں ہمارے پیش نظر ہمہ کی پالیسیاں
 اور شرائط بھی مہم تھیں تاکہ اس پر کافی روشنی بکث ہو سکتی۔ بہر حال۔ معلوم ہوتا ہے ہم میں سے بعض حضرات

نے اس کا اچھی طرح مطالعہ کیا ہے چنانچہ اپنی بحث میں ان صاحبان نے کافی گہرائی کا اظہار کیا لیکن اس کے باوجود میں یہی کہوں گا کہ اس موضوع پر بحث و مطالعہ اور گہرائی کے ساتھ ہونا چاہیے۔

استاذ ابو زہرہ کی تقریر سے قبل میں نے نوٹ کیا تھا کہ یہود اور ان کے اس نظام کے اسٹ دینے کے بارے میں کچھ کہوں گا۔ مجھے یاد ہے کہ فلسطین میں قدس کے مقام پر ایک مقدمہ ایک عدالت کے سامنے پیش ہوا تھا جس کا صدر اعلیٰ ایک انگریز تھا۔ یہ مقدمہ یہی ہے متعلق تھا اور اس پر کافی بحث مباحثہ ہوا۔ معاملہ ایک یہودی کا تھا جس نے ایک گودام کو آگ لگا کر ہمہ کمپنی سے زہمیہ کا مطالبہ کیا تھا۔ تفتیش کے بعد بہت سی دھوکے بازیوں کا انکشاف ہوا جس میں ایک یہ بھی تھی کہ یہودی نے ایک ماہر انداز کار (اکسپٹ) کو رشوت دی تھی جس کی وجہ سے اس نے تلف شدہ مالیت کا اندازہ ایک لاکھ پونڈ پیش کیا تھا حالانکہ اصل مالیت دس ہزار سے کسی طرح زیادہ نہ تھی۔ دوسری دھوکہ بازی یہ تھی کہ اس یہودی نے گودام کا بیمہ کرانے کے چند ماہ بعد خود اس میں آگ لگا دی تھی، جج نے فیصلہ دیتے وقت کہا ”مجھے بیمہ کے ہر اس مقدمہ پر شبہ ہوتا ہے جس میں آتشزدگی اور یہودی دونوں ہوں“ اور دعویٰ خارج کر کے یہودی کو حراست میں لے لیا۔ یہودی اجبارات میں اس کے متعلق بہت شور مچا اور جج پر بہت الزامات لگائے گئے۔

جو بحث اس وقت ہوئی اس سے میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ بیمہ کے معاملہ میں تھوڑا بہت نہیں بلکہ پورا پورا شبہ موجود ہے۔ درحضورؐ کا یہ فرمان ”دع مایر میث الی مایر میث“ ہمارے لئے یہ ضروری قرار دیتا ہے کہ ہم احوط کو اختیار کریں اور شک و شبہات سے پرہیز کریں۔ مسلمانوں نے اس قسم کے بہت سے معاملات میں ان کی خوبیوں کے متعلق حسن ظن کے ساتھ حصہ لیا لیکن ان میں پوری طرح مبتلا ہو جانے کے بعد انہیں معلوم ہوا کہ وہ محض سراب تھا۔ ان کمپنیوں کا غیر ملکی ہونا ہی ایک اچھے خاصے شبہ کی بات ہے۔ پھر غیر ملکی کمپنیوں کی موجودگی باری سرزمین پر موجودہ شبہ میں ڈالنے والی بات ہے۔ اور ہم سے احتیاط اور کافی غور و فکر کا مطالبہ کرتی ہے۔ ان کمپنیوں کی تاسیس کا کیا مقصد ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ اپنے مصالح و فوائد کے پیش نظر قائم کی گئی ہیں نہ کہ ہمارے

مصالح و فوائد کے لئے مزید برآں یہ کہ ان کمپنیوں کے نظام کار میں تھما رہا، اضرار بھی کچھ ہے۔
 ان وجوہ کی بنا پر میں اقتصاد کا موقف اختیار کرنے کے بارے میں استاذ الہنا کی تاکید کرتا ہوں
 اور اخیر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حیثیات ذابوزہرہ نے فرمایا میں اس سے قطعی متفق ہوں کہ اس بات
 کی سخت ضرورت ہے کہ ہم یہ کوشش کریں کہ ایسی تعاونی کمپنیاں وجود میں آئیں جو ہمارے مخصوص مصالح
 اور مفادات کے ساتھ مناسبت رکھتی ہوں اور ماہرین شریعت اور ماہرین اقتصادیات پر مشتمل ہوں
 تاکہ وہ اسلامی تعاونی کمپنیوں کے لئے یہ نظام کار وجود میں لاسکیں جو اسلامی روح کے موافق ہو
 اور اس جہد کے موجودہ نظام میں جو فوائد پائے جاتے ہیں ان کا مطالعہ کر کے ان کو ہماری اقتصادیات
 اور شریعت کی باہمی ہم آہنگی کے اصول پر اس نظام میں رکھا جاسکے۔

استاذ ابوزہرہ: میں اپنی طبیعت میں جہد کے خلاف شدید متفرک احساس پاتا ہوں کہ
 مجھے اس میں حکم فی اقدار کی ہوتی ہے۔ سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ یہ آئندہ زمانہ کے ایک
 اقتصادی تدبیر ہے اور مستقبل کے لئے اچھا ہے، یہ کہ متفق خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
 ہے کہ ”انک ان قد عورثت انعیاء خیر من رتد حیر عارۃ یتیمون الناس“
 رہتا۔ اپنے ورثہ کو غنی چھوڑنا، اس سے کہیں بہتر ہے کہ ان کو یہ احمات چھوڑ دو کہ وہ لوگوں سے
 صواب کریں۔ علاوہ بریں ماہرین اقتصادیات کا شریعت اور مہد کے ماہرین سے اس مقصد سے
 رجوع کرنا زیبا نہیں کہ وہ ہم کو حد قرار دیں، صحت کے لئے کوئی حیلہ نکال دیں انھیں بچا
 اس کے یہ پائے نہ سوا سے رجوع کر کے حدوں پر اس کی حدیں معلوم کریں اور اس کے بعد اس
 اپنا فریضہ سمجھیں کہ غور و فکر کے بعد مہدی کا یہ فیصلہ صحیح و درست ہے شریعت سے مطابقت
 و موافقت رکھتا ہو۔ مجھے یقین ہے کہ ماہرین اقتصادیات کے لئے یہ کام ایسا کچھ دشوار نہیں
 ہے۔ بشرطیکہ وہ اس میں جہد کریں۔ ہر ایک اقتصادیات شریعت اسلام کے ان بڑے اصولی
 اقتصادیات اصولوں پر بیان رہتے ہیں۔ ان حضرات کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ جیسے ان کے

لے متفق علیہ اثر یہ ہیں حمد و ستائش و اسباب الحسن و نیکی و نیکو اثر ہر روز (۱۰۰۰)

رحم کے مطابق ”ربا“ سے مفر نہیں ویسے ہی ہم سے بھی مفر نہیں۔ ان لوگوں کا مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ ”اے ماہرینِ شریعت تمہارا فریضہ یہ ہے کہ شریعت میں زمانہ کے حالات کے موافق لچک کا سامان فراہم کرو اور اپنی فکر میں وہ لچک پیدا کر دو کہ تم اس قابل ہو جاؤ کہ ہم تم سے فتاویٰ حاصل کریں یا زیادہ صحیح طور سے یہ سمجھئے کہ یہ لوگ بجائے یہ سمجھنے کے کہ شریعت زمانہ کی محکوم نہیں بلکہ اس پر حاکم ہے اور حقیقی انسانی ارتقاء کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کتاب و سنت کی مقرر کردہ حدود کے اندر ہو یہ چاہتے ہیں کہ شریعت کو زمانہ کا غلام بنا دیں۔ ماہرینِ اقتصادیات کا فریضہ یہ ہے کہ وہ پہلے خود شریعت کے حکم کے آگے گردن ڈال دیں، در اس کے بعد ہم در بینکنگ کا یہ نظام تعمیر کریں جو امت مسلمہ کے ہمراہ شریعتِ اسلامیہ کے سائے میں پروان چڑھ سکے۔

میں ایسے علماء کا سخت ترین مخالف ہوں جو یہ کہتے ہیں کہ ہمارا فریضہ یہ ہے کہ ہم ان امور کی کھوج کریں جو ان اقتصادیین کی مرنفقت میں ہوں جو اپنے علم و اقتصاد و درنظریات پر شریعتِ اسلامیہ سے کہیں زیادہ ایمان رکھتے ہیں۔ اس درانہی پاکیزہ و اعلیٰ شریعت کی محافظت و کفالت کے لئے کافی ہے۔ دس کا وقت ہو چکا تھا لہذا مجلس کی کارروائی ختم کی گئی اور حاضرین منتشر ہو گئے۔

جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات

تالیف اسرار احمد صاحب آزاد

”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ میں یہ سیات میں استمال ہونے والی تمام اعطلاحوں، قوموں کے درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام قوموں اور ملکوں کے سیاسی اور جغرافیائی حالات کو نہایت سہل اور دلچسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب سکولوں، یونیورسٹیوں اور اخبار کے دفتروں میں رہنے کے لائق ہے۔ جداول جدید اڈیشن جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ اردو میں اپنے رنگ کی پہلی کتاب، صفحات ۸۰۰، قیمت مجدد۔ ۱۰/- جلد دوم، ۱۰/- جلد سوم، ۱۰/-

شعراے ایران کا پیشرو

(از۔ ڈاکٹر سید رغیب حسین خا ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

ابو عبد اللہ جعفر بن محمد الرودکی رودک، نغشب یا نغف کا رہنے والا تھا۔ بعض کا قول ہے کہ وہ رود آلہ موسیقی بہت اچھا جانتا تھا اس لئے رودکی کے نام سے شہرت پائی۔ ماوراء النہر کا تھا قرآن مجید حفظ کیا، قرأت کی تکمیل کی، خوش گلو تھا، بزدل نہ تھا۔ فن موسیقی میں بہارت حاصل کی اور بریلو بھانے میں کمال حاصل کیا۔

امیر نصر بن احمد کے دربار میں رہائی ہوئی تو ندیمی کے منصب پر فائز ہوا۔ تقرب و اثر کے لحاظ سے ندیم کا مرتبہ دزر اسے بھی بالاتر سمجھا جاتا تھا۔ نصر کی تربیت اور قدر و منزلت سے اس کو بے اندازہ دولت حاصل ہوئی۔ دربار کے بڑے بڑے وزراء اور امرا بھی اس کے جاہ و خشم کا مقابلہ نہ کر پاتے تھے پچھن سے ہی طبیعت بشعرو شاعری کی طرف مائل تھی۔ شاہی تقرب حاصل ہونے سے قبل ہی وہ ایک مسلم الشیعت شاعر تسلیم ہو چکا تھا۔

رودکی کو ایران کا پہلا شاعر مانا جاتا تھا۔ بعض اسے فارسی شاعری کا آدم مانتے ہیں۔ اس نے تمام اقسام شاعری پر طبع آزمائی فرمائی اور ایک مرتب ذخیرہ سخن چھوڑا۔ مگر ایک چیز غور طلب ہے۔ شاعری ایک فرد واحد کی تخلیق نہیں ہوتی۔ اس کی پیدائش اور ترقی کے لئے ایک نسل ملنا کافی ہے۔ رودکی کے کلام سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ زبان فارسی ابتدائی مراحل طے کر چکی ہے۔ پس یہ ماننا پڑے گا کہ ایک ایسے رودکی نے وہ تمام مرحلے طے نہیں کئے۔ اگر اسے تسلیم کر بھی لیں تو ہیں اس کے ابتدائی اور آخری زمانے کے کلام کا موازنہ کرنا پڑے گا۔ ابوسعدا اسمعانی کے بیان سے اس کی حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے۔ وہ

لکھا ہے : ۱۔ و المشہور منها من الرودک الشاعر الملیح القول بالفارسیۃ السائر
دیوانہ فی بلاد العجم ابو عبد اللہ جعفر بن محمد بن حکیم بن عبد الرحمن بن آدم
الروذکی الشاعر السمرقندی کان حسن الشعر متین القول قیل اول من
قال الشعر الجید بالفارسیۃ هو وقال ابو سعد الادریسی الخافض ابو عبد
الروذکی کان مقدا فی الشعر بالفارسیۃ فی زماخندہ علی اقرانہ یروی
عن اسماعیل بن محمد اسلم القاضی السمرقندی حکایۃ حکما عنہ ابو عبد اللہ
بن ابی حمزۃ السمرقندی لا نعلم له حدیثا مسندا بعد ان رایت له
روایۃ لم استحسن ترک ذکرہ قال وکان ابو الفضل البلعمی وزیر اسمعیل
بن احمد والی خراسان یقول لیس للروذکی فی العرب والعجم نظیر ومات
برودک سنہ ۳۲۹ھ

اس بیان کا یہ جملہ کہ فارسی شعرا چھ کہتا تھا نزاع کو ختم کرنے کے کافی ہے۔ ورنہ اس کے
زمانہ میں متعدد فارسی گو شعرا موجود تھے۔ اس لئے ابو سعد الادریسی نے لکھا ہے کہ رودکی اپنے زمانہ
کے تمام شعرا کا پیشرو ہے۔ اگر وہ نہ فارسی شاعر ہوتا تو اظہارِ تقدم کی ضرورت لاحق نہ ہوتی۔
شعر و شاعری کے میدان میں اس شاعر کا کمال کا یہ سبب مانتے آئے ہیں۔ شہید لکھی دہوالہ
عونی اس کے کمال فن کا بجد مداح تھا، معروف لکھی اسے ”سلطان شاعران“ کے نام سے یاد کرتا ہے
غضری معترف ہے کہ ”میں غزل اور قصیدے میں رودکی کی ہمسری نہیں کر پاتا“
کلیلہ و دمنہ کی نظم کی تکمیل پر رودکی کو چالیس ہزار درہم بطور صلہ ملے۔ ایک قصیدہ میں اس صلہ
کی طرف اشارہ کرتے ہوئے غضری کہتا ہے :۔

چہ ہزار درہم رودکی ز بہتر خویش عطا گرفت بہ نظم کلید در کشور
فردوسی شاہنامہ میں کلیلہ و دمنہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یوں نظم اٹھاتا ہے

لہ کتاب الانساب للسمعی ”بیان رودکی“

کلید تباہی شد از پہلوے بدیشان اکنون ہی ہنوی
اسد قی نے اپنی تصنیف کردہ لغات الفرس میں کلید و دمنس کے چند اشعار دیئے ہیں ان
میں سے چھ شعر یہ ہیں :-

کس نبود از دروہ دانش بے نیاز	تا جہاں بود از سر آدم فراز
راوہ دانش را بہر کونہ زباں	مردماں بخرد اندر ہر زماں
تا بنگ اندر ہی نہکاشتند	کرد کردند کرامی داشتند
وز ہمہ بد بہر تن تو جوشن است	دانش اندر دل چراغ روشن است
وز ران پاک بدخواہ من است	انک را دامن کہ رویم دشمن است
ہم سخن باہشی گزیش من	ہم بہر کہ دوستی جویش من

ایک دفعہ نصر بن، حمد بخارا سے بدغیس بہرت میں آیا۔ بہار کا زمانہ تھا۔ بادشاہ وہاں کی
دلفریبیوں پر کچھ اس قدر ریج کہ پورے چار سال گزار دیئے، دھرا را کین سلطنت خدام اور
اہل شہر باں بچوں کی جدائی سے پریشان حال تھے۔ بادشاہ سے کہے تو کون کہے، کسی میں اتنی ہمت
کہاں! آخر انھیں ایک ترکیب سمجھ میں آئی۔ روڈ کی کوئی دکان کسی طرح بادشاہ کو بتا دینے پر
آمادہ کرے۔ دوسرے دن روڈ کی دربار میں پہنچی اور عشاق کی دھن میں ساز کے ساتھ یہ اشعار
گائے :-

بوئے جوئے مولیاں آید ہی	یاد یار مہرباں آید ہی
رگ آسوس و درشتیہاے او	نہایت یم پر نیاں آید ہی
آب جیوں باہم پہن وری	نصیب نہا میاں آید ہی
اے ارشد و باش و شہر	شاہ سویت یہاں آید ہی

۱۵ اس کے ۸۸ ابیات پر گندہ دستیاب ہو چکے ہیں۔ یہ مدرس مقصور بحر مل میں ہے۔ وزن فاعلات

فاعلات فاعلات ہے۔

شاہ مرواست و بخارا بوتاں سرو سوئے بوتاں آید ہی

شاہ ماہ است و بخارا آسماں ماہ سوئے آسماں آید ہی

ان اشعار کو سنتے ہی نصر پر ایک عجیب کیفیت طاری ہوئی۔ بخارا کی یاد آتے ہی دل تڑپ اٹھا۔ بچہ موزے پیسے ہوئے چل پڑا اور دیر سی ایک منزل پر جا کر دم لیا۔ یہی بے دوا اثر جس نے رودکی کے کلام کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ عروضی سمرقندی جو خود ایک زبردست شاعر تھا چہار مقالہ میں لکھتا ہے کہ آج تک کسی نے اس قصیدے کا جواب نہیں دیا۔

مذکورہ بالا قصیدہ اور اس کا شان نزول شعرا اور ایران کے ادیبوں میں بہت مشہور رہا ہے۔ خواجہ حافظ شیرازی اپنی ایک غزل میں جس کا مطلع

”سینہ مالامال در دست اے دریا مر ہے دل زنبہائی بہاں آمد خدا را مر ہے“

ہے اس قصیدہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں :۔

خیز تا خاطر بدان نرک سمرقندی دیم کز نیش بے جوئے مولیاں آید ہی

اسی واقعہ کا ذکر حمد اللہ ستونی نے ظفر نامہ میں یوں نظم کیا ہے :

چو ہر خواند گوید این بیت ششش بر آمد زجا میر خورشید نش

نماندش کہ ابیات خواند تمام رواں گشت آں میر گردوں غلام

بدانساں کہ پانکش شد سبے راہ بجاں توقف نمی یافت شاہ

بشہر بخارا ز ملک ہر رات برنت و بر آسود ز آں سپاہ

رودکی نہایت تیز فہم تھا۔ اس کے سینے میں ایک حساس دل تھا جو زمانہ سے پند و عبرت حاصل کرنے پر ہر وقت آمادہ رہتا تھا۔ اس لئے جو کچھ کہتا تھا وہ اس کے دل کی بات ہوتی تھی۔ دنیا کی بے ثباتی پر رودکی، خیام اور قریب قریب ہر شاعر نے بہت کچھ کہی ہے مگر ان سب میں رودکی کا بیان فصیح تر و چنانچہ کہتا ہے :۔

ہندوستان کے مظلوم نسخوں میں یوں ہے :۔ کز نیش بے جوئے جوریان آید ہی

ایں جہان پاک خواب کروا راست آن شناسد کہ دلش بیدار است
ایک اور جگہ کہتا ہے :- ۵

زندگانی چہ کوتاہ و چہ دراز نہ با آخر ہرز باید باز
خواہی اندر غنا و شدت زی خواہی اندر اماں نہمت باز
ایں ہمہ روز مرگ یکسانند شناسی ز یک دگر شاں باز

کسی کی خوشحالی پر رشک اور حسد نہ کرنا چاہیے۔ نصیحت کے پیرایہ میں کہتا ہے :- ۵
زمانہ بندے آزاد و زار و داورا زمانہ را چوں نگہ بگری ہمہ نپداست
ہر روز نیک کساں گفت غم مخور ز بہار بسا کہ ہر روز تو آرزو مند است
یعنی جس طرح تم اوروں کی خوش قسمتی پر رشک کرتے ہو دنیا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو تمہاری حالت پر رشک کرتے ہیں۔ اس لئے شکایت کی گنجائش نہیں۔
زندگی کا فلسفہ رُود کی کی نظر میں :- ۵

شادری بایاہ چہاں شاد کہ جہاں نیت جز فسانہ و باد
ز آمدہ شاد ماں نہساید بود وز گذشتہ نہ کرد باید یاد
نیک بخت آن کسے کہ داد و بخورد شیر بخت آنکہ او نخورد و نداد
باد و ابرست ایں جہاں افسوس بادہ پیش آہر ہم باد و باد

بڑے بڑے شعرا و رُود کی کے کلام سے فائدہ اٹھاتے رہے ہیں۔ چنانچہ رُود کی نے کہا ہے :- ۵
نیک بخت آن کسے کہ داد و بخورد شیر بخت آنکہ او نخورد و نداد
شیخ گلستاں میں کہتے ہیں :-

ما قلعے را پر سیدند کہ نیک بخت کیمت و بد بخت چیمت گفت نیک بخت آنکہ خورد و کشت
و بد بخت آنکہ مرد و دشت رُود کی نے کہا ہے :- ۵

دستِ دراست کناو ایں مثلِ خدا اور
اگر بت کیے در ہزار در بشار
اسی کو سدی کہتے ہیں :- ۵

خدا اگر زہمت بند و درے
ز رحمت کشاید درے دیگرے
رود کی :- ۵

یکے آلودہ اے باشد کہ شہرے را بیا لاید
چو از گاواں یکے باشد کہ گاواں را کند ریخ

سعدی :- ۵

چو از قوے یکے پیدانشی کرد
نہ کہ را منزلت ماند نہ مرا

نمیدستی کہ گاوے در علفزار
بیا لاید ہمہ گاواں را

فارسی شعراء میں مشکل چند شاعر ایسے نکلیں گے جن کا دامن بچو کہنے سے پاک ہو۔ بعض تو بہت
میاک شاعر گزرے ہیں جن کو بچو کہنے میں ہی لطف آتا تھا۔ رود کی نے بھی بچو کہی ہے لیکن شائستگی اور
سنجیدگی کے ساتھ مثلاً :-

آں سرپرست بدشت خاکِ زردی
مامات دف و درود یہ چا لاکِ زردی

آں بر سرِ گورِ ہا تبارک خواندی
و میں بر درِ خانہا ہوراکِ زردی

ظاہر ہے کہ اس بچو میں اس نے مبالغہ سے کام نہیں لیا۔ یہ ایک ایسے آدمی کے حق میں بچو کہی ہے کہ
اس کا باپ گورستان میں قرآن خوانی کرتا ہے اور ماں گھروں میں دف بجاتی پھرتی ہے۔ ایسا آدمی
بند مقام پر پہنچ جائے اور رود کی جیسے شاعر کو تکلیف دے اس کی سزا کے لئے یہ اشارہ کافی ہیں۔
اس میں نہ تو کسی پر تہمت ہے اور نہ منغلات۔ ایک شکایت کہی ہے :- ۵

زہے سوار و جوان و تو نگرا ز رود و
نجد مت آید نیکو سگال نیک اندیش

پند آید مر خواہ را پس از وہ سال
کہ باز گرد و پیرو پیادہ و دل ریش

ممدوح کو خطاب کر کے کہتا ہے کہ کیا یہ منار ب ہے کہ جو لوگ آپ کے دربار میں جوان اور دہنمند

سوار یوں پر آئیں وہ آپ کے ہاں امید داری میں پڑے جھولا کریں کہ جب واپس جانے لگیں تو دو تین غریب اور سوار پیاوہ اور جوان بوڑھا ہو کر جائے۔

تنویر صفائین کے لکھا ہے اس کی شاعری بہ گیر ہے 'واقعہ نگاری و غلط و نصاب، عشق و محبت، مدح و ثنا، خیال بندی، صنائع و بدائع، ہجو و شکایت پر مشتمل ہے۔ پند و نصائح میں حسن اول کے ساتھ اس نے دقیق نکتے بیان کئے ہیں۔ واقعہ نگاری شاعری کا ایک عنصر ہے۔ رودکی کو اس میں کمال حاصل تھا۔ مدح شاعری میں خیاں آفرینی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ قصیدہ کا جو طریقہ اس نے اختیار کیا تھا آج تک قائم ہے۔ یعنی ابتدا میں تشبیب پھر مدح کی طرف گریز، جو دو سنا، عدل و انصاف، انجاعت اور دلیری۔ پھر دعائیہ۔

تمام تذکرے متفق الفظ ہیں کہ رودکی ماوراء النہار بنیا تھا۔ محمد عوفی نے باب الاباب میں لکھا ہے :-

وذكر بودا ما خاطرش غیرت خورشید و مد بود بعض داشت اما بصیرت داشت۔ مکتونی بود اسرار لطائف بر دئے کمشوف مجربی بود از غایت لطف طبع محبوب۔ چشم طاہر بست داشت اما چشم باطن کشادہ۔

ایک اور جگہ لکھا ہے :-

”از ماوراء النہار آمدہ اما چنان ذکی و فہیم بود کہ در پشت سا لگی قرآن تمامت حفظ کرد و قرأت بیا موقت“

بہارتان میں جاتی نے اور مؤلف سہفت اقلیم اور مجمع الفصحاء نے اسی بیان کی تائید کی ہے۔ مگر رودکی کے بعض اشعار میں جن سے اس کی کور خیمی ثابت نہیں ہوتی۔ مثلاً وہ کہتا ہے :-

نظر مگر نہ بدوزم کہ بہر دیدن دوست ز خاک من ہمہ زر گس در بجائے گیاہ

دوسری جگہ کہتا ہے :-

در راہ نش بودی دیدم بس خوب انگشتہ اور انہ عدد بودہ مرہ

ایک اور جگہ کہتا ہے :-

پایک پیدم جوالی سرخس بانگ بر بردہ با بر اندرا
ان سے ثابت ہوا کہ رودکی کو رما در زاد نہ تھا بلکہ آواخر عمر میں اس کی بیانی زائل ہو گئی تھی
شیخ میننی تاریخ یمنی کی شرح میں لکھتا ہے :-

”در بیان عمر خیمش میل کشیدہ شد“ (رودق سہل فی اواخر عمر ۷۰)

ابو الفضل بلخی وزیر ۳۲۶ھ میں معتب سلطانی ہو کر معزول ہوا اور اس کی جگہ وجہانی
کوٹی۔ بلخی اور اس کے دوست اجاب بھی نصر بن احمد کے عتاب کا شکار ہوئے۔ ممکن ہے کہ ان کو
دربار سے نکال دیا ہو۔ شاہی درباروں میں جو مورخ ختم ہوا کرتے تھے اکثر ان کی آنکھوں میں
گرم سلائی پھیر دی جاتی تھی تاکہ معتب اندھا ہو جائے۔ آخر عمر میں جوانی اور لیاقت کو یاد
کیا کرتا تھا۔ واقعی اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتا ہے :-

استاد شہید زندہ یا میتی و آں شاعر تیرا ختم روشن میں

اپنی جوانی کو یاد کرتے ہوئے کہتا ہے :-

من موئے خویش راند ازاں کی کنہیاں تاباز نو جواں شوم و نو کم گناہ
چو جاہا بوقت مصیبت سیہ گنڈ من موئے از مصیبت پیری کم سیناہ

رودکی کا اسلوب | قصیدہ میں رودکی کا طرز وہی ہے جو خراسانی یا ترکستانی طرز کے نام سے
اور طرز شعر گوئی مشہور ہے، اس کا امتیاز سادگی، واقعیت اور شعر کی خوبی ہے،

عنصری رودکی کی غزل کی تعریف اور مہارت میں اپنے مرتبہ کی کمتری کی تصدیق کرتے
ہوئے کہتا ہے :-

غزل رودکی وار نیکی بود غزلہائے من رودکی وار نیست
اگرچہ بگو شتم ببار یک دہم بدیں پردہ اندر مرا بار نیست

لے سہل گو رہی بوجہ نزول المار۔

کتاب المجمع کا مصنف رباعی کی ایجاد و رد کی طرف منسوب کرتا ہے، رد کی کے اشعار میں نفی کی کثرت پائی جاتی ہے، ہجملہ ایک یہ ہے۔

زمانہ پندی آزادہ وار واد مرا زمانہ راجو کو بگری ہمہ پند است

بروز نیک کساں گفت غم مخور ز نہار بسا کسا کہ بروز تو آرزو مند است

اسی طرح ذیل کے قطعہ میں وہ ریا اور ظاہر داری پر تنقید کرتے ہوئے کہتا ہے۔

رو بجراب نہادن چہ سود دل بنجارا و تیان طراز

ایزد ما و سوسہ عاشقی از تو پذیرد پذیرد نماز

یعنی ایسے آدمی کی نماز کس کام کی کہ قبلہ رو ہو کر سجدہ کر رہا ہو لیکن خیالات کہیں سے کہیں گھوم

رہے ہوں۔

رد کی کے بہترین اور پرتاثر اشعار اس کے مرثیے ہیں جن میں وہ صبر و تسکین کی تلقین کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ دنیا کی سختیوں کی پروا نہ کرنا چاہیے اور جو مصیبتیں نازل ہوں ان میں دل کو قوی رکھیں۔

اے زائد غمگینی و سزا داری و ندر نہاں سر شک ہی باری

رنت آنکہ رفت و آمد آنک آمد بود آنچه بود خیرہ یہ غم داری

ہوار کرد خواہی گیتی را گیتی است کی پذیرد ہوار

مستی مکن کہ نشود اور مستی زاری مکن کہ نشود اور زاری

شوتا قیامت آید زاری کن کے رفتہ را بزاری باز آری

آزارش مینی زمین گردوں گر تو بہر بہانہ بیا زاری

گوئی گماشتہ است بلائے او بر سر کہ تو بہر او دل بگماری

اندر بلائے سخت پذیر آید نفس در بزرگداری و سالاری

رد کی نے سنہ ۳۲۵ میں اس جہان فانی سے رحلت کی۔ اس کا دیوان ایران میں چھپ گیا ہے۔

سید نفیسی ایرانی نے ایک کتاب "احوال اشعار و رد کی" لکھی ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں میں ہے۔

محمد علی - جدید مصر کا بانی

جناب مولوی محمود الحسن صاحب ندوی۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی

پیدائش و ابتدائی حالات | محمد علی شاہ اسمٰعیل "سوالہ نامی گائوں میں پیدا ہوا۔ یہ گائوں قسطنطنیہ سے کچھ فاصلے پر تھا۔ اس کے باپ کا نام ابراہیم آغا تھا۔ محمد علی کے سترہ بھائی تھے مگر اس کے سوا سب کا انتقال ہو گیا۔ محمد علی جب سہ برس کا تھا تو اس کے والدین کا انتقال ہو گیا۔ اس طرح بچپن ہی میں وہ یتیم ہو گیا۔ اس کی حالت سے متاثر ہو کر محمد علی کی کفالت اس کے چچا نے اپنے ذمہ لے لی مگر چند ہی مہینوں بعد "طوسون آغا" بھی حکومت کے حکم سے قتل کر دیا گیا اس طرح اس کا آخری سہارا بھی جاتا رہا۔ اس کے بعد باپ کے ایک دوست نے اپنے گھر بلا لیا۔ مگر اس صورت حال سے وہ براہ کڑھٹا رہا اس کا اظہار وہ اپنی خود نوشت سوانح حیات میں اس طرح کرتا ہے۔

"میرے والد کے ساتھ لڑکے تھے ان میں سے صرف میں زندہ بچ سکا اس لئے میرے والد مجھے بہت چاہتے تھے، ان کے انتقال کے بعد یتیمی کا دور شروع ہوا، عزت ذلت میں بدل گئی، میں اس حملہ کو کبھی نہیں بھول سکتا جو میرے خاندان والے کہا کرتے تھے "اس بچا پرے یتیم کا کیا ہوگا" جب بھی یہ جملہ میرے کانوں میں پڑتا، میں نظر انداز کر جاتا مگر اس کا جو اثر ہوتا وہ عجیب و غریب ہوتا، اسی احساس نے میرے اندر ایسا احساس پیدا کیا جس نے مجھے حرکت و عمل کا سبق سکھایا، میں ہر وہ کام کرتا جس کے کرنے کی میری اندر سکت ہوتی، میں کئی کئی دن بھوکے رہ کر کام کرتا، میںد بھی بہت ہی کم آتی دوسری معیبتوں کے علاوہ ایک بڑی مصیبت یہ آتی، میں ایک بار بحری سفر کر رہا تھا میری کشتی ڈوبنے لگی میں بچہ تھا۔ جو بڑے تھے انھوں نے میرا ساتھ چھوڑ دیا اور پار لگ گئے میں پانی کی قوت سے براہِ لڑتا رہا اور اونچی اونچی موجوں کے تھپڑے کھاتا رہا کہیں کہیں پتھر کی چٹانیں آ جاتیں آخر میں میرے

ہاتھ مل ہو گئے اور ہر شکل جزیرہ تک پہنچا۔ یہی جزیرہ آج میری مملکت کا ایک حصہ ہے۔

ماخوذ "تاریخ مصر الحدیث" جرجی زیدان

محمد علی نے وہ سب کچھ سیکھا جو اس علاقے کے بچے سیکھ سکتے تھے جو ان ہونے پر خاندان ہی کی ایک لڑکی سے شادی کر لی لڑکی چونکہ کافی دولت مند تھی اس لئے اس کے سرمایہ سے تجارت کرنی شروع کر دی اس میں خوب ترقی ہوئی اور بڑی دولت ہاتھ آئی۔

یہ زمانہ دراصل عثمانی حکومت کے زوال کا تھا مملوک خاندان نے اپنے مفاد کی خاطر فرانسیزیوں کو اپنا حلیف بنا کر انتظام ملکی میں انھیں بھی شامل کر لیا تھا۔ یہ طرز عمل اگر ایک طرف دولت عثمانیہ کے لئے ناپسندیدہ تھا تو دوسری جانب انگریز اس کو اپنی بین الاقوامی پالیسی کے خلاف نقصان رسا سمجھتے تھے۔ کیونکہ انھیں اندیشہ تھا کہ اگر فرانس کا سر پر اقتدار ہو گیا تو ایشیا کی انگریز نوآبادیاں انگلینڈ سے کسی وقت بھی کٹ کر رہ جائیں گی چنانچہ ترکوں سے انگریزوں نے مل کر فرانس سے اثر کو ختم کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ اس کی تکمیل کے لئے ایک بحری و دوسرا برسی لشکر روانہ کیا گیا۔

محمد علی اس بحری بیڑہ میں شامل تھا۔ تین سو ابا نوسی فوجوں کی قیادت علی آغا کے سپرد ہوئی۔ جب یہ دستہ ابوقیر کے پاس پہنچا تو علی آغا اس دستہ کی قیادت محمد علی کے سپرد کر کے اپنے وطن چلا گیا اس کے بعد وہ بیکباشی کے عہدہ پر متعین کر دیا گیا۔ عثمانی فوجیں انگریزوں کی مدد سے فرانسیزیوں کو مصر سے نکلانے میں کامیاب ہوئیں مگر مالیک کا زور مصر کے مختلف حصوں پر باقی تھا ان کے امرا اب بھی بعض علاقوں کے حکمران تھے۔ عثمانی فوجوں کے متعدد دستے ملک کے مختلف حصوں میں ان مالیک کی سرکوبی کے لئے بھیل گئے۔ اس سلسلہ میں ایک دستہ صغیر کے مالیک کی بیخ کنی کے لئے خسروباشا نے بھیجا جو متعدد جگہوں کے بعد بھی بھینس زیر نہ کر سکا۔ اس کے بعد محمد علی تو ہم نوا ہوئے مگر اب اس دستہ کی مدد کے لئے روانہ کیا گیا مگر محمد علی کے پہنچنے سے پہلے ہی وہ شکست کا رلوٹ چکا تھا اس دستہ کا کمانڈر محمد علی سے بہت کینہ رکھتا تھا اس سے خسروباشا کو سمجھا یا کہ شکست کی اسلی وجہ محمد علی کی کستی اور تاخیر تھی خسروباشا اس کے بھکانے میں آگیا چنانچہ خسرو نے محمد علی کو ملک بدر کرنے کا تہیہ کر لیا خط لکھ کر رات کے بارہ بجے

اب سے طلب کیا اس میں یہ لکھا کہ بہت اہم کام درپیش ہے مگر محمد علی بھانپ گیا اور دعوت رد کر دی۔ محمد علی اب اتنا عاجز ہو گیا تھا کہ سوائے مملوکوں کے کوئی دوسرا اس کا مددگار نہیں ہو سکتا تھا اس نے ان سے سازش کر کے خسر و پاشا کو قاہرہ سے نکال دیا اس نے دیماط کی راہ لی اس کی جگہ ”طاہر“ نے لی مگر وہ بھی قتل کر دیا گیا اس کے بعد احمد پاشا والی شرط عالم ہوا۔ مگر مالیک نے اسے بھی باہر نکال دیا اس کے بعد خسر و پاشا کے خلاف تیاری کی دیماط میں جنگ کر کے اس کو قید کیا اور قاہرہ لا کر سنگسار کر دیا چنانچہ اس ابری کی اطلاع جب قسطنطنیہ پہنچی تو وہاں سے ”علی پاشا“ والی بنا کر بھیجا گیا بڑی مشکل سے قاہرہ پہنچا اس نے مملوکوں اور محمد علی کے درمیان پھوٹ ڈالنے کی چالیں چلیں مگر اسے کامیابی نہیں ہوئی اس کے برخلاف خود مملوکوں میں پھوٹ پیدا ہو چکی تھی، ان کے دو لیڈر آپس میں نبرد آزما تھے، اتنی نے اپنی قیادت مستحکم کرنے کے لئے انگلینڈ کا سفر کیا۔ یہ واپس آیا تو محمد علی نے اس موقع سے فائدہ اٹھانے کی خاطر فروتسی کے خلاف اس کو خوب اکسایا۔ سازشوں کا جال بچھا دیا مگر اتنی بھاگ نکلا اس کے بعد فروتسی نے یہی سمجھا کہ اب قاہرہ میں وہ تنہا بے سازشوں کے بادل چھٹ گئے ہیں مگر اسے یہ معلوم تھا کہ محمد علی اپنے عزائم کی تکمیل میں پس پردہ مصروف کار ہے۔ محمد علی نے ابانوی فوج کو بھڑکا دیا، انھیں سمجھایا کہ وہ فروتسی کے خلاف بغاوت کریں، اس سے روپیہ کا مطالبہ کریں چنانچہ ان لوگوں نے اسے دھمکایا اس نے مجبور ہو کر قاہرہ کے باشندوں پر حملے لگائے، اس کی تحصیل میں سختی سے کام لیا اس سے ہر شخص بدظن ہو گیا، لوگ مشتعل ہو گئے بالآخر فروتسی کو قاہرہ چھوڑنا پڑا، اس طرح کی اور متعدد سازشیں کر کے محمد علی نے قاہرہ کے باشندوں کو اپنے حق میں استوار کر لیا تاہم حالات ایسے تھے کہ بغیر کسی والی کے کام نہیں چل سکتا تھا اس کے لئے خورشید پاشا پر نظر پڑی جو اس وقت اسکندریہ میں تھا، ملّا اور سیویج مصر نے یہ بھی فیصلہ کیا کہ اس کا نائب خود محمد علی ہو۔

چونکہ فوج کا ابانوی حصہ محمد علی سے بے انتہا عقیدت رکھتا تھا اس لئے خورشید کو خطرہ کا احساس ہو گیا چنانچہ اس نے ولایت نامی ایک نئی فوجی تنظیم تشریف کی، اس کی یہ منشا تھی کہ یہ فوج ابانوی

• فوج کے مقابلہ میں کبھی کام آئے گی خورشید پاشا نے اسی فوج کو ملوکوں سے لڑنے کے لئے روانہ کیا چنانچہ انھوں نے خوب جی بھر کے لوٹ مار کرنی شروع کر دی عوام کی عزت و آبرو سب خطرہ میں پڑ گئی لیکن ستم سے چٹخا اٹھے یہ صورت حال ایسی نہیں تھی کہ آسانی سے نظر انداز کر دی جاتی چنانچہ مصر کے سچے دار طبقے نے اس کی جانب فوری توجہ کی انھوں نے اس سے چٹکارا پانے کی ٹھان لی، اسی آثار میں جدہ کی ولایت کا پروانہ محمد علی کے نام آیا خورشید پاشا نے اسے وہ تمام سامان دیئے جو اس عہدہ کے لئے مخصوص تھے محمد علی جدہ کے ارادے سے نکلا تو مگر تاجرہ سے باہر جانے پر تیار نہ ہوا۔ اس کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ ہذا کا کیا رستہ ہے۔ فوج نے بھی تنخواہ کا مطالبہ کر دیا محمد علی نے جواب دیا کہ اس کے لئے پاشا موجود ہے اسی سے مطالبہ کروئے کہہ کر وہ اپنے سفر پر روانہ ہو گیا۔ راستہ میں اس نے بڑے مال و زر لٹائے اس سے رہنمایا کے رلوں میں اس کی عزت پیدا ہو گئی، اس واقعہ پر میں ہی دن گزرے تھے کہ غبار و مشائخ محمد علی کے پاس آئے، بھائی نے ایک آواز ہو کر مطالبہ کیا "ہم خورشید پاشا کو اپنی والی نہیں تسلیم کرتے" محمد علی نے پوچھا پھر کس کو چاہتے ہو سب نے متحد ہو کر کہا "ہم تو صرف آپ کو پسند کرتے ہیں" یہ جواب سن کر محمد علی نے ایک کامیاب سیاستدان کی طرح انھیں سمجھایا کہ خورشید پاشا بہت مناسب اور خیر خواہ حاکم ہے، اس پر سب کو اعتماد کرنا چاہیے مگر سب برابر اپنے مطالبہ پر جتے رہے، ان حالات سے مجبور ہو کر قسطنطنیہ سے محمد علی کی ولایت کا فرما ۴ جولائی ۱۸۰۲ء کو صادر ہوا، کیا معلوم تھا کہ یہی محمد علی آئندہ جل کر عثمانی خلیفہ کے لئے در در سر بن جائے گا۔

محمد علی ایک میدان سیاستدان کی طرح ہر وقت اس فحش کو شاں رہتا کہ ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن سے عہدہ ہرا ہونا دوسروں کے لئے ناممکن ہو۔ کیونکہ وہ خوب جانتا تھا کہ نظم و نسق کا اختلال کتنا تیزی بخاں، امن و امان کی کمی ہی ایسے در اور پاشاؤں کے مقابلہ میں کامیاب بنا سکتی ہے۔ اس لئے اس بحرانی کیفیت کو پیدا کرنے میں پس پردہ وہ خود بھی حصہ لیتا اور برابر اس سے اس میں کامیابی کی گنجی حتی کہ میدان اس کے حق میں بالکل صاف ہو گیا۔

چونکہ محمد علی کا رجحان زیادہ تر فرانس کی جانب تھا جس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ جب محمد علی

آغا شیب پر تھا تو ایک فرانسیسی موسیقوں نے اس کی بڑی مدد کی تھی یہ فرانسیسی اس کی ذہانت و
 فطانت بھانپ گیا اس لئے اس نے جو ان کی ہر طرح مدد کرتا رہا چند سالوں کے بعد موسیقوں اپنے
 وطن چلا گیا محمد علی نے اس کو خردم تک یاد رکھا جب حکومت ہاتھ میں آئی تو اسے بلایا مگر در راستہ
 ہی میں مر گیا دوسرے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کی ماں ابانوی عیسائی تھی جو کیتھولک تھی کوئی بھی
 وجہ ہو محمد علی انگریزوں کے مقابلہ میں فرانسیسیوں کو پسند کرتا تھا۔ انگریز محمد علی کے عروج سے بہت
 فکر مند تھے چنانچہ مصر کو فرانسیسی اقتدار سے بچانے کی آڑ لے کر انھوں نے مصر پر حملہ کر دیا، کھڑا
 فوج کی قیادت جنرل "قصر" کے سپرد تھی، امارت شہزادہ کو اسکندریہ پہنچی ہو میں چھ ماہ تک رہ گئی۔
 چند چھپرے ہوئیں۔ ابانیوں نے ان سب پر کامیابی حاصل کی، اسی اثنا میں سلطان مصطفیٰ نے استغنی
 دیدیا اس کی جانشینی عبدالحی کے سپرد ہوئی۔ انگریزی فوج صبح کیسے واپس آگئی۔

محمد علی نے حکومت کی باگ ڈور سنبھالتے ہی اصلاحی کاموں کی جانب توجہ کی وہ خوب سمجھتا تھا
 کہ ایسے وقت میں اسے کن لوگوں سے کام لینا چاہیے بھروسہ کے قاب میں سے لوگ ہیں چنانچہ انتظام
 نگاری میں اس نے اپنے اعزہ و اقربا اور میوں کی بڑی تعداد میں ان کیوں کو بڑے بڑے عہدے پر رکھے
 اسی زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تحریک بڑی تیزی سے پھیل رہی تھی عثمانی حکام کے
 جزیرہ العرب پر اپنا اقتدار برقی رکھنا مشکل ہو گیا چنانچہ محمود شاہ ثانی کو اس کی بڑی فکر ہوئی، اس نے کام
 کے لئے محمد علی ہی کو سب سمجھا۔ محمد علی کی دیرینہ رزوبانی کیونکہ وہ چاہتا تھا کہ مصر کو ایسی مملکت میں
 بدل دے جس سے وہ عرب عدتے آجائیں، اس ذاتی غرض کی بنیاد پر اس نے اس تحریک کو
 دبانے کا غزم کریں۔ اس تحریک کو آگے بڑھانے میں محمد بن سعود کا بڑا ہاتھ تھا۔ محمد بن عبد الوہاب اور
 محمد بن سعود وائیں نے مل کر نجد پر اپنا اقتدار قائم کر لیا وہ جوق در جوق ملک کی دعوت پر بڑے بڑے
 ریاض کے لوگوں نے کچھ گریز کیا مگر ان کے آگے انھیں بھی جھکنا پڑا اس واقعہ کے بعد جزیرہ العرب پر
 چھا خاں اثر پڑا اس کے پیروں نے انداز بڑھتی رہی اور بہت جلد وہ ایک بڑے لشکر کے مالک بن گیا
 ہو گئے ان لوگوں نے شام و عراق کے گورنروں کو دھکی دیا کہ وہ اپنے حملہ کر کے اس کی قبروں کو س سے

قبر پرستی کا خطرہ تھا تو ڈالایہ باتیں عثمانی حکومت کے لئے چلیج تھیں محمد علی بھی اس ابھرتی ہوئی صاعق قوت کو اپنے لئے خطرہ سمجھتا تھا۔

چنانچہ اس نے عثمانی حکومت کے ایما پر اس کو کچلنے کی ٹھان لی مگر وہ جانتا تھا کہ ملوک اس کی تاک میں ہیں حکومت تھیں جانے کا زخم اب بھی ان کے سینے میں تازہ ہے معمولی سی غفلت بھی ان کے حوصلے بڑھا سکتی ہے۔ اس لئے اس نے تہیہ کر لیا کہ پہلے ان سے منٹ لیا جائے اس کے لئے ایک دعوت مرتب کی گئی اس میں ۱۰۰۰ منوک مدعو کئے گئے اس میں ان کے ممتاز لیڈر شاہین بک تھے جب یہ پوری جماعت قلعہ کے اندر پہنچی تو محمد علی کے اشارے سے قلعہ کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ ابا نوری فوج اندر موجود ہی تھی اٹھانہ پلٹے ہی ڈٹ پڑی خیم زدوں میں چار سو آدمیوں کی لاشیں خاک و خون میں تڑپ رہی گئیں اس کے بعد محمد علی کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں رہی تو ہم نے بغیر کسی ایک کر کے نہایت بے دردی سے ختم کر دیئے گئے اس سے فارغ ہو کر وہ آسانی سے نجد و حجاز پر حملہ کر کے وہاں تک پہنچ گیا تھا۔

محمد علی کے س درودہ کا پہلا سپردوں چٹا تھا۔ اس نے ۱۰ ہزار فوج سربوں کے مقابلہ کے لئے تیار کی محمد علی نے اپنے بیٹے طوسون کی قیادت میں بحری فوج روانہ کی یہ فوج کیس تو کیا سیاح رہی اور کہیں لاکھ تباہی مچوئی طور پر اہل کاہل بھاری ہو گیا تھا دھڑ دھڑائی لگی۔ عرب اس تہہ رنگیت میں سری فوج کا لڑنا تباہی کو دعوت دینا تھا یہ ان اس موقع سے وہابی فوج نے فائدہ اٹھا لیا۔ مصری فوج پہلے کر کے ان کے قبضہ سے مکہ و مدینہ و باریہ نہیں۔ اس کی اطلاع جب محمد علی کو پہنچی تو وہ نہایت خود اس بہادر پروردہ جو بہت بڑی فوج لیکر آیا مگر پھر نے بڑی جرات سے فوج نہ کر کے درودہ پس منہ سے یہ سیکھی کہ وہاں ہیں تو تھا اس سے ایک در عظیم اتان فوج اس تحریک کی کھینک کے لئے روانہ کی گئی اس سے درودہ میں کافی نقصان پہنچا جس کے بڑے بڑے لیڈر گرفتار ہوئے اس فوج کا درودہ کی طرف سے اسے اس کے لئے بے بسی کی طور پر اس تحریک کا فائدہ ہو گیا مگر وہ اس سے تھا۔ مدتی کو اس کا غیشمیر یہ اندازہ درودہ کا قسطنطنیہ سے خان کا لقب تھا کیا گیا۔

ب محمد علی کی تحریک پر بارہ سو ڈالان اور شاہمیر اٹھتی تھیں وہ اپنے حوصلہ دہرانی میں اتنا سرست تھی کہ اس کے تنی معمولی بات بھی میں نہیں سنی کہ اس کا تہہ سو سے دست کی مجبوری قوت میں کمزوری کے اور کیا ہوگا۔

دولت علیہ کی گھٹتی ہوئی طاقت میں مزید ضعف پیدا کرنے کے اور کوئی ذمہ نہ ہوگا۔ بالآخر ان دونوں ملکوں کو بھی جو دولت عثمانیہ کے زیر اثر تھیں اپنی ترک تازیوں کی آماجگاہ بنالیکے بعد دیگرے ان علاقوں کو فتح کر لیا اس کی ہمت اس حد تک بڑھ چکی تھی کہ وہ اناطولیہ پر حملہ کرنے کا خواب دیکھنے لگا اس بڑھتے ہوئے اقتدار سے عثمانی حکومت کو ایک اور حریف سے واسطہ پڑا۔ اس نے مصر دشنام اور فلسطین پر اپنے جنگل کھاڑ دیئے تھے۔

جیسا کہ شروع میں لکھا جا چکا ہے کہ محمد علی کا بڑھتا ہوا اقتدار انگریزوں کو ایک آنکھ بھی نہیں بھاتا تھا۔ انھوں نے اس موقع پر مداخلت کی عثمانی حکومت نے مجبور ہو کر اس سے سب کر لینی چاہی مگر شرائط صلح پر محمد علی راضی نہ تھا وہ مستقبل میں خاندانی آزادی حکومت کے قیام کا خواہشمند تھا مگر حکومت عثمانی اس پر راضی نہ ہوئی اس نے خاندانی ولایت کی پیشکش اس شرط کے ساتھ منظور کرنا چاہا کہ اقتدار اعلیٰ دولت علیہ کو حاصل رہے اور دولت عثمانیہ اپنی مرضی کے مطابق اس خاندان میں جس کو چاہے گی مسر کا حاکم بنائے گی محمد علی نے کچھ تردد کے بعد اسے منظور کر لیا اس طرح دوبار عثمانی سے ترتیب حکومت کا فرمان ۱۳ فروری ۱۸۳۱ء میں جاری ہوا اس فرمان کی چند دفعات جرجی زبان کی کتاب "مصر المحدثہ" میں یوں درج ہیں۔

۱۔ جب والی کی جگہ خالی ہوگی تو یہ عہدہ اس شخص کے سپرد کیا جائے گا جسے عثمانی حکومت محمد علی کے خاندان سے چنے گی انتخاب اسی طرح مردوں کی جانب سے ہوگا اگر اولاد میں کوئی مذکر نہ ہو تو پھر لڑکیوں کی اولاد میں سے وارث نہیں ہوگا۔

۲۔ جس کو وارث چنا جائے گا اس کے لئے لازم ہوگا کہ وہ ذات مذہب میں حنفی دے۔ ماں گزیری اور ٹیکس وغیرہ سلطان عثمانی ہی کے نام سے وصول ہوں گے۔

۳۔ حالت امن میں اٹھارہ ہزار فوج اندرونی نظم و نسق کو برقرار رکھنے کے لئے رکھی جاسکتی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں رکھ سکتے مگر چونکہ مصری فوج کی حیثیت ایسی ہے جیسی کہ عثمانی حکومت کی تمام افواج کی حالت جنگ میں اس میں اضافہ کیا جاسکتا ہے جب کہ وہ مناسب ہو۔

یہ اور ایسی متعدد دفعات کے ساتھ مصر محمد علی کے سپرد رہی اس کے کچھ دنوں کے بعد محمد علی کی سیادت سوڈان پر بھی تسلیم کر لی گئی لیکن شام و فلسطین سے محمد علی کی فوجوں کو شہزادہ اس طرح محمد علی کی زیر نگرانی آرو

کسی حد تک پوری ہو گئی افسوس یہ کامیابی بہت بڑی اسلامی قوت کو کمزور کر کے حاصل ہوئی۔ اس طرح ایک گناہ بے مایہ نوجوان محض اپنی ذکاوت و لیری اور مدبرانہ صلاحیت سے مصر و سودان کا فرمانروا بن گیا۔

محمد علی نے آخر عمر میں آستانہ کا سفر کیا۔ سلطان نے اسے بڑے اعزاز و انعامات دیکھے بڑی خاطر و مدارات کی دہاں سے خوش و خرم و تاقوا اسکندریہ میں عوام نے بڑے جوش و خروش سے اس کا استقبال کیا ^{۱۸۴۸ء} اس کے نصف میں محمد علی ذہنی مارنہ میں مبتلا ہو گیا اس وجہ سے وہ معاملات حکومت کے قابل نہیں رہا اس کے بیٹے ابراہیم پاشا نے باپ کی جانشینی کی اور آستانہ سے ولایت کی۔ یہ بھی مل گئی مگر چانک ۱۰ نومبر ۱۸۴۸ء کو مر گیا اس کے انتقال کے بعد دوسرا بھائی عباس پاشا اس عرصہ میں محمد علی اسکندریہ ہی میں مقیم رہا اس کا مرض بڑا بڑھتا گیا جسے فی طور پر بے حد کمزور ہو گیا اس کی موت کے دن قریب آگئے ورنہ وہ ^{۱۸۴۹ء} اس کو اس دنیا سے چل بسا اس کا قرن کریمہ طوار اور جنگی ٹرینی ساتھ ہی قلعہ میں دفن کر دی گئیں۔

محمد علی کے اصدوجی کا زمانہ محمد علی نے جس وقت تسلط کی باب حکومت سلطانی تو ملک میں بڑی بد امنی تھی تجارت و زراعت میں کافی زوال آچکا تھا غلبت و اندس کا دور دورہ تھا سیاسی و جمعی زندگی تقریباً مر چکی تھی انتظام کی مسئل ہو چکا تھا۔ فرانسیسی اپنے مفاد کی وجہ سے آخر میں اثر و نفوذ کر رہے تھے غرض کہ مصر ہر طرف سے خطروں میں گھرا ہوا تھا۔ لیکن محمد علی نے اپنی بے نہایت اور تابیت سے مصر کو حیات نوئے آتش کیا۔ زراعت و تجارت کی ترقی کے لئے یورپین کمپنیوں کو اپنا سرمایہ لگانے کی دعوت دی نئے نئے زرعی کے فارم قائم کئے زمین کی چھانٹ کر اسے اس کو زیادہ سے زیادہ استعمال کرنے کے قابل بنایا جرجی آبادیاں لکھتا ہے۔

”جب محمد علی مصر کا حکم ہو تو اس وقت اس کی سیاسی تجارتی و رعایتی اور معی دہلی حالت بہت خراب تھی اس نے اس صورت حال کے سد فیوری کی کوشش کی۔ یہی حسب منشا مصر میں نئی زندگی کا آغاز کیا ہے۔ میدان میں ترقی یافتہ ممالک کی کوشش کی تاکہ دشمن بھیں لفظ و ایک انگریز مورخ ان الفاظ میں در کرتا ہے ”محمد علی۔ یہ ۴۴ سال کے طویل دور حکومت میں مصر، معاشی اور انتظامی ڈھانچہ کو نئی بنیادوں پر قائم کیا۔ ورنہ اگر آزاد قوم کی حیثیت سے تسلیم کرنے کے لئے مغربی ملکوں پر زور دیا

اس کام میں فرانسیسی مشیروں سے مدد لی جو اس کے یہاں ملازم تھے۔ اس نے مصری فوج کو پولیس کی فوج کے طرز پر تربیت دی بالخصوص فوجی قابلیت کے پہلو پر زور دیا۔ اس نے تکنیکی تربیت کے ادارے قائم کئے اور میڈیکل اسکول بنائے طلباء کی جماعت یورپ میں تعلیم کئے بھی۔ اسکندریہ کی بندرگاہ کو مزید ترقی دی اور وہاں SHIP YARD قائم کیا۔ متعدد نئی صنعتوں کا آغاز کیا۔ بیرونی سرمایہ کاروں کی ہمت افزائی کی حکومت کو جدید طرز پر استوار کیا اور اس میں صدات کی اس نے زیادہ دنوں تک محفوظ رہنے والی روئی کی کاشت کو روشناس کرایا آبپاشی کو ترقی دینے کے لئے قاہرہ بیراج کی تعمیر کروایا۔

پس اس نے کہ ہم محمد علی کی تفصیلی کوششوں کو بیان کریں ایک بڑی حقیقت کا جان لینا ضروری ہے۔ ناظرین کو یہ ذہن میں رکھنا چاہیے کہ محمد علی نے جو اصلاحات کیں اس میں اس کی ذاتی قابلیت کا زیادہ دخل نہیں۔ محمودانہ نے ترکی میں اس خطہ کو پہلے ہی سوچا اور اس کو عملی شکل دینے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ کو اس تمام منصوبوں اور تقاضوں کا علم و احساس تو رہا ہی ہوگا۔ فرق محض یہ ہے کہ محمود جس عظیم الشان کام کو ترکی سے اندرونی انتشار و اختلافات کی بنا پر انجام نہ دے سکا اسے محمد علی نے اپنی توجہ اور درمیانی صورت کی مدد سے آہستہ آہستہ پورا کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

زرعی اصلاحات | محمد علی کے حکم سے مصر کی تمام مزرعوں میں مختلف حصوں میں تقسیم کر دی گئی اور ہر حصہ پر ایک ایک منظم مقرر کیا گیا۔ اس گزاری کے حصوں تحصیل کے لئے ملازم رکھے گئے۔ علاقہ کی زمین سی علاقہ کے رہنے والوں میں تقسیم کر دی گئی اس لئے ہر کسان کم از کم ایک ہیکڑ زمین ملا ہو گیا۔ تمام اس کے دور میں بھی جاگیر داری کا رواج باقی رہا بلکہ سی بیہ دہیز میں کی تقسیم کی۔ اس نے بھی اچھی زمین سے محروم تھاکہ کنکھتوں میں بھوکے دستانے بھرتے تھے اور پیداوار چند لوگوں اور خاندان خدیوہ کی عیش و بتیوں کی نذر ہو جاتی۔

محمد علی نے پیداوار میں اضافہ کی اسی کوشش پر اکتفا نہیں کیا مگر نئے نئے جناس غیر ملکوں سے درآمد کئے روئی کا بیج امریکی سے، افیون کے پودے ایتھالسینر سے درآمد کئے اس کے علاوہ بھی مختلف قسم کے

درختوں کے پودے منگائے ایسے ماہرین دوسرے ملکوں سے بلائے گئے جنہیں ان کاموں کا اعلیٰ تجربہ تھا۔ اس نے قاہرہ کے ارد گرد بہت سے باغات اور درخت لگوائے تاکہ شہر کی ہوا میں ٹھنڈک ہو اور بارش میں اضافہ ہو۔ لیمو کے باغات روضہ اور ازبکیہ میں لگوائے گئے ازبکیہ میں ایک بہت بڑا تالاب تھا اس میں نیل کا سیلابی پانی جمع ہوتا تھا۔ لوگ مختلف مواقع پر کشتیوں پر سوار ہو کر یہاں آتے تھے سیر و تفریح کرتے تھے محمد علی نے اس کے ارد گرد نہر کھدوائی جس سے تالاب سے پانی آتا تھا اس کے دونوں طرف درختوں کے قطار لگوائے جس سے اس کے حسن میں چار چاند لگ گئے

زرعی پیداوار بڑھانے کے لئے اس نے متعدد اقدامات کئے ابو قیر یہ ایک پل تعمیر کرایا۔ اس کے علاوہ اس نے متعدد پل پانی کے خزانے تعمیر کروائے۔ گرمی میں فصل اگانے کے لئے نہریں اور کنوئیں تعمیر کروائے۔ وہ اعلیٰ درجہ کے مہندسین کی بے حد قدر کرتا تھا اس نے مصریوں کو فن زراعت میں اعلیٰ تعلیم دلانے کے لئے غیر ممالک کو بھی بھیجا تاکہ وہ فی اعلیٰ بنیادوں پر اس فن کو حاصل کریں اور ملک واپس آکر زراعتی زندگی میں انقلاب پیدا کریں تاکہ پیداوار میں اضافہ ہو فصلوں کی تعداد بڑھے عوام کم محنت کر کے زیادہ سے زیادہ پیداوار حاصل کریں۔ اس سلسلہ میں ایک اور عظیم کام خیرہ براج اس نے بنوا کر انجام دیا۔ یہ براج ڈیلتا پر تعمیر ہوا اس سے دوش خیز بھوٹا کر ریت و مٹی میں بہتی ہیں مگر ریت میں پانی کا بہاؤ زیادہ تھا اور وہ فلاح بھی ہوتا تھا اس کے مقابلہ میں مٹی میں پانی کی نکاسی کم تھی اس کے باوجود اس کی زراعتی نقطہ نظر سے بہت اہمیت تھی کیونکہ اس سے بہت بڑا علاقہ سیراب ہوتا تھا اس لئے اس علاقہ کی زمین پانی کی قلت سے خشک ہو جاتی تھی اس براج کے بنانے کا مقصد یہی تھا کہ مغربی نہر کا پانی مشرقی ریح پر موڑ دیا جائے اور زیادہ سے زیادہ زمین زیر کاشت لائی جائے۔

براج کے دروں میں لوہے کے دروازے لگائے گئے اس طرح پانی پر کنٹرول کر لیا گیا تاکہ ضرورت کے وقت جس سمت چاہے پانی کو منتقل کر سکتے اور جب چاہتے بند کر دیتے۔ براج کی تعمیر ۱۸۸۳ء میں شروع ہوئی محمد علی نے براہ راست اس میں دلچسپی لی درجہ تک مکمل نہیں ہو گیا برابر اس میں لگاب۔ اس کی تعمیر میں ایک فرانسیسی انجینیر سے بھی کام لیا مگر اس کی تعمیر کے بہت دنوں بعد تک

اس سے خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا۔ بہر حال ان تمام سرگرمیوں کا ایک نتیجہ تو یہ ضرور ہوا کہ زرعی میدان میں ترقی کا دور شروع ہو گیا۔ مگر افسوس پیداوار اور تمام ترقیوں سے استفادہ عوام کے بجائے چند افراد کرتے تھے۔ خود محمد علی اس قسم کی تجارت کرتا جس سے اس کے خاندان والوں کا پورے ملک کے وسائل پر ایک طرح کا احاطہ تھا۔ محمد علی نے جتنی اچھی اور زرخیز زمینیں تھیں ان کو خاندانی ملکیت میں لے لیا تھا۔ ایک انگریز مورخ لکھتا ہے۔

”تمام مصری پیداوار کی تجارت پر محمد علی کا ذاتی اجارہ تھا، غلہ کو نڈا زمین سے گورنروں کے ذریعہ اپنی مقررہ شرح پر خریدتا اور ان کو دوسرے ملکوں کی منڈیوں میں اونچے بھاؤ سے بیچتا تھا۔“

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محمد علی کو اپنی ذاتی ترقی اور خوشحالی کہیں غریزہ تھی وہ دنیاوی نقطہ نظر سے سوچتا تھا اس کے ذہن میں عوام اور اسلام کو بنیادی مقام نہیں حاصل تھا۔

فوجی اصلاحات | مصر کی فوج مختلف نسلوں سے تعلق رکھتی تھی۔ اہالیوی، انکشاری، ولایہ، ان فوجوں کا نظام جنگی پرانے طرز کا تھا جو زمانے کے بہت سے تعاضوں کو پورا کرنے سے قاصر تھا۔ محمد علی نے اس کو جدید طرز پر رستہ کیا اس کے سامنے پولین کی ترقی یافتہ تنظیم تھی جس کے ذریعہ اس نے یورپ کی بڑی بڑی طاقتوں کو زیر کر لیا۔ اس کے اصلاحی اقدام کو فوج کے انکشاری حصہ نے پسند نہیں کیا۔ وہ اس تبدیلی کو بدینی پر محمول کرتے تھے محمد علی نے جب اس پر اصرار کیا تو فوج بغاوت پر آمادہ ہو گئی۔ چند نچے محمد علی موقع کی نزکت کو سمجھیں اس سے بجائے غلبت کے اعتدال و میاندروی کی پالیسی اختیار کی۔ رفتہ رفتہ فوج ان اصلاحات کے لئے آمادہ ہونے لگی۔ نئے خطوط پر فوج کی تنظیم و تربیت کیلئے نئے عہدہ بھی بنائے۔ ان عہدوں کے بچے جو باغیہات کے طور پر ملے تھے انھیں بچپن سے تعلیم دینے کا انتظام کیا گیا۔ مناسب تعلیمی سہولتیں پیدا کی گئیں۔ جواں میں لڑچوں تھے انھیں صغیرہ بھیک فرانسسی معین کے ذریعہ تربیت دلوائی گئی۔ چونکہ محمد علی چاہتا تھا کہ اس کام میں جتنی جلدی ہوتی ہی مفید ہے۔ مندرجہ جدید تعلیم کا نفع مہر کرنے کے ساتھ ساتھ اس نے

ہو شیار اور زمین فوجوں کو منتخب کر کے یورپین ممالک میں فوجی تعلیم کے لئے بھیجا۔ فن حرب کے مختلف شعبوں میں کمال پیدا کرنے کے لئے ہر طرح کے انتظامات کئے اس کام میں بہت حد تک کامیابی ہوئی اس نے فوجی ہسپتال قائم کرنے کا ارادہ کیا تاکہ ایسے ڈاکٹر مل سکیں جو فوجیوں کے لئے طریقہ سے علاج کر سکیں اس ارادہ کی تکمیل کے لئے ایک فوجی ہسپتال قائم کیا ۱۸۲۲ء میں ۴۵ طلباء کا ایک وفد فرانس روانہ کیا تاکہ وہ وہاں ڈاکٹری اور فن حرب کی اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکیں فرانس سے بہت سے ماہرین فن اور ڈاکٹر اعلیٰ تنخواہوں پر مصر بلائے گئے اور ملک کے انتظام میں ان سے مدد لی گئی تاہم یہ اسلحہ سازی کا کارخانہ قائم کیا۔

محمد علی کے اس شاندار کارنامہ کو کامیاب بنانے میں ایک فرانسیسی جنرل سیف کا جو بعد میں مسلمان ہو کر سلیمان پاشا کے نام سے مشہور ہوا بڑا اہم تھا۔ محمد علی نے اسکندریہ میں بارود خانہ قائم کیا جس میں جنگی جہاز، ٹینک وغیرہ دوسری جگہوں سے لائے گئے تھے وہیں اس نے ایک اسکول بھی قائم کیا۔ ماہرین اور اساتذہ فرانس اور انجینڈر سے بلائے گئے ان لوگوں نے چاندیوں میں محمد علی کی بیدار مغزئی اور بے پناہ محنت نے مصر کی فوجوں کو اس زمانے کی ترقی یافتہ فوجوں کی صف میں لاکھڑا کیا انھیں اس قابل بنا دیا کہ وہ یورپ کی تربیت یافتہ اور نئے ٹیکنیک سے واقف فوجوں کا آسانی سے مقابلہ کر سکے۔

تجارتی اصلاحات | زرعت میں اصلاحات کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ پیداوار میں اضافہ ہوا اس سے تجارت کو فروغ ہوا چونکہ تجارت کی ترقی کا عنصر زرعی آمدورفت کی سہولت ہے۔ اس نے SHIPYARD قائم کرنے کا ارادہ کیا اس کے لئے جگہوں پر غور کیا گیا۔ انتخاب اسکندریہ کا ہوا۔ بنیہ ایک نہر اسکندریہ اور سیس کے درمیان کھودی گئی اس کا نام نہر محمود رکھا گیا اس نہر میں سہولت ٹھروٹ تھے۔ اس تجارتی مہمان کی نقل و حمل میں بڑی سہولت ہوئی۔ چند ہی برسوں میں اسکندریہ عالمی منڈی میں بدل گیا جہاں ہر ملک کے بڑے بڑے تجارتی گاہے لگے۔ سیس کی عمارتیں بنائی گئیں، اعلیٰ درجے آرام دہ ہوٹل تعمیر ہوئے غنیمت کے غیر ملکیوں کے لئے ہر طرح کی سہولت پیدا کی گئی آزادانہ تجارت کی

پالیسی کو اپنایا گیا یہ محمد علی کی بہت غلطی تھی جس کے چل کر ملک کو نقصان ہوا اور یورپ کے ملکوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ اس سے ایک اور نقصان یہ ہوا کہ ترکی بھی مجبور ہوا کہ یورپ کے ملکوں کی تقلید کرے بڑے افسوس سے یہ لکھنا پڑتا ہے کہ محمد علی نے ترکی کو نقصان پہنچانے کی ارادی اور غیر ارادی کتنی حماقتیں کی ہیں۔

محمد علی ملک کی زراعتی و تجارتی سرگرمیوں پر سخت نظر بھی رکھتا تھا اس نے پیداوار کو بہ اور آست بچنے میں رکاوٹ بھی ڈالی کیونکہ وہ خود ان اشیاء کو خریدتا اور عالمی منڈیوں کا رنج دیکھ کر بڑے منافع پر اٹھاتا تھا اس کے ایجنٹ یورپ کی بڑی منڈیوں میں موجود رہتے تھے۔ اس سے محمد علی کو بڑی آسانی ہوتی تھی اس آمدنی سے کچھ تو حکومت اور اس کی انتظامیہ پر خرچ ہوتا تھا مگر اس کا بڑا حصہ اس کے ذاتی خزانہ میں داخل کر دیا جاتا غرضیکہ اس کی ماسعی سے مصر کی مجموعی آمدنی میں غیر معمولی اضافہ ہوا اس کا اندازہ ان اعداد و شمار سے لگایا جاسکتا ہے۔

مجموعی آمدنی ۱۸۶۱ء میں ۳۶۰۰۰۰۰۰ فرنک تھی تجارت سے آمد ہوتی ۱۰ اس کے بارہ برس بعد مصر کی مجموعی آمدنی دو گنی ہو گئی ۵۰، ۸۰، ۶۲۰ فرنک تک پہنچ گئی اس میں تجارتی آمدنی ۱۰۰۰۰۰۰۰۰ صنعتی اصلاحات | قدرتی بات ہے کہ محمد علی اس میدان میں بھی دلچسپی لیتا۔ نئے کارخانے قائم کئے گئے، کچاندی کے اوراق، ریشم کی مصنوعات اور اون بانی کے نئے نئے متعدد کارخانے کھولائے اسلحہ سازی کا کارخانہ بھی لہولایا گیا مگر یہ سب نفعیں آہستہ آہستہ ختم ہو گئیں کیونکہ ان کارخانوں کو چلانے کے لئے کوئلے کی ضرورت تھی جو مصر میں کیا ب ہے۔

حفظان صحت | ملک میں حفظان صحت کا میہ قائم کرنے کے لئے اس نے بڑی کوششیں کیں اس نے فرانس سے نامور ڈاکٹر کلونٹ کو رقم خطیر دے کر بلایا ملک میں نئے ہسپتال اور میڈیکل کالج قائم کئے ان میں مشہور کاٹنصر عینی میں قائم ہوا اس میں علم جراحی اور ڈاکٹری کی تعلیم دی جاتی تھی ایک اور شاندار ہسپتال "ابوزعل" کے پاس قائم کیا اس کام کو ترقی دینے کے لئے اس نے محکمہ صحت قائم کیا جانوروں کے علاج کے لئے بھی ہسپتال کھولا۔ سول و ملٹری شفا خانے بھی بنائے گئے ڈاکٹر و

میں سے ایک جماعت کو اس کام پر مامور کیا گیا۔ ان تمام کاموں میں ڈاکٹر ٹھنڈت بک "کا برابر ہاتھ رہا۔ اس نے ملک کے ذہین ہوشیار طلباء کو غیر مالک میں اس کام کے لئے روانہ کیا کیونکہ اعلیٰ پایہ پر تعلیم کا بہرہ حال مصر میں انتظام نہ تھا۔ ان طلباء نے فرانس سے غیر معمولی تجربہ اور جہارت حاصل کر کے فلکی بہبود میں حصہ لیا لیکن یہ طلباء عام طور پر قد یوی فائدہ ان کے تھے۔ عوام اب بھی بہت دور تھے نرسنگ اسکول کی بنیادیں اسی نے رکھیں اس میں لڑکیوں کو اس پیشہ کی معیاری تعلیم دی جاتی اسی کی توجہ اور شوق سے مصر میں جدید پیشہ طبابت کو رواج ملا۔

تعمیمی اصلاحات | محمد علی نے سب سے پہلے تو یہ قدم اٹھایا کہ ایک کمیٹی عام تعلیم کے لئے تشکیل دی اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ لوگ جو حکومت کی خدمت میں مشغول ہیں ان کو زیادہ تعلیم یافتہ بنایا جائے تاکہ ان کی صلاحیتیں بڑھ سکیں اور زیادہ اچھے طریقہ پر ملک کے انتظام کو چھپا سکیں۔ اس سلسلہ میں بے شمار مدارس کھولے گئے اور حسب استطاعت طلباء کو یورپ بھیجا گیا تاکہ وہ ادبی اور سائنسی اور علمی علوم سیکھیں۔

شروعات میں عام طور پر مدارس فوجی مدرسوں کے تحت بنائے جاتے تھے لیکن جب فرانس سے پڑھ کر فوجیان آئے تو انھوں نے فوجی تعلیم کو علیحدہ کھولنے کا انتظام کیا۔ محمد بک کی خدمت میں اس فکر کا قیام علی میں آیا مدارس ابتدائی و ثانوی کثیر تعداد میں کھولے گئے جس کا انتظام فرانسیسی طرز پر تھا۔ ان مدارس میں قرآن، عربی، ترکی، فرانسیسی، ابتدا کی حساب تاریخ، جغرافیہ، خط و غیرہ کی تعلیم ہوتی تھی عربی زبان کو زیادہ تعلیم بنایا گیا۔ علم و ادب کی رفتار ترقی کا انداز اس طرح لگایا جاتا تھا کہ سائنس و جدید علوم میں محکمہ تعلیم کے تحت دہ مدارس کھولے گئے ان میں سائنس، طب، شہر، ریس تھے پڑھنے والے طلبہ کی تعداد ۱۰۰۰۰ تھی ان طلباء کے قیام و طعام پر سب دغیرہ کے اخراجات حکومت مسخر کر رہی تھی۔ ان لوگوں کی حیثیت سرکاری تھی یہ کہ ان کو روزانہ ملک کے مختلف شعبوں میں خدمت کرنی تھی۔

چونکہ یہ تھے ان مدارس سائنس کی تعلیم کے لئے مقرر تھے ان میں سب سے پہلے ان کے لئے

جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ ان میں نہیں تھے دوسرے بہن کی کمی تھی اس سے یہ سب سمجھی گئی کہ اس وقت کو سیکھنا یا پڑھنا جس میں یہ دونوں تئیں حاصل ہوں اس کے پیرس میں حکومت مصر کے ایما پر ایک

مدرسہ کھولا گیا جس کا انتظام ایک مصری عالم اسطغان بک کے سپرد تھا اساتذہ کا انتظام فرانس کے محکمہ نے کیا اس مدرسہ میں مصری حکومت نے اپنے پیسہ سے طلباء بھیجے لیکن کچھ دنوں بعد یہ مدرسہ ختم ہو گیا یہ ہے علمی و ادبی جدوجہد کا وہ نقشہ جو مصر کی آئندہ نسل کو ایک نئی دنیا سے ہمکنار کرنے والی بن گئی۔

طباعت دہلیس | کسی ملک کی علمی و ادبی سرگرمیوں کی ترقی کا انحصار اب بڑی حد تک اعلیٰ و بہترین ذرائع اشاعت پر ہو گیا تھا چنانچہ اس طرف سے بے توجہی کسی حالت میں بھی جائز نہیں تھی۔ مصر پر پولین کے حملہ اور عارضی قبضہ کی بنا پر اس میدان میں بڑی ترقی ہوئی۔ جب محمد علی ملک کا حاکم ہوا تو اس نے اس طرف بھی توجہ کی۔ پولین اپنے ساتھ بہت کافی عالم اور ماہرین فن لایا تھا جنہوں نے یہاں نشر و اشاعت کے ادارے قائم کئے جس میں مطبعہ بولاق بہت مشہور ہوا محمد علی نے اس مطبعہ کو نئے سرے سے منظم کیا یورپ کے ماہرین فن بلائے گئے انھیں مازم رکھا گیا ان لوگوں نے حروف بنائے جن کے ذریعہ زبان و سنت آسان و آد کی لاکھوں کتابیں شائع ہوئیں۔

دیگر زبانوں سے ہزاروں کتب کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا اخبارات و رسائل کی بھرمار ہو گئی۔ اخبارات و رسائل اور کتب کی اشاعت نے ملک میں پڑھے لکھے لوگوں کی تعداد میں اضافہ کیا سیاسی بیداری پیدا ہوئی ایک نیا طبقہ وجود میں آیا جسے طبقہ متوسط کہا جاتا ہے۔

محمد علی کے اوصاف | اس کی شخصیت میں وہ تمام خوبیاں اور خامیاں ملتی ہیں جو ایک دنیا دار حکمران میں پائی جاتی ہیں۔ وہ عوام سے کہانی ملتا جلتا تھا اس کے محل پر پہرہ نہیں ہوتا تھا شخص ایک باڈی گارڈ اس کی حفاظت کرتا وہ ہتھیار نہیں لگاتا دربار پر کدھاری تھا۔ غیر ملکی سفراء کی بے حد عزت کرتا تھا۔ بڑا علم دوست، عالم نواز اور مدبر انسان تھا۔ اس کی درباری میں کوئی شبہ نہیں۔ اس نے عرب قوم پرستی کے سہارے ایسی غلطی کی جو جس سے اس کا وزن بہت ہکا بھکا ہے۔ دوست علیہ کے زور سے اس نے فساد مچایا اور اپنی پالیسی سے روس کو نامدہ پہنچا یا کہ بھنی اور شریف النفس تھا اپنی زندگی کے ابتدائی ایام یاد کر کے خوش ہوتا، بین الاقوامی سیاست سے اسے گہری دلچسپی تھی اخباروں سے غیر معمولی شغف تھا اس سے اس کی بہتری کے لئے بڑا کام بھی کیا۔

وہ بہت ہی روتن ضمیر تھا اس کی سیاسی بصیرت غیر معمولی تھی وہ دن رات کام کرنے کا عادی تھا بہت کم سوتھلا عایا کی ٹھکانی دہلی سے اسے دلچسپی تھی۔

کتابخانہ سالار جنگ میں "اسلامیات" سے متعلق

۱۸۵۷ء سے پہلے کی مطبوعات

از: جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حیدر آبادی

اردو مطبوعات جو ۱۸۵۷ء سے پہلے طبع ہوئی ہیں بہت کم متی ہیں، لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد اور ۱۸۵۷ء کے قبل کی مطبوعات خاصی مل جاتی ہیں، نواب سالار جنگ کے کتب خانہ میں سب سے پہلی اردو مطبوعہ کتاب منتخبات ہندی ہے، جو لندن میں ۱۸۵۷ء میں ٹاپ میں طبع ہوئی ہے، اس کتب خانہ میں اردو مطبوعات کی تعداد آٹھ ہزار سے زیادہ ہے ان کو میں نے اسٹی فنوں میں تقسیم کر کے فہرست مرتب کر دی ہے۔

اسلامیات کے شعبہ کو حسب ذیل آٹھ فن پر تقسیم کیا گیا ہے۔ (۱) تجوید و علوم قرآن (۲) تفسیر و ترجمہ قرآن (۳) حدیث (۴) فقہ و عقائد اہل سنت (۵) فقہ و عقائد اہل تشیع (۶) مناظرہ و بحکم (۷) ارغیہ (۸) تصوف۔

اس فنون کی جو مطبوعات اس کتب خانہ میں ہیں ان کی تعداد بھی درج کی جاتی ہے، تاکہ اردو کے ذخیرہ کا اندازہ ہو سکے۔

(۱) تجوید اور علوم قرآن (۲۵) کتابیں۔

(۲) تفسیر اور ترجمہ قرآن (۱۱۶) کتابیں۔

(۳) حدیث (۳۸)

(۴) فقہ و عقائد امامیہ (۹۲)

(۵) فقہ و عقائد اہل سنت (۱۶۲)

(۶) مناظرہ و کلام (۴۸۶)

(۷) ادعیہ (۵۶)

(۸) تصوف (۱۱۷)

ان آٹھ فنون کے منجملہ تجویہ اور ادعیہ کی کوئی کتاب ۱۸۵۷ء کے پہلے کی مطبوعہ نہیں ہے، باقی فنون کی کئی ایک کتابیں ۱۸۵۷ء کے قبل کی مطبوعہ اس کتب خانہ میں موجود ہیں جن کا یہاں تعارف کرایا جاتا ہے۔

(۱) تفسیر اور ترجمہ قرآن کی (۱۱۶) کتابوں کے منجملہ پانچ کتابیں ایسی ہیں جو ۱۸۵۷ء کے پہلے طبع ہوئی ہیں، یہ پانچ کتابیں ہیں یعنی توضیح مجیدہ تفسیر مرتضوی، تفسیر سورہ یوسف، تفسیر احمدی تفسیر مجددی ہیں۔

(۲) توضیح مجیدہ بڑی ضخیم تفسیر ہے پورے قرآن مجید کی تفسیر ہے، جو آٹھ جلدوں میں منقسم ہے، سید علی نقوی اس کے مولف ہیں ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۵ء) میں طبع ہوئی ہے، مطبع کا نام درج نہیں ہے، افسوس ہے اس کی چوتھی جلد اس کتب خانہ میں نہیں ہے، یہ تفسیر نثر میں ہے۔

(۳) تفسیر مرتضوی، اس کے مولف شاہ غلام مرتضیٰ ہیں یہ صرف بارہ عم کی منظوم تفسیر ہے، ثانیہ میں طبع ہوئی ہے، ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۱ء) میں کلکتہ کے طبعی مطبع میں طبع ہوئی ہے۔

شاہ غلام مرتضیٰ دراصل "سیام" کے باشندہ تھے، الہ آباد میں مقیم ہو گئے تھے، ان کے استاد کا نام برکت اللہ تھا۔ یہ تفسیر (۲، ۶) صفحہ ۲ پر مشتمل ہے، نواب سالار جنگ کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے،

(۳) تفسیر سورۃ یوسف، حکیم محمد اشرف اس کے مؤلف ہیں منظوم تفسیر ہے (۱۲۶۴ھ و ۱۸۴۸ء) میں محمد عبداللہ مجید پوری کے اہتمام سے بھی میں طبع ہوئی ہے لطافت کی تاریخ کہا ہا تپ نے تفسیر بدین سورۃ یوسف "سے نکالی گئی ہے" (۴) تفسیر احمدی قرآن مجید کی چند سورتوں یعنی سورۃ یسین، سورہ رحمن، سورۃ واقعہ، سورہ تبارک، سورۃ نوح، سورۃ مزمل، سورہ جن، سورۃ غم کی تفسیر ہے، کلکتہ کے مطبع احمدی میں سنہ ۱۲۵۰ھ میں طبع ہوئی ہے مؤلف کا نام درج نہیں ہے، البتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سید احمد شہید کے مرید تھے، تفسیر کے خاتمہ پر حسب ذیل دعلی ہے۔

و جان و ماں و ایمان ہمارا حفظ و امان میں رکھ یا خیر الٰہی نعین
اور سید احمد ہمارے پیرو مرشد کے مطالب دلی جلد برنا، خصوصاً
مقدمہ جہاد میں ان کو اور سلطان روم کو اور سلطان بخارا
کو قوت دے، نصرت دے، توفیق دے، اور ان کی مدد کر
اور ان کو استقامت دے۔

نامی میں طبع ہوئی ہے،

(۵) تفسیر مجددی، اس کے مؤلف حضرت شاہ رؤف احمد مجددی ہیں پورے قرآن مجید کی نثر میں تفسیر ہے، دو جلدوں پر مشتمل ہے، شاہ رؤف احمد صاحب شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کی اولاد اور ان کے سلسلہ کے بھی

صوفی بزرگ تھے، شاعر بھی تھے، کتب خانہ کا یہ نسخہ ۱۲۴۲ھ ۱۸۵۶ء میں طبع ہوا ہے، مطبع کا نام درج نہیں ہے۔

(۲) حدیث کی صرف ایک کتاب ۱۸۵۴ء کے قبل کی مطبوعہ ہے، یہ کتاب بلوغ المرام ہے، اس کے مولف سید عبداللہ بن بہادر ہیں، بہادر علی وہی بزرگ ہیں جو فورٹ ولیم کالج کے مترجموں میں شامل تھے، بلوغ المرام ضخیم کتاب ہے (۷۸۲ صفحات پر مشتمل ہے) اصل کتاب شیخ امام صفی الدین احمد بن علی بن حجر کی تالیف ہے، اس کا اردو ترجمہ سید عبداللہ نے کر کے طبع کیا ہے، کلکتہ کے مطبع احمدی میں طبع ہوئی ہے، ٹائپ کی طباعت ہے۔

(۳) فقہ و عقائد اہل سنت، اس فن کی تیرا کتابیں ۱۸۵۴ء کے قبل کی مطبوعہ ہیں۔

(۱) تنبیہ الغافلین۔ اس کے مولف سید عبداللہ بن بہادر علی ہیں، اس کی طباعت ۱۲۴۶ھ ۱۹۳۱ء میں ہوئی ہے، مطبع کا نام درج نہیں ہے۔

(۲) تذکرۃ الاخوان لتقویۃ الایمان اس کے مولف محمد سلطان ہیں کلکتہ میں ۱۲۵۵ھ میں طبع ہوئی ہے۔

(۳) تجلیر و تکفین مسلمان مولف محمد عمران مطبع مسلمان کلکتہ میں ۱۲۶۲ھ میں طبع ہوئی ہے۔

(۴) منہیات ابن حجر۔ مولف محب اللہ، مطبع مصطفیٰ زین ۱۲۸۰ھ میں طبع ہوئی ہے۔

(۵) ہدایت الاسلام۔ مولف اہنت اللہ، ۱۲۸۰ھ مطبع ہدایت اللہ

میں طبع ہوئی ہے۔

(۶) مفتاح الجنۃ، مولف کرامت علی، مطبع مرتضیٰ ممبئی میں ۱۳۴۰ھ میں

طبع ہوئی ہے۔

(۷) فقہ احمدی، مولف مقبول احمد، مطبوعہ مطبع حسینی ۱۳۶۰ھ

(۸) وصیت نامہ مولف مفتی سعد اللہ، مطبع محمدی ۱۳۶۲ھ

(۹) عقائد نامہ مولف مقبول احمد گوپادی، مطبع حسینی ۱۳۶۲ھ

(۱۰) سعدن الجواہر مولف محمد حسین، مطبع محمدی کلکتہ ۱۳۶۰ھ

میں طبع ہوئی ہے۔

(۱۱) رسالہ ہادی الایمان مولف کا نام درج نہیں ہے، دہلی کے مطبع

منظہر الحق میں ۱۳۶۳ھ میں طبع ہوئی ہے۔

(۱۲) رسالہ حیات مولف کا نام درج نہیں ہے، مطبع احمدی میں ۱۳۶۹ھ

میں طبع ہوئی ہے۔

(۱۳) خلاصہ جنتی مذہب، اس کا نام کشف خلاصہ بھی ہے، اس کے مولف

حافظ شجاع الدین ہیں جو حیدرآباد کے ایک مشہور صوفی اور عالم تھے، مطبع

محمدی ممبئی میں ۱۳۶۵ھ میں طبع ہوئی ہے۔

یہ کتاب کئی مرتبہ طبع ہوئی ہے، چنانچہ ۱۸۳۳ء میں بھی طبع ہوئی، اس کا

تفلی نسخہ بھی اس کتب خانہ میں موجود ہے۔

(۱۴) فقہ و عقائد امامیہ کی صفحہ ایک کتاب ۱۸۵۷ء کے قبل کی مطبوعہ

ہے، یعنی "منہج العوام" ہے، اس کے مولف سید برکت علی ہیں ۱۳۶۳ھ

میں طبع ہوئی ہے۔

(۱۵) مناظر، وکلام کی تین کتابیں ۱۸۵۷ء کے قبل کی مطبوعہ ہیں، یعنی

(۱) نصیحت المسلمین مولف خرم علی مطبع محمدی لکھنؤ میں سنہ ۱۲۶۱ھ میں طبع ہوئی ہے۔

(۲) سیف صارم مولف محمد علی مطبع اثنا عشریہ سنہ ۱۲۶۱ھ میں طبع ہوئی ہے۔
 (۳) رد ہندو محمد اسماعیل کوکنی اس کے مولف ہیں بھی سنہ ۱۲۶۶ھ میں طبع ہوئی ہے اس کا قلمی نسخہ بھی اس کتب خانہ میں موجود ہے۔
 (۵) تصوف کی دو کتابیں سنہ ۱۸۵۰ء کے قبل کی مطبوعہ ہیں۔

(۱) چٹھی نامہ یہ چٹھی بابا جانے موسوم ہے مولانا عطار کے منطق الطیر کا دکنی ترجمہ مصنف "وجدی" اس کتاب کے دو مطبوعہ نسخے اس کتب خانہ میں ہیں ایک سنہ ۱۲۴۵ھ میں بمبئی کے مطبع میں قاضی ابراہیم بن قاضی نور محمد پلیدرنے بشرانور الدین بن جیون خاں طبع کیا ہے۔ دوسرا نسخہ مطبع حیدری بمبئی میں سنہ ۱۲۴۴ھ میں طبع ہوا ہے۔ اس کتاب کے کئی قلمی نسخے ہیں، چنانچہ اس کتب خانہ میں بھی قلمی نسخے موجود ہیں اور دکنی بورڈ کی جانب سے اسی سال ایک اور طباعت بھی ہوئی ہے۔

(۲) ثنوی مولانا روم

شاہ مشتاق اس کے مولف ہیں، کلمتہ میں سنہ ۱۲۶۱ھ میں طبع ہوئی ہے، یہ مولانا روم کی ثنوی کا اردو منظوم ترجمہ ہے، ہر فارسی شعر کے نیچے اردو شعر درج ہے، ٹائپ میں طبع ہوئی ہے۔

رہنمائے قرآن

اسلام اور غیر اسلام سسٹم کے پیغام کی صداقت کو سمجھنے کے لئے اپنے رنگ کی یہ نکل جدید ہے جو خاص طور پر غیر مسلم یورپین اور انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب کے لئے لکھی گئی ہے۔ جدید ایڈیشن قیمت ایک روپیہ

ادبیات

غزل

(از جناب آلم مظفر نگری)

چمن کانٹے میں گلشن میں بیاباں دیکھنے والے
تفاوت کو نیاز و نیاز کے اچھی طرح سمجھیں
ہوئی مدت کہ فصل سے ہوئے رخصت وہ پروانے
دکھا دوں اک چمن تہہ کا و شکست رنگ و بو میں بھی
یہ اک افسانہ جوش جنوں جو خوں کے جھینٹوں میں
سلیمت سے وہی گل پھاڑتے ہیں جب دُعا کو
سمجھ لے تو نتیجہ عشرتِ فصل کا کیا ہو گا
اصول کی یہ بھی ہے ہنگ سازِ بزمِ مستی کا
بڑھا جلتے ہیں پنی و مستوں کو بحرِ ہستی میں
مکان و لامکان سے س کی منزل اور آگے ہے
چمن بھی ہے یہاں نہیں جنوں سے اور بیاباں بھی
مالِ تابِ جلوہ اور کسب اس کے سوا ہوتا
سی سے ہو گا ک دن جلوہ صبح وطن پیدا

کچھ لے بارشِ الہام یوں ہوتی ہے شاعر پر
آلم کو جوشِ مستی میں غزلِ نچو اں دیکھنے والے

غزل

(از جناب سعادت نظیر)

عذیب آشاں بناتی ہے برق رہ رہ کے تلملاتی ہے
 سر اٹھائے جو لہراتی ہے دست ساحل سے منہ کی کھاتی ہے
 کہ رہا ہے صبا کا نرم نسیم کوئی دم میں بہا ر آتی ہے
 للہ الحمد! سعی نامشکور دل کی ہمت بڑھائے جباتی ہے
 یاد کرتا ہے جن کو تو اسے دل ان کو بھی تیری یاد آتی ہے
 باہمی اختلاف مٹ جائے یہ لکھ دل کو لگ گداتی ہے
 جاگ اٹھتی ہے روح خوابیدہ جب بشر پر مصیبت آتی ہے
 شورش انقلاب آہستہ کار زندگی کا پیغام لاتی ہے
 میری بے تابی ضمیر تطہیر میری تفتدیر کو جگاتی ہے

غزل

(از جناب فانی مراد آبادی - لائل پور)

ہوش دالے جو چلے وہم و گماں تک پہنچے تیرے دیوانے لکر سہر نہاں تک پہنچے
 غم بھر جادہ ہستی میں بھٹکتے گزری راہ تار یک نظر آئی جہاں تک پہنچے
 دیکھنا یہ ہے مجھے آج سفر سے پہلے قافلے کل جو چلے تھے کہاں تک پہنچے
 چاکسوں - چاک جگر - چاک گریباں ہم بس سکرے تیری محبت میں یہاں تک پہنچے
 بازی نشان کی ٹہری ہو تشدد سے دیکھنا یہ ہے کہ اب کون کہاں تک پہنچے
 قابل داد ہیں فانی و عزا کہ جو بہاں ہلکی موجوں پہ چلے سیل رواں کہہ پہنچے

تبصرے

سنن دارمی شریف پر تقطیع کلاں۔ ضخامت ۹۳۴ صفحات۔ کتابت طباعت بہتر۔ قیمت مجلد ۸ روپے۔ پتہ: محمد سعید اینڈ سنسز تاجران کتب قرآن محل مقابل میلوئی سافہ خانہ کراچی

سنن دارمی جو مشہور محدث ابو محمد عبد اللہ ابن عبد الرحمن دارمی متوفی ۲۵۵ھ کی ترتیب و تالیف ہے۔ حدیث کی مشہور کتابوں میں ہے۔ یہاں تک بعض علماء نے اس کو صحاح ستہ میں شمار کیا ہے۔ اس کتاب میں جو احادیث ہیں ان کا انتخاب صاحب مشکوٰۃ المصابیح نے بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ اکابر عصفیہ اور خاص طور پر حضرت شاہ ولی اللہ نے کثرت سے اس کے حوالے دیئے ہیں۔ محمد سعید صاحب نے کتب احادیث کو اردو کا جامہ پہنانے کا جو سلسلہ شروع کیا ہے یہ کتاب بھی اسی کی ایک کڑی ہے۔ اس میں ۳۵۶ احادیث ہیں۔ اس کی ترتیب ابواب فقہ کے مطابق ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو سنن کہہ جاتا ہے۔ ترجمہ صاف اور سلیس ہے۔ درمیان میں کہیں کہیں تشریحی نوٹ بھی ہیں جن سے اردو ترجمہ کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

م شروع میں امام دارمی کے حالات و سوانح اور حدیث کے بعض مباحث کے تعلق تین مقدمے ہیں امید ہے کہ اس سلسلہ کی دوسری کتابوں کی طرح اس سے بھی اردو خواں حضرات خاطر خواہ فائدہ اٹھائیں گے۔ عام لکھے پڑھے لوگوں میں حدیث کا ذوق پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے کہ حدیث کی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کر کے کم سے کم قیمت پر شائع کیا جائے۔

نہرۃ الباری فی بیان ازہ: مولانا عبد الرؤف رحمانی۔ تقطیع خورد ضخامت ۲۴۴ صفحات

صحیح البخاری :- کتابت طباعت بہتر۔ قیمت غیر مجلد ڈو روپے۔

پتہ: عبد الرؤف رحمانی معرفت قاضی تبارک اللہ۔ بڑھتی بازار۔ پوسٹ راجد گنج ضلع بستی

جو لوگ حدیث کو شرعی حجت نہیں ملتے ان کا فتہ تو تھا ہی جس کے رد اور جواب میں اب تک متعدد کتابیں اور بیسوں مقالات نکل چکے ہیں لیکن ان لوگوں کے برخلاف بعض اہل قلم کا ایک سیاق بھی پیدا ہوتا جا رہا ہے جو اگرچہ عجمیت حدیث کا منکر نہیں ہے لیکن احادیث پر نقد و جرح کے باب میں اس قدر آزاد اور بے باک واقع ہوا ہے کہ صحیح بخاری کی بھی کوئی حدیث اگر اس کی سمجھ میں نہیں آتی تو وہ بے تکلف اس کو مجروح قرار دیدیتا ہے۔ اسی طبقہ کو سامنے رکھ کر لائق مصنف نے یہ کتاب لکھی ہے۔ چنانچہ اس میں اصول نقد و جرح اور ائمہ حدیث کے مستند بیانات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ صحیح بخاری کو جو اصح کتاب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے وہ مبنی بر حقیقت ہے۔ اور اس میں بیجا حسن ظن کو دخل نہیں ہے۔ لائق مصنف نے یہ کتاب کافی محنت سے مرتب کی ہے اور فن حدیث کی مشہور کتابوں سے مدد لی ہے۔

اگرچہ اس کتاب میں صحیح بخاری کی ان روایات پر گفتگو نہیں کی گئی جن پر علامہ دارقطنی اور ابن جوزی وغیرہ نے کلام کیا ہے۔ تاہم مختلف قسم کی مفید معلومات کے جمع ہو جانے کی وجہ سے کتاب اس قابل ہے کہ عام قارئین کے علاوہ حدیث کے طلباء بھی اس کا مطالعہ کریں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں منکرین حدیث کے بعض جوابات اور امام بخاری کا سرسری تذکرہ ہے۔

اس مقدمہ کے شروع ہی میں یہ پڑھ کر تعجب ہوا۔ لائق مقدمہ نگار نے لکھا ہے: "عرف میں حدیث کا لفظ قرآن عزیز اور آثارِ نبویہ پر بولا گیا ہے۔ آنحضرت کے ارشادات اور افعال واجتہادات اور خاموشیاں آثار میں شامل ہیں۔ معلوم نہیں یہ کون سا عرف ہے جس میں حدیث کا لفظ قرآن پر بھی بولا گیا ہے۔ پھر آنحضرت کی خاموشیوں کو آثار کہنے کا کیا مطلب ہے۔ اس کے علاوہ اقوال و افعالِ نبویہ پر حدیث یا خبر کا اطلاق ہوتا ہے اور اقوال و اعمالِ صحابہ پر اثر کا۔ اس لئے آنحضرت کے ارشادات اور افعال کو آثار کہنا محدثین کی اصطلاح کے خلاف ہے۔"

اعلام القرآن :- از۔ مولانا عبد الماجد درابادی۔ تقشیر خورد۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات

کتابت طباعت بہتر۔ قیمت دو روپے پچیس نئے پیسے۔ پتہ۔ صدق جدید یک یکنسی کچہری روڈ لکھنؤ

مولانا عبد الماجد صاحب نے قرآن مجید کی خدمت کے لئے جو وسیع پروگرام بنایا ہے اس کے سلسلہ

میں آپ قرآن مجید کی انگریزی اور اردو تفسیر سے فارغ ہونے کے بعد قرآن مجید سے متعلق مختلف عنوانات پر الگ الگ رسالے شائع کر رہے ہیں۔ یہ رسالہ اس سلسلہ کی تیسری کڑی ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس رسالہ میں ان انسانی اور غیر انسانی شخصیتوں کا مختصر تذکرہ ہے جن کا ذکر قرآن میں ہے اور اس تذکرہ کی حیثیت ان نولوں کی ہے جو کوئی استاد کلاس میں طلباء کو لکھا دیتا ہے۔ مولانا نے ان نولوں کی ترتیب میں شخصیتوں کے متعلق تمام معلومات یکجا کر دی ہیں جو قرآن میں مختلف مقامات پر بکھری ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے متعلق کتب قدیمہ میں جو کچھ مواد ملتا ہے اس کو بھی حتی الوسع درج کر دیا ہے۔ اس بنا پر قرآن مجید کے طلباء کے لئے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔ افسوس ہے کہ کتاب میں تصحیح کا اہتمام خاطر خواہ نہیں کیا گیا۔ کتابت و طباعت کی غلطیاں جگہ جگہ رہ گئی ہیں۔

خطبات منتخبہ ۱۔ از: مولانا محمد تمیل بجنوری۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۱۹ صفحے۔

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ایک روپیہ چودہ آنے۔ پتہ: علمی مرکز حبیب دارالہ۔ ضلع بجنور۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ اور وحی پُرکرام اور چند علماء کے: عربی خطبات یکجا کر دیئے گئے ہیں جو عید بقرعید پر یاد دہانہ مواقع پر پڑھے گئے تھے۔ جہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور وحی پُرکرام کے خطبات کا تعلق ہے تو اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ یہ خطبات جہاں فن خطابت کا شاہکار اور زبان و بیان کے اعتبار سے بے حد فصیح و بلیغ ہیں ساتھ ہی علم و حکمت کا گنجینہ ہیں۔ ان کا پڑھنا پڑھانا دونوں کا ثواب ہیں۔ ان خطبات کے علاوہ جو اور خطبات ہیں وہ اگرچہ معنوی اعتبار سے ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں تاہم ان کی نادریت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اب اس لائق ہے کہ عربی ادب کے ابتدائی نصاب میں داخل کی جائے تاکہ ہم خرماد و ہم ثواب کا مصداق ہو۔

معارف القرآن ۱۰۔ از: مولانا محمد ابراہیم حسینی۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۲۵۰ صفحات

کتابت طبع و تحفہ۔ قیمت مجلد تین روپے آٹھ آنے۔ پتہ: دارالاسلام و التبلیغ شمس آباد۔ ضلع ٹنگ لائق صنعت پاکستان کے مشہور اور صاحب تصنیف عالم در قاضل ہیں۔ قرآن مجید کا خاص ذوق رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں متعدد مفید کتابیں شائع کر چکے ہیں۔ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں علم

تفسیر کی مختصر سرگزشت بیان کر لے کے بعد سورتوں کے نام ان کی قسمیں قرآن کے نزول کی کیفیت اور تفصیل و تاویل اور تحریف کا فرق بیان کرنے کے بعد فقہ قرآن کے لیے جن چیزوں کی ضرورت ہے ان پر گفتگو کی گئی ہے۔ اور اس سلسلہ میں قرآن کے امثال محاورات اور اس کے مشکلات و معارف سے بھی بحث کی گئی ہے۔ اس طرح یہ کتاب قرآن سے متعلق ایک کثکول ہے جس میں مختلف قسم کی معلومات یکجا کر دی گئی ہیں۔ اس بنا پر ہم اس کو الاقان کا مختصر اردو ایڈیشن کہہ سکتے ہیں۔

مومنتا۔ از: مولانا عبد القیوم ندوی۔ تقطیع خورد۔ ضخامت ۴۴ صفحات۔ کتابت طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ۔ پتہ: محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل۔ مقابل مولوی مسافر خانہ۔ کراچی۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں ازواجِ مطہرات بناتِ طہیات اور دوسری نامور خواتینِ اسلام کے جیسے جیسے حالات اور ان کے دینی و اخلاقی اور علمی کارنامے لکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں خواتین سے متعلق بعض درنہنی باتیں بھی آگئی ہیں مثلاً موجودہ زمانے میں مختلف ملکوں کی مسلمان خواتین کے حالات و دوسرے مذاہب میں عورتوں کے حقوق اور بعض ہندوستانی عورتوں کے سبق آموز افسانے۔ اس طرح یہ کتاب دلچسپ بھی ہے، و مفید بھی لیکن فیسوں ہے کہ آں تو کتب کے مضامین میں بے ترتیبی بہت زیادہ ہے پھر جہاں کہیں جو لے دیئے ہیں وہ قطعاً نا کافی و نامکمل ہیں۔ اس کے علاوہ زبان میں سنگتہ سہیں ہے۔ کتاب میں کتب و ادب طاعت کی بھی بہت کافی غلطیاں ہیں۔

بیان بابت ملکیت و تفصیلات متعلقہ ماہیت برہان دہلی جو ہر سال ختم فروری کے بعد سب سے پہلی اساتذت میں چھپے گا

فارس چھاپہ
(دیکھو غددہ)

۱۔ مقام اشاعت	۲۔ دو بازار جامع مسجد دہلی	۳۔ قسرت	۴۔ ہندوستان
۵۔ وقت اشاعت	۶۔	۷۔ سکونت	۸۔ دو بازار جامع مسجد دہلی
۹۔ صاحب کا نام	۱۰۔ بکندہ دہلی محمد خضر احمد	۱۱۔ یہ شہر کا نام	۱۲۔ مورث سعید احمد بیکاروی
۱۳۔ قیمت	۱۴۔ ہندوستانی	۱۵۔ قومیت	۱۶۔ ہندوستانی
۱۷۔ سکونت	۱۸۔ دو بازار جامع مسجد دہلی	۱۹۔ سکونت	۲۰۔ علی شہر دہلی روڈ سب سے علی گڑھ
۲۱۔ یہ شہر کا نام	۲۲۔ نام مولوی محمد شہر احمد خاں	۲۳۔ نمبر	۲۴۔ دو بازار جامع مسجد دہلی

میں محمد خضر احمد ذریعہ اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و حد تک سچ و صحیح ہیں۔

مورخ اور ناشر محمد خضر احمد

دستخط محمد خضر احمد منشی

سالنامہ

افسانے

میر حسن جود کا خزانہ - کرتھ چند
چار - راجندر سنگھ بیدی
کولڈ ریو - خواجہ احمد عباس
روبانہ - عصمت جعفری
پاک تو - کوثر پام پوری
ناگ - سہیل عظیم آبادی
گواہی - رفیعہ سجاد ظہیر
پتھر کے ٹٹ - ہندو ناتھ
روٹ کا ایک لمحہ اور سوئی کے پانچ برس
دیو ندر اختر
کیا کے بچے - پریم لال بھٹنا
میرے دار - واجدہ نسیم
دلہل - رام لعل
کٹی پنگ - ستیش پٹرا
دو دل ایک گھاؤ - در سید
علیہ - عبدالستار

رات لکٹی بانی ہے کلام جدید
بہت حیرت رکھتی - رقیہ
پند اپنی ہی - سہیل بانی
نکیر - اکرام جاوید
کہلا خاں - گوڑی سٹو
مطلب - انور بھوسی
سہ تاج علی - مہر
ڈرائے

نہایت محترمہ کیٹی ڈاکٹر کانس
نہایت اور خاتون

ساز کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں
۱۹۶۰ء کی عظیم ترین ویلے مثال ادبی سپیش کش
شاہیر اہل قلم کا ناقابل منہاموش اجتماع
ادب - تنقید - تحقیق

شاعر

نظمیں

زندہ ادب ... ڈاکٹر سید عابد حسین - ہندو رنائی - ماں شاد اختر
پردی کے خطوط (کچھ پورس پائراکے باتیں) .. محبوں گورکھ پوری - بسوں دکو کہن - شمیم کرہانی
عصمت چٹائی اور افانوی ہلکنک - ڈاکٹر سید رفیق حسین - رنگاں - خلیل الرحمن اعظمی
غالب ایک گم شدہ قصیدہ .. ااکب - رام - لہوں کی پرستار - قلیل شنائی
رقص کا فز اور لیکور اسکول .. محمود داحید - ای قلم بھول کھلا - پردیش ہکا
سیاب کے سیاسی عقائد .. بدر رحمانی - ساقی کے حضور - سہیل شہر
لسا لصدق ... قاضی عبدالودود - حرب تہا - سکندر سی دھ
قیل ایک مفکر کی جست سے ... محمد عظیم فرد آبادی - سب تر کی - مسعود حجازی
وجدانیات اور حقیات .. صابر شاہ آبادی - ذوق سفر - فضا بن فیضی
سعدت ان کا عظیم عوامی شاعر نظیر .. فخر احمد - بیاد پھر بھی بہار ہے - علی جلال زیدی
مونی تحفہ الف ن - دال انصاری غازی - اتا - سلام بھیل شہری
غزلیں

سیاب کیرا کی مرحد - دل شہبازی مرحد - آکھنوی - ران
گورکھوی - حمد بھائی - بھگت - عبد الحمید عہد
نگس اکبر - ای ساغر فانی - دامن جیوری - شہزادہ بھائی
بہار بھاری - مرحد - شمس - ابوبی - منور لکھنوی - غم بہار - سر زبانی
میں زہد سنی - حسن جہنوی - قبا علی مرشدی - مرحد - مرحد
فناج - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد
سفاگو - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد
سحق بوٹی - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد
پیام فقیری - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد - مرحد
رو کے متعلق ادیبوں کے پیغامات
درجنوں نقو پر - یمن ابوب - مرحد - مرحد
بن سو صفات - قیام صرف دور ویر آکھنے

آخر
پنجرہ اپنا شاعر قصر الادب پوسٹ بکس ۵۲۵ لاہور مارچ میں

مہمان

جلد ۴۴ | اپریل ۱۹۶۰ء مطابق شوال ۱۳۷۹ھ | شمارہ ۴

فہرست مضامین

۱۹۴	سید احمد اکبر آبادی	نظرات
۱۹۷	جناب شیر احمد خان غوری ایم اے، ایل ایل بی	الوحیت مرثیہ کا سلسلہ
۲۱۶	جناب پروفیسر محمد اجمال خان غازی	ترجمہ علم القرآن
۲۲۱	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب استاد ادبیات عربی	ابن الخفیفہ
	دہلی یونیورسٹی	
۲۲۹	جناب فہد رضا صاحب بیدار	مولانا آزاد نغمہ خاطر اور کاروان خیال
۲۳۹	جناب شہزاد احمد فاروقی یونیورسٹی لاہور دہلی	غالب نامہ
۲۵۲	جناب اتم منظر نگری	ادبیات غزل
۲۵۳	جناب شارق ایم اے	غزل
۲۵۳	جناب اومہ کپور غیرت لائل پوری	غزل
۲۵۴	(دس)	تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منظرات

پچھلے دنوں پارلیمنٹ میں تعلیمی بجٹ پر بحث کے دوران میں مولانا محمد حفص الرحمن صاحب نے جو پرزور اور جرأت مندانہ تقریریں نصاب کی مردہ کتابوں پر کی ہے وہ پارلیمنٹ کی تاریخ میں اُسی طرح ایک یادگار کی حیثیت سے رہے گی جس طرح مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریر جو انھوں نے اردو ہندی کے مسئلہ پر لندن جی کے جواب میں کی تھی تاریخ میں اپنا ایک مستقل مقام رکھتی ہے۔ آئندہ نسلیں اُن کو پڑھیں گی اور حق گوئی اور جرأت و بیباکی اور صاف گوئی کے سبق لیں گی۔ مولانا نے فرمایا:

”پچھلے برسوں میں گورنمنٹ آف انڈیا کی وزارت تعلیم اور وزیر تعلیم مولانا ابوالکلام آزاد کے سامنے میں نے تقریباً ۶۵-۶۰ کتابوں میں مختلف ریاستوں سے پیش کر کے ضبط کرائی تھیں۔ ان کی نقیشتیں کی تو معصوم ہوا اور اسٹیٹ گورنمنٹوں نے بھی تسلیم کیا کہ ہم نہیں کہہ سکتے کسی طرح وہ کتابیں راضی نصاب ہوئیں۔ آخر وہ سب کتابیں ضبط ہوئیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک سلسلہ جو سیلاب کی طرح اب بھی قائم رہے پچھلے زمانہ میں تقریباً ۶۵ کتابوں کے بارہ میں ایک فہرست بنا کر بھیجی گئی ہے۔“

تسلی چل کر فرمایا۔

”صورت حال دوچار۔ دس میں کتابوں کے بیان کر دینے سے واضح نہیں ہوتی۔ آج اگر کوئی کتابی بٹھائی جائے اور مکمل چھان بین کر لی جائے تو میں یہ بیان دے سکتا ہوں کہ پچاس فی صدی کتابیں پر مسموم اور مژدن تعلیم کے کورس میں اس قسم کی کتابیں جن میں سیکورزم کے خدائے ایک خاص مذہب کا پرچم ہرگز کسی نہ کسی طریقے سے کی گئی ہے یا ان میں کسی مذہب کی کھلی ہوئی توہین موجود ہے چاہے وہ انہماقی کتاب کی ہے۔ میں ہندو مسلمانوں کے قرآن و پیغمبر اسلام کے بارہ میں ہوا مسلمان بادشاہوں کے کسی خاص واقعہ سے متعلق ہوں۔“

کریونپورسٹی کے معاملات اور مرعومہ بے عنوانیوں اور بے ضابطگیوں کی تحقیق کے لئے خود کریونپورسٹی کی اگر کسی کونسل کی طرف سے ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کر دیا گیا ہے جو ملک کے نامور ماہرین تعلیم و مالیات پر مشتمل ہے کمیشن اگر کریونپورسٹی کی مجلس اعلیٰ کا مقرر کیا ہوا ہے لیکن اسی کو وزارت تعلیم اور حکومت کا مکمل اعتماد حاصل ہے جو لوگ تعلیم سے عموماً اور کریونپورسٹی کے معاملات سے خصوصاً دلچسپی رکھتے ہیں ان کو اس سے اطمینان ہو جانا چاہیے تھا اور ان کو چاہیے تھا کہ جلد سکون کمیشن کی رپورٹ کا انتظار کرتے۔ لیکن انہوں نے ابھی کمیشن نے اپنا کام شروع بھی نہیں کیا تھا کہ بعض حضرات نے پارلیمنٹ میں کریونپورسٹی سے متعلق ایسی تقریریں کر ڈالیں جو سلامت روی اور سنجیدہ خیالی کا ہرگز مقتضا نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ خود ذریعہ عظم جو اہل دل نہرو نے اس طریقہ کار اور اس انداز فکر و طبیعت پر اپنی بیزاری کا اعلان فرمایا۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھا کر بعض فتنہ پسند جو مسلم کریونپورسٹی کا وجود اس کی اصل حیثیت طبعی کے ساتھ کبھی گوارا نہیں کر سکتے انہوں نے شور مچانا شروع کر دیا کریونپورسٹی پر نذر پرست مسلمانوں کا قبضہ ہے اور وہ غیر قوم پرورانہ رجحانات کی نظم ریزی کر رہے ہیں۔

اس قسم کی بے بنیاد باتوں کی شہیرا شاعت سے مقصد یہ ہے کہ کریونپورسٹی مسلم کریونپورسٹی نہ رہے اور اس کا وہ کیرکٹر بدل جائے جو کریونپورسٹی ایکٹ کے تحت اس کے لئے ضروری ہے۔ پھر بڑے تعجب اور حیرت کی بات یہ ہے کہ بے بنیاد الزام اس طبقہ کی طرف سے لگایا جاتا ہے جس کی قوم پروری حکومت اور اکادمک ملک کے نزدیک ہمیشہ مشتبہ رہی ہے اور جس کی نسبت بھی پچھلے دنوں صدر کانگریس نے نہایت پر زور طریقہ پر اعلان کیا ہے کہ یہ پارٹی ملک میں سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ در اس کو بالکل ختم کر دینا چاہیے۔ ہم اس پارٹی سے جس کے اجلا نے کریونپورسٹی کے خلاف الزام تراشی اور بہتان طراری میں سب سے زیادہ حصہ لیا ہے ہم درست آغای کہہ سکتے ہیں۔

آئی بڑھ پاکی داماں کی حکایت

دامن کو درادیکھو درادیکھو تبا ویکھو

آپ دوسروں کی قوم پروری پر غفلت اور گندگی اچھاں رہے ہیں۔ مگر پہلے آپ خود توانا بن کیجئے پھر ان لوگوں آپ اپنے ملک اور قوم کی ناک کٹانے کی کوشش نہیں کرتے رہے ہیں۔

الوہیتِ مریم کا مسئلہ

جناب شبیر احمد خاں صاحب ثوری ایم، اے، ایل، ایل، بی، بی، بی، ایچ، جسٹس راجستھان

عربی و فارسی یو، پی اے

صدقِ جدید (۳۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء) میں "الوہیتِ مریم" کے عنوان سے حسب ذیل تبصرہ دیکھنے میں آیا اور اس سے دہلی بی مریم کے رنج آسمانی کے اعلان سے، قرآن مجید کے اس بالواسطہ بیان پر تصدیق لگ گئی کہ مسیحوں کے عقیدے میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ ان کا والد ماجد بھی الوہیت میں شریک اور مرتبہ مہبودیت پر فائز ہیں؛ یہی مناظرہ توں اس الزام سے انکاری رہے۔ خدا کی شان کہ بیوی صلی کے وسط میں آکر ان کے اس عقیدے کا ظہور اس شان کے ساتھ ہوا!

اس سلسلے میں دو باتیں عرض کرنا ہیں:

اولاً: ۱۹۵۰ء کا پاپائی اعلان حسب تصریح "صدقِ جدید" صرف بی بی مریم کے رنج آسمانی پر مشتمل ہے۔ نفس اعلان "صدقِ جدید" کے غلطوں میں محض اتنا ہے

"مریم کتواری بھی اسی جبرِ ظاہری کے ساتھ آسمان پر اُٹھالی گئی تھیں۔"

لیکن مجرور رنج آسمانی باتفاق فریقین رنصاری و اہل اسلام، الوہیت کو مستلزم نہیں ہے۔ حضرت ادریس علی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے قرآن مجید میں مذکور ہے

"وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا۔" (مریم ۵۶-۵۷) مگر اہل اسلام میں سے کوئی اس سے انھیں سوائے تشریف و کرامت کے کسی الوہیت کی صفت سے متصف نہیں کرتا۔ اسی طرح توریت میں ہے:-

"AND ENOCH WALKED WITH GOD: AND HE WAS

NOT, FOR GOD TOOK HIM. (GEN 5.24).

اسی طریقہ سے ثانی کتاب الملوک میں "یہوایہی کے آتشیں رتھ میں بچ کر آسمان پہلے جانے کا ذکر ہے۔

"AND IT CAME TO PASS, AS THEY STILL WENT ON,
AND TALKED, THAT BEHOLD, THERE APPEARED
A CHARIOT OF FIRE, AND HORSES OF FIRE, AND
PARTED THEN BOTH AS-UNDER, AND ELIJAH
WENT UP BY A WHIRLWIND INTO HEAVEN
(11 KING-2.11)

اسی طرح انجیل کے اندر حضرت ادریس علیہ السلام کے رُفیع آسمانی کی واضح الفاظ میں توضیح و توجیہ

کی گئی ہے

"BY FAITH ENOCH WAS TRANSLATED THAT
HE SHOULD NOT SEE DEATH, AND WAS NOT
FOUND, BECAUSE GOD HAD TRANSLATED HIM;
FOR BEFORE HIS TRANSLATION HE HAD THIS
TESTIMONY, THAT HE PLEASSED GOD." (HEB.
11.5)

لیکن حضرت ادریسؑ اور یحییٰؑ کی الوہیت کے غیرودقائیں ہیں نہ نصاریٰ۔ جبکہ نصاریٰ تو واضح لفظوں میں
اس تشریف ذکر امت کو حضرت ادریس علیہ السلام کے ایسے کاموں اور خدائے قدوس کی رضا جوئی کا نتیجہ بتائے
میں معلوم نہیں اس "رُفیع آسمانی کے اعلان کو کس نے رد کیا؟۔ یہ بیت کے مترادف سمجھیں گے۔
مجھے اندیشہ ہے کہ اس انداز استدلال سے نصاریٰ یہ تو کوئی حجت قائم نہیں کر سکتے۔ البتہ مسلمانوں پر نصاریٰ
کی حجت قائم کرنے کا سامان ضرور فراہم ہو گیا۔ آخر تو ہمارے ان یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو قتل و صلیب پر پھیرا ہی آسمان پر اٹھ لیا تھا:

”بل سافعه اللہ الیہ وکان اللہ عنہ ذی الحکیم“

بند اگر رفع آسمانی کو انصاف بالادبیت کا مستلزم سمجھا گیا تو پھر استہوا بالقرآن کے ذریعے عیسائی مسلمانوں کو اس کفر کے قائل ہونے کا الزام دے سکے ہیں جس کا ماشاو کلام ہم میں سے کوئی قائل نہیں۔

بہر حال پاپائی اعلان سے بھی وہ اشکال دیکھی مناظروں کا الہیت مریم کے عقیدے سے انکار جسکی جانب مولانا نے اشارہ کیا تھا علیٰ حالہ قائم رہتا ہے ہاں ہم پر نصاریٰ کی حجت کا راستہ ہموار ہو جاتا ہے۔

ثانیاً: مکن ہے جہاں تک مولانا دریا بادی کی تحقیقات کا تعلق ہے ایسی منظر اس الزام سے رالوہیت مریم کے الزام سے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) بعد کے زمانہ میں انکاری رہے ہوں۔ لیکن اُن کے اس ارشاد کے ساتھ کہ

”بیسویں صدی کے وسط میں آکر ان کے اس عقیدے کا ظہور اس شاں کے ساتھ ہوا“

اتفاق کرنے سے میں خود کو قاصر پایا ہوں کیونکہ

(۱) نہ قرآن اس کے مؤید ہیں، اور

(ب) نہ واقعات اس کے شاہد۔

(۲) واند یہ ہے کہ ”الوہیت یسح“ کے ساتھ ”الہیت مریم“ کا عقیدہ بھی نزول قرآن کے وقت عام طور

پر نصاریٰ میں شائع و ذائع تھا اگر ایسا نہ ہوتا تو ایسی منظر اذرا ان کی شب پر کفار، مشرکین اور منافقین و یہود

مسلمانوں کی زندگی اجیرن کر دیتے اور غائب صلیبی جنگوں کی فوجت نہ آتی۔ یہ واقعہ تو عام طور پر مشہور ہے کہ جب

آیہ کریمہ ”اتَّكُمُوهَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَتَّىٰ جَعَلْتُمْ لِقَاعِ اِيسٰى دُونَ“ نازل ہوئی تو

عبداللہ بن زبیری منیفین کے ساتھ جناب رسالتؐ کی خدمت میں پہنچا کہ آج مناظرے میں ہر اکراؤں کا

اور اس کے بعد پھر اس کے زعم باطل میں اسودم ختم ہے۔ لیکن جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے

اعتراض کا بہتہ جواب دیا جو زبان عرب کے مسئلہ اسیروں و فروع پر مشتمل تھا۔ اس واقعے سے ظاہر ہوا کہ مخالفین،

اسلام کی کسی کمزوری کو بخشنے والے نہ تھے اگر قرآن میں کوئی بات واقعات کے خلاف دیکھ پاتے تو بات کا تنگڑ

بنادیتے اور مقابلہ و مناظرہ کی نوبت نہ آتی۔ ہو سکتا ہے کہ قدیم مشرکائے تثلیث کو بعد میں فلسفیانہ تثلیث کا رنگ دیدیا ہو۔ چنانچہ زرخشری نے آیہ کریمہ ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعْلِيٰ بَنِي مَرْيَمَ وَأَمَّا قُلْتُ لِلنَّاسِ انْخَنُذُوا فِي رُءُوسِهِمْ مِنَ دُونِ اللَّهِ...“ الایہ کی تفسیر میں لکھا ہے:

انہو یقولوں ہو جو ہر واحد ثلاثہ
یہاں لکھتے ہیں کہ ذات باری جو ہر واحد ہے جس کے
اقانیم اقنوم الاب و اقنوم الابن و
تین اقانیم ہیں: اقنوم پرہ، اقنوم پسر اور اقنوم
اقنوم روح القدس و انہو جو پرید و
روح القدس، اقنوم پرہ سے ان کی مراد ذات
باقنوم الاب الذات و باقنوم الابن العلم
باری ہے اقنوم پسر سے علم باری اور اقنوم
و باقنوم روح القدس الحیوۃ“
روح القدس سے حیات باری۔

اور اس فلسفیانہ تثلیث نے اس درجہ شہرت و شاعت حاصل کر لی کہ ”اوپیت مریم“ کا توں بالکل ہی غیر معروف ہو گیا چنانچہ امام رازئی نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے

فَقَوْلُ ابْنِ أَحَدٍ مِنَ الْمُنْصَارِفِيْنَ لَوْ يَنْتَقِلُ
پس ہم کہتے ہیں کہ نصاریٰ میں سے کوئی شخص
إِلَى الْقَوْلِ بِالْثَلَاثَةِ عِيسَى وَمَرْيَمُ
اوپیت باری تعالیٰ کے بجائے اوپیت عیسیٰ و
مَعَ الْقَوْلِ بِثَلَاثَةِ الْإِلَهِاتِ تَعَالَى
مریم کا مذہب نہیں رکھتا۔ پس نصاریٰ کی جانب
فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ يَنْسَبَ هَذَا الْقَوْلُ
اس توں کا، مناسب کس طرح جائز ہو سکتا ہو
إِلَهُ مَعَ أَحَدٍ مِنْهُمْ لَوْ يَنْتَقِلُ بِهِ
جب کہ ان میں سے کوئی بھی اس کا نقل نہیں کرتا

لیکن کسی بات کا قرار نہ کرنا ایک امر ہے اور انکار کرنا امر دیگر۔ اقرار نہ کرنے کی وجہ آگے آ رہی ہے اور انکار نہ کر سکنے کی وجہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا انکار مسکا بہ و محض ہوتا چنانچہ امام رازئی سے جن سو سال قبل امام ابن جریر طبری نے اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھا تھا

حدثنا محمد بن الحسين قال حدثنا
نہ سے محمد بن حسین نے درمن سے احمد بن منفل
احمد بن مفضل قال حدثنا اسباط
لے حدیث بیان کی کہ ان سے اساط نے سدی
عن السدي: ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعْلِيٰ بَنِي مَرْيَمَ“
سے اس کی بیان کی ہوئی ہے حدیث آیت کریمہ

واذ قال الله لعيسى ابن مريم ءانت
قلت للناس اتخذوني واهي البين
من دون الله الكي تفسير بيان کی کہ جب
اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو اٹھایا تو نصاریٰ
نے جو وہ کہتے ہیں اُن کی شان میں کہا اور یہ گنا
کیا کہ خود حضرت عیسیٰؑ نے انھیں اس بات کا
حکم دیا ہے۔

مریم ءانت قلت للناس اتخذوني
واهي البين من دون الله قال
لعيسى ابن مريم اليه
قالت النصاري ما قالت وترعموا
ان عيسى امرهوبذ لك
.....
.....

۱۰ سدی کے زمانہ تک نصاریٰ میں یا کم از کم ان مسیحیوں میں جو سدی کے پیش نظر تھے اور عقیدے شائع
و ذائع تھے۔

۱۔ الوہیت مسیح اور الوہیت مریم کا عقیدہ (قالت النصاری ما قالت) اور

ب۔ یہ عقیدہ کہ ”ماں بیٹے کو خدا ماننے کا حکم“ خور (قبول نصاریٰ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی نے
انھیں نصاریٰ کو دیا تھا

سُدی کی حیثیت محدثین کے نزدیک جو کچھ بھی ہوئیاں وہ اہل کتاب کے ایک گروہ کا عقیدہ نقل کر رہی
ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُن کے اس نقل و حکایت میں شبہ کیا جائے۔ پس یہ تاریخی واقعہ ہے کہ کم از کم
نزد قریب کے وقت سے سُدی کے زمانہ تک علیٰ ازل ایک گروہ نصاریٰ ”الوہیت مریم“ کا عقیدہ رکھتا تھا۔ ہند
یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اس عقیدہ (الوہیت مریم) کا ظہور بیسویں صدی کے وسط میں ہوا۔

دب۔ لیکن بد قسمتی سے ہمارے یہاں ایک حساس کمتری عام ہے۔ جب تک یورپ سے کسی امر کی تائید
نہ ہو اسے حق نہیں سمجھا جاتا، اس سلسلے میں دو مضمونوں کا حوالہ دینا مستحسن ہے یعنی ”یونانی منطق کے قدیم یونانی ترجمہ“
اور ”مارینی کی منطق“۔ ان میں رعارف جون ۱۹۵۶ء صفحہ ۳۰ اور رعارف دسمبر ۱۹۵۶ء ص ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵
اس عقیدے کی تاریخ آگئی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے:

۱۹۳۶ء میں قسطنطین اعظم روم کا بادشاہ ہوا اور کچھ دن بعد مسیحیت مملکتی مذہب قرار پائی۔ اب مسیحیت اور

وثیت کی کشمکش خود مسیحی فرقوں کی باہمی نزاع میں بدل گئی۔ شہر اسکندریہ میں خدائے پدر (نوروز بالذمہا) اور مسیح پسر کے تعلق باہمی کا مسئلہ پیدا ہوا۔ اس کے سلجھانے کا کوشش میں نے پہلے پیدا ہوتے گئے۔ چوتھی صدی کے اختتام پر ایک اور مسئلہ پیدا ہوا کہ اگر مسیح علیہ السلام میں لاهوتیت اور ناسوتیت بدرجہ کمال موجود ہیں تو پھر شخص واحد میں ان کا امتزاج کس طرح ممکن ہے۔ انطاکیہ کے پادری حضرت عیسیٰ کی ناسوتیت کے شدت سے قائل تھے، انھیں میں سے دستور یوس تھا جو ۳۷۸ء میں قسطنطنیہ کا شپ متعرب ہوا۔ جب وہ وہاں پہنچا تو اسے وہاں "مادر خدا" (THEOTOKOS) کا عقیدہ ملا۔ دستور یوس نے اس کے خلاف شدت سے اعتراض کئے اور اس سے زیادہ شدت سے اس کے مخالف سائر نے ان اعتراضات کی مخالفت کی۔ اس نزاع کے تصفیہ کے لئے مختلف مقامات پر مذہبی کونسلیں منعقد ہوئیں۔ انجام کار دستور یوس ہی ملعون اور خارج از کلیسا قرار دیا گیا اور اس کے قبضے میں رومن سلطنت کو خیر باد کہنے اور ایران میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے۔ نظریات کے مخالفین میں سائرس کا جانشین دیسقوریس خاص طور پر قابل ذکر ہے اس نے حضرت مسیح میں دو نظریوں کے بجائے "مزدوج فطرت واحد" پر زور دیا اور اس طرح عیسائیوں کے اس فرقہ کی بنیاد پڑی جو مونوفزائٹ (MONOPHYTES) کہلاتے ہیں اور چونکہ اس عقیدے کا سرگرم مبلغ یعقوب البرذغانی تھا اس لئے یہ فرقہ عربوں میں "یعقوبیہ" کے نام سے مشہور ہے۔ اس مذہبی نزاع میں مسلمان قارئین کے لئے جو حضرت عیسیٰ اور بی بی مریم کو محض بشر سمجھتے ہیں کوئی تفصیل و بچسپ نہ ہوگی تاہم اس تاریخی تصریح سے جس کی شہادت میں یورپین مصنفین کے حوالے موجود ہیں دو تین باتیں ثابت ہیں :-

۱۔ پانچویں صدی عیسیٰ کے نصف اول میں قسطنطنیہ کے اندر "مادر خدا" (THEOTOKOS) کا عقیدہ عام تھا اور اگرچہ انطاکیہ کے پادری دستور یوس کے پیروں اس کے مخالف تھے تاہم اسکندریہ کے اس عقیدہ کے ہمنوا تھے بلکہ بعد میں تو اس کے سرگرم مبلغین و علمبردار بن گئے تھے۔

ب۔ اسی عقیدہ کی مخالفت کی وجہ سے دستور یوس ملعون اور خارج از کلیسا قرار دیا گیا اور نہ صرف ایران میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے۔ ظاہر ہے جس عقیدے کی مخالفت میں نہ طرہ نے جلدوٹنی کی مصیبت برداشت کی تھی وہ کسی پنج پر بھی اس کا اثر نہیں کر سکتے تھے۔

ج۔ اسی عقیدے کے اندر بنانے کے نتیجے میں یعقوبی فرقہ ظہور میں آیا تھا لہذا وہ کسی طرح اس کا سرکشی

ہو سکتا تھا بلکہ اس عقیدے کا سرگرم مبلغ تھا۔

نوفس ظہور اسلام کے وقت صورت حال یہ تھی کہ نصاریٰ کا نستوری فرقہ ایران میں تھا اور یقوٰنی فرقہ مصر میں۔ کلیسائے مصر کی بالادستی میں حبش کا کلیسا تھا اور وہاں سے فوجی مہمیں بھی لگتی تھیں۔ ہذا یمن میں یقوٰنی نصاریٰ کی نوآبادیاں تھیں۔ خود عرب کا ملک یقوٰنی کلیسائے حبشہ اقتدار میں تھا۔ چنانچہ اتاسیوس اور یقوب لڑا جو دونوں یقوٰنی المذہب تھے ان کا شاگرد جبرئیل ۶۸۶ء میں عرب کا اسقف مقرر ہوا اور تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو معارف دسمبر ۱۹۵۶ء ص ۱۲۳۶۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ چھٹی صدی اور ساتویں صدی مسیحی میں جو بحث اسکا کا زمانہ ہے عرب دنیا صرف نصاریٰ کے یقوٰنی فرقہ سے واقف تھی جو "مادر خدا" کے عقیدے کے سرگرم قائل تھے اسی پس منظر میں آیہ کریمہ

"إِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي زُفًى وَ اُتَى الْبَصِيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ

..... الا یہ کانزوں ہو۔ ہذا، مکہ اور مدینہ زاد منما اللہ شرفا کے نصرانی ہوں یا شام دین کے نصرانی انو بیت مریم کا کس طرح نکار کر سکتے تھے۔ اسی لئے انھوں نے اس عقیدے کی صحت انتساب پر کوئی اعتراض نہیں کیا حالانکہ انھیں مسلمانوں کے ساتھ مذہبی مناظرے کی پوری آزادی تھی جیسا کہ فان کریمہ لکھا ہے :-

"THE TOLERATION ACCORDED TO THE CHRISTIANS BY THE CALIPHS MUST OF NECESSITY HAVE ENCOURAGED FREQUENT INTERCOURSE WITH MUSLIMS." (VON KREMER: CONTRIBUTION TO THE HISTORY OF ISLAMIC CIVILIZATION, P. 59)

اسی طرح نچسن لکھا ہے :-

"MUSLIMS AND CHRISTIANS EXCHANGED IDEAS IN FRIENDLY DISCOURSE OR CONTROVERSIALY."
(NICHOLSON: LITERARY HISTORY OF THE

اُس کے تشدد و مبالغہ کی بنا پر یہ عقیدہ ہی "جہیت" اور "جہیم" کہلانے لگا۔ جہیم کا شاگرد بشر بن عیاض المریسی اور اس کو شاگرد احمد بن ابی اداؤد تھا جو معتزلہ دربار کا رئیس تھا۔ ان لوگوں کی سنی پیہم سے نفی صفات باری کا فتنہ عام ہو گیا۔ اپنے قول کی تائید میں معتزلہ سنی کہتے تھے کہ "صفات باری" کا عقیدہ نصاریٰ کی تثلیث کا جزو ہے۔ اس لئے کفر ہے چنانچہ شرح المواقف میں ہے

"أحج المتولة على نفى الصفات
القدیمة التي اثبتھا الاشاعرة
بان القول بقدماء متعدد کفر
اجماعاً والنصارى انما كفروا لما
اثبتوا مع ذاته تعالى صفاتاً ای
اوصافاً مثله قدیمة سموها اقام
..... هي العلم والوجود والحياة
وعبروا عن الوجود بالاب عن الحياة
بروح القدس وعن العلم بالكلية
فكيف لا يكفر من اثبت مع ذاته
تعالى سبعة من الاوصاف القدیمة
المشهورات كما ذكرنا ..

صفات قدیمہ جنہیں اشاعرہ ثابت کرتے ہیں ان کے
انکار پر معتزلہ کی دلیل یہ ہے کہ قدماء کثیر کا عقیدہ
بالجماعت کفر ہے اور نصاریٰ کے کفر کی وجہ صرف
یہ تھی کہ انہوں نے ذات باری کے ساتھ تین
صفات قدیمہ کو ثابت کیا جنہیں وہ اقام کہتے
ہیں اور وہ علم وجود اور حیات ہیں۔
وہ وجود کو زاب باب (پاپ سے حیات کو روح القدس
سے اور علم کو کلہ زاب باب (پاپ سے تعبیر کرتے
ہیں۔ پس جب عیسائی ذات باری کے علاوہ
تین صفات قدیمہ ثابت کرنے کی بنا پر کافر ہو گئے
تو وہ لوگ جو ذات باری کے ساتھ سات
مشہور یا اس سے زیادہ صفات قدیمہ ثابت
کرتے ہیں کس طرح کافر نہ ہوں گے۔

چنانچہ عباد بن سیرین امام عبد اللہ بن محمد بن کلاب، عفان بن عمرو جو تیسری صدی میں فرقہ اہل سنت
و اجماع کے منظم تھے نہ جن سے اس کے منظرے ہو کرتے تھے (نصرانی کہا کرتی تھی کیونکہ معتزلہ کے علی الرغم
قرآن کو اللہ تعالیٰ کا کلام اور مخلوق مانتے تھے۔ ابن الندیم لکھا ہے :-

ابن کلاب ولہ مع عباد بن کلاب عباد بن سلیمان کے ساتھ

سلیمان مناظرات وکان یقول ان
کلامہ اللہ هو اللہ وکان عباد لقیہ
انہ نصرانی یحذ القول یا

اُن کے مناظرے مشہور ہیں۔ ابن کلاب اس بات
کے قائل تھے کہ اللہ کا کلام اللہ ہے اور عباد
کہتے تھے کہ وہ اس عقیدے کی بنا پر نصرانی ہیں۔

یہی نہیں بلکہ اس سلسلے میں معتزلیوں نے عجیب عجیب افسانے تراش لئے تھے، مثلاً یہ کہ نصاریٰ مبینہ صفات
باری کے ذریعے مسلمانوں کو عیسائی بنانا چاہتے ہیں، چنانچہ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں ابوالعباس البغوی
سے یہ افسانہ نقل کیا ہے:-

”قال ابو العباس البغوی دخلنا
على فتيون النصراني وکان فی
دار الروم بالجانب الغربي فجری
الحدیث الی ان سألته عن ابن کلاب
فقال رحمہ اللہ عبد اللہ کان یحنبی
فیجلس الی تلك الزاویة ویشاری
ما حیة من البیعة وعتی اخذ هذا
القول ولوعاش نصرنا المسامین“

ابوالعباس بنوی نے کہا ہے کہ ہم فشیون نصرانی
کے پاس جو بغداد کے رومی محلہ میں منورنی جا رہے
رہتا تھا ملنے گئے۔ اشارہ گفتگو میں میں نے اس سے
ابن کلاب کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے
کہا اللہ عبد اللہ پر رحم فرمائے۔ وہ میرے
پاس تھا اور اسی گوشہ میں بیٹھا کرتا تھا۔
اور اُس نے گرجا کے ایک کونے کی طرف
اشارہ کیا۔ اُس نے بھی سے یہ عقیدہ اخذ
کیا اور اگر وہ زندہ رہتا تو ہم مسلمانوں کو
عیسائی بنایتے۔

بغداد کے نصاریٰ بھی اسی فلسفے کے پردے میں عام سبکی عقیدہ (الوہیت مسیح) کو چھپاتے تھے اور
جب کوئی انھیں اُن کے اس قول قانع پر متوجہ کرتا تو کہہ دیا کرتے کہ ہمارا تو مسیح علیہ السلام کے باب میں صرف
یہ عقیدہ ہو جو سنی مسلمانوں کا قرآن کے بارے میں ہے۔ ابن الندیم روایت کرتا ہے:-

”وسأله محمد بن اسحاق الطالقانی
فقال ما تقول فی المسیح قال ما یقولہ

فشیون نصرانی سے محمد بن اسحاق طالقانی نے
دریافت کیا کہ تیرا مسیح علیہ السلام کے بارے

اہل السنۃ من المسلمین فی القرآن“ میں کیا عقیدہ ہے تو اس نے کہا وہی جو مسلمانوں میں سے اہل سنت قرآن کے بارے میں رکھتے ہیں۔

حالانکہ دونوں کے عقائد میں فرق عظیم ہے: اہل السنۃ والجماعت قرآن میں یاد دیگر صفات باری تعالیٰ انہیں صرف صفات مانتے تھے، مستقل ذوات نہیں سمجھتے تھے۔ اس کے برخلاف نصاریٰ اب، ابن ادا، ام یا اب، ابن اور روح القدس کو جسے وہ بعد میں تفسلاً اقامیم ثلثہ سے تعبیر کرنے لگے تھے مستقل خدایان مانتے تھے جیسا کہ شرح المواقف میں ہے:-

”والجواب انہم ای النصاری انما کفروا لانہم اثبتوا ای الاقامیم المذکورۃ ذوات لا صفات ذات تماشوها عن التسمیۃ بالذوات و سموها صفات فانہم قالوا بانفعال اقنوم العلم وهو الکلمۃ الی المیسع والمستقل بالانتقال لا یكون الا ذاتا ثابتا المتعدد من الذوات القدیمۃ هو الکفر اجماعاً دون اثبات الصفات القدیمۃ فی ذات واحد“

.....

نور تیسری صدی میں فکری طور پر صورت حال یہ تھی کہ دارالعلم بغداد میں فطرہ نہ صرف ”الوصیت مریم“ کے منکر تھے جس کی خاطر انہیں سب کچھ مصائب برداشت کرنا پڑے تھے بلکہ مستقل خدایان ثلاثہ کے اقرار کے بجائے تثلیث کو اقامیم ثلاثہ کے پردے میں چھپا کر پیش کرتے تھے اور ہر منکر کی توجہ نصاریٰ کی تثلیث

کے بجائے اہل سنت والجماعت کی تحمید و توصیف باری کے استیصال پر مرکوز تھی لہذا اہل سنت کے بنیاتی صفت باری کو قیاس ثابت کرنے کے لئے نصاریٰ کی فلسفیانہ تالیث کی تحقیق کرنے کے بجائے وہ اس کی پردہ پوشی کرتے تھے تاکہ اہل سنت اور نصاریٰ کو ایک ہی عقیدے کا مستفاد ثابت کر سکیں۔ یہ وجہ ہے کہ الوہیت مریم راہ اور اسی طرح الوہیت مسیح کا عقیدہ گو گلوں میں رہا۔

پھر تیسری صدی میں یہی معتزدا اسلام کی عقلی توجیہ کے اجارہ دار تھے حتیٰ کہ قرآن کریم کی جو تفاسیر عقلی انداز میں لکھی گئیں بیشتر حالات میں ان کے مصنف ہی لوگ تھے۔ قدیم ترین عقلی تفسیر ابو مسلم اصفہانی کی ہے اور بعد کی مشہور تفسیر زحشری کی کشف ہے۔ ابو مسلم کی تفسیر ناپید ہے مگر اس کے جہت جہت حصوں کو امام رازی نے تفسیر کبیر میں نقل کیا ہے۔ کشف بہت زمانہ تک مدرسہ بغداد کے لکھنویوں میں داخل رہی بعد میں اس کی جگہ قاضی ناصر الدین بیضاوی کی تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل و تفسیر بیضاوی نے لے لی مگر تفسیر بیضاوی بھی کشف ہی کی اصداغبات نہ شکل ہے جیسا کہ حاجی غلیف نے کشف المظنون میں لکھا ہے۔

تیسرے المختصرات منہ کتاب	ان مختصرات کشف میں سب سے افضل
الانوار التنزیل للقاضی ناصر الدین	قاضی ناصر الدین بیضاوی کی تفسیر انوار التنزیل
عبد اللہ بن عمر البیضاوی المختصر	چھ جس میں انھوں نے کشف کو مختصر کیا
واجاد و ازال عنہ الاعتراف و	ہے اس سے بہتر بنا ہے اس کے اعتراض کو
وحدہ و مستدرک و اشتہر	دور کیا ہے اسے مرتبہ واڈت کیا ہے اور
اشتہار الشمس فی وسط النهار	اس پر تدرک کیا ہے۔ سی و سب سے وہ
.....	آفتاب نصف النہار کی طرح مشہور ہے۔

نوخ تیسری صدی ہجری میں جن حقائق و واقعات کو باعصدا الارادہ چھپا دیا گیا تھا آج کے دن تک خود مسلمانوں کے کلامی و فقہی ادب میں چھپے ہوئے ہیں۔ وہ سردوں کا تو کیا کہنا۔ اسی پر غم زد کر کے نصاریٰ ان حقائق کے ارمات سے شاید نصاریٰ رعب ہوں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ الوہیت مریم کا عقیدہ عیسائیوں میں مروج تھا۔ خود عیسائی مورخین نے اس واقعہ کو قلمبند کیا ہے۔

چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا آرکیئل نویس "نسطوریوس" لکھتا ہے کہ نسطوریوس کے قسطنطنیہ پہنچنے پر
 مسادات کا آغاز جس بات سے ہوا وہ یہ تھی کہ نسطوریوس کے نائب پادری انطاسیوس نے اُس کے ایما سے اہل
 قسطنطنیہ کے مرد و عیدے "مادر خدا" پر بڑی شدت سے گزرت کرنا شروع کیا۔

"ONE OF THE PRATICES ASSAILED BY NESTO-
 RIUS WAS THE CUSTOM, WHICH HAD BECOME
 ALMOST UNIVERSAL IN CONSTANTINOPLE, OF
 BESTOWING THE EPITHET OF O EOTOKOS.
 MOTHER OF GOD' UPON MARY THE MOTHER OF
 JESUS. FROM ANTIOCH NESTORIUS HAD BROUGHT
 ALONG WITH HIM TO CONSTANTINOPLE A CO—
 PRESBYTER NAMED ANASTASIUS, WHO ENJOYED
 HIS CONFIDENCE AND IS CALLED BY THE PHARISES,
 HIS "SYNCELLUS" THIS ANASTASIUS IN A PUBLIC
 ORATION, WHICH THE PATRIARCH HIMSELF IS
 SAID TO HAVE PREPARED FROM HIM, CAUSED
 GREAT SCHUDAL TO THE PARTISANS OF THE CULT
 OF MARY BY SAYING:-

LET NO ONE CALL MARY THE MOTHER OF
 GOD FOR MARY WAS A HUMAN BEING, AND THAT
 GOD SHOULD BE BORN OF A HUMAN BEING IS
 IMPOSSIBLE". (EUCYCL BRIT-VOL XVI PAGE 245).

نسطوریوں نے جن رسوم پر سختی سے گرفت کی تھی اُن میں سے ایک رسم جسطیفیہ میں عام تھی یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم کو تھیوٹوکوس یا مادر خدا کے نام سے لقب کیا جاتا تھا، نسطوریوں انطاکیہ سے اپنے ہمراہ ایک ساتھی پادری مسیحی انطاسیوس کو قسطنطنیہ لایا تھا جس پر اسے بہت زیادہ اعتماد تھا۔ اس انطاسیوس کے ایک عام غلطیے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ خود نسطوریوں نے اُس کے لئے تیار کیا تھا، عقیدہ الوہیت مریم کے معتقدین بہت برا رزخہ ہوئے۔ اُس نے کہا تھا "خبردار کوئی حضرت مریم کو مادر خدا نہ کہے کیونکہ حضرت مریم صرف ایک انسان ہیں اور یہ بات کہ خدا ایک انسان کے بطن سے پیدا ہوا، ناممکن ہے (اسی طرح انسائیکلو پیڈیا آف ریجن اینڈ تھیسس کا آرٹیکل نوٹ کرتا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ خدا ایک عورت کے بطن سے پیدا ہو" اس کے غلطیے بڑا فتنہ پیدا ہو گیا۔ اس پر نسطوریوں نے انطاسیوس کو تائید میں تقریریں کرنا شروع کیں)

"THE FIRST OUTBREAK OF THE NESTORIAN CONTROVERSY WAS DUE TO A PRESBYTER NAMED ANASTASIUS, BROUGHT BY NESTORIUS FROM ANTIOCH. HE PREACHED IN CONSTANTINOPLE AGAINST THE POPULAR NAME THEOTOKOS."

THE PRESBYTER EXPLAINED: "LET NO ONE CALL MARY THEOTOKOS, FOR MARY WAS BUT A WOMAN, AND IT IS IMPOSSIBLE THAT GOD SHOULD BE BORN OF A WOMAN". AND HIS SERMONS GAVE GREAT OFFENCE. THEREUPON NESTORIUS DELIVERED A COURSE OF SERMONS SUPPORTING ANASTASIUS.

(LEUCY. RELIGION AND ETHICS, VOL IX PAGE

324)

نسطوریوں کا آغاز نسطوریوں کے ساتھ انطاکیوں کی وجہ سے ہوا جسے نسطوریوں نے
ہمراہ انطاکیہ سے لایا تھا، اس نے انطاکیوں نے قسطنطنیہ میں عوامی عقیدہ "مادر خدا" کے
خلاف دغلا کھنا شروع کیا۔ اس بپ نے واضح طور پر بتایا کہ خبردار کوئی حضرت مریم کو
تھیوٹوکوس "مادر خدا" کے نام سے موسوم نہ کرے کیونکہ حضرت مریم صرف ایک عورت تھیں
اور یہ نام ممکن ہے کہ خدا ایک عورت کے بطن سے پیدا ہو۔ اس کے دغلا سے لوگ بہت برا فرحتہ
ہوئے۔ اس پر نسطوریوں نے انطاکیوں کی تائید میں تقریریں کرنا شروع کیں۔

اسی طرح ہارنک جس نے "مسیحی عقائد کی تاریخ" اس موضوع کی ادبیات، علیہ میں محبوب ہوتی ہے
لکھا ہے:-

"THE CONTROVERSY BROKE OUT IN CONSTANTINOPLE THROUGH-----NESLORIUS, WHO-----STIRRED UP HATRED IMPRUDENTLY BY HIS SERMONS AND BY HIS ATTACKS UPON THOSE FAVOURING CYRIL, AND ESPECIALLY BY BRANDING THE WORD THEOTOKOS AND THE LIKE AS HEATHENISH FABLES".

(HARNACK: HISTORY OF DOGMA P. 285)

قسطنطنیہ میں یہ نزاع نسطوریوں کی وجہ سے پیدا ہوئی جس نے غیر دانشمندی سے سائر لوگوں کے
مستندین پر حملہ کر کے اور بانجھ دوس "مادر خدا" اور اس جیسے دوسرے عقائد کو طعنانہ خرافات
سے تعبیر کر کے عوام کے جذبات نفرت کو بھڑکادیا

اسی طرح سچی معتقدات کا ایک اور مورخ ہے۔ ایف۔ میتھون بیکر لکھتا ہے:-

THE TITLE HAD BEEN IN USE FOR MANY YEARS,
BUT NOW APPARENTLY, AS A RESULT OF THE
INCREASING TENDENCY TO PAY HER HOMAGE,
IT WAS BEING BROUGHT INTO NEW PROMINE-
NCE; AND WHEN ANASTASIUS DECLAINED AGAI-
NST IT," LET NO ONE CALL MARY 'THEOTOKOS';
-FOR MARY WAS BUT A WOMAN," THE FANAT-
ICAL FEELINGS OF THE CROWD WERE STIRRED.

(EARLY HISTORY OF CHRISTIAN DOCTRINE

BY J. F. BETHUNE-BAKER. PAGE 261)

(مادر خدا لقب مسیحیوں میں) ۶ صد سے شروع تھا لیکن اس وقت کنستانتینوپولس کے قسطنطین
پہنچے پہ۔ بظاہر نصرت مریم کی تعظیم کے اندر مبالغہ کے نتیجے میں اسے خاص طور سے نمایاں کیا
گیا۔ اور جب انطاسیوس نے اعلان کیا کہ خبردار کوئی حضرت مریم کو "تھیوٹوکوس" (مادر
خدا) نہ کہے کیونکہ مریم صرف ایک عورت تھیں تو اس سے عوام کے متعصبانہ جذبات برزخت
پڑ گئے۔

بدھانک تو یہاں تک کہتا ہے کہ خود کنستانتینوپولس چند ذہنی تحفظات کے ساتھ "مادر خدا" کے عقیدے
کا قائل تھا:-

"NESTORIUS HIMSELF WAS RATHER INCLINED
TO AGREE, WITH RESERVATIONS, TO THE THEOTOKOS

(HARNACK: HISTORY OF DOGMA P. 285)

واقعہ یہ ہے کہ عیسائیوں کا عقیدہ تثلیث جسے بعد میں "اقانیم تلمثہ پر ایمان" کا نام دے دیا گیا، کبھی ہوئی
 مشترکانہ تثلیث تھا۔ اس ماں باپ، بیٹے کی سہ گانہ الوہیت کا عقیدہ، مصر کے مسیحیوں نے اپنے ملک کی قدیم
 دیوہالا سے اخذ کیا تھا۔ مصر قدیم میں "ایسز" (isis) کی پرستش ہوتی تھی جو "ہورس" (HORUS) کی ماں
 اور "سارا پیئر" کی بیوی (isis THE CONSORT OF SARAPIS) سمجھی جاتی تھی چنانچہ کریفٹن مٹنی
 "رومیوں کے عہد میں مصر کی تاریخ" کے اندر لکھتا ہے:-

"THE CHRISTIAN CHURCH IN EGYPT, HOWEVER, WAS NOT
 UNINFLUENCED BY THE OLDER RELIGION OF THE
 COUNTRY

.....
 A MORE STRIKING EXAMPLE OF THE DEBT OF CH-
 RISTIANITY TO PAGANISM MAY BE FOUND IN THE
 WORSHIP OF MARY AS THE MOTHER OF JESUS,
 THE IDEA OF WHICH WAS PROBABLY, AS THE AR-
 TISTIC REPRESENTATIONS WERE CERTAINLY, BO-
 RROWED FROM THE EGYPTIAN CONCEPTION OF ISIS
 WITH HER CHILD HORUS. AND IT IS NOT IMPROBE
 ABLE THAT THE DEVELOPMENT OF THE DOCTRINE
 OF THE TRINITY, WHICH FORMED NO PART OF THE
 ORIGINAL JEWISH CHRISTIANITY, MAY BE TRACED
 TO EGYPTIAN INFLUENCES; AS THE WHOLE OF THE
 OLDER EGYPTIAN THEOLOGY WAS PERMEATED WITH

THE IDIOM OF TRIPLE DIVINITY" (GRAFTON MILNE
HISTORY OF EGYPT UNDER ROMAN RULE, P. 155)

دعائے قدیم مذہب سے مصر کا عیسائی مذہب بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔۔۔ عیسائیت کے قدیم
شترک کی رمیں منت ہونے کی ایک نمایاں مثال حضرت مریم کی پرستش میں پویدا ہے جو حضرت
عیسیٰؑ کی والدہ تھیں۔ یہ تخیل مصر قدیم کے "اسیز" اور اس کے بیٹے "ہورس" کی پرستش سے ماخوذ
تھا اور اس کا جاپاتی اظہار تو یقیناً وہیں سے یا گیا تھا اس بات کا بھی بہت زیادہ احتمال
ہے کہ عقیدہ تثلیث کی نشو و ارتقا کے جراثیم مصری خرافات ہی کے اندر ملیں گے کیونکہ ابتدائی
یہودی نصرانیت کے اندر اس کا کوئی تہ نہیں ملا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مصر قدیم کی پوری دنیا
فدایانہ گاندکی تکراریوں "تثلیث" کے عقیدے سے معمور تھی

مصر قدیم کی اصل مہبود "اسیز" (isis) تھی۔ اس کے بعد دوسرا درجہ اس کے بیٹے "ہورس" (HORUS)
کا تھا۔ اور تیسرا درجہ اس کے شوہر "ساراپیز" (SARAPIS) کا۔ "اسیز" نہ صرف مصریوں ہی کی مہبود تھی
بلکہ اہل نوبیا بھی اسی کی پرستش کرتے تھے مصری سرحد نائلا (PHILAE) میں اس کا سب سے بڑا مندر
تھا اور اسی کے تقدس کی وجہ سے مصر اہل نوبیا کی سخت دمار آج سے محفوظ رہتا تھا۔ مصر میں اور بھی دیوتاؤں کی
پرستش ہوتی تھی لیکن جب بطلان کے عہد میں یونانی ثقافت کا ملک کی قدیم ثقافت پر غلبہ ہوا تو سب دیوتاؤں
پر یونانی رنگ چڑھ گیا مگر "اسیز" کے ساتھ اہل مصر کی وابستہ عقیدت کا یہ عالم تھا کہ اس کی سبت میں کوئی
تغیر نہیں ہوا اور وہ آخر تک قدیم مصری رنگ ہی میں پوجی جاتی رہی حالانکہ "ساراپیز" نے یونان کے ثقافتی
غلبہ کے تحت اپنی قدیم ثقافتی خصوصیت کو کھو دیا۔ گریفٹن مینی لکھتا ہے:

"ISIS, THE CONSORT OF SARAPIS, NEVER UNDER-
WENT THE SAME PROCESS OF HELLENISATION BUT
ALWAYS REMAINED ONE OF THE MOST PURELY
EGYPTIAN DEITIES....."

...SARAPIS LOST PRACTICALLY ALL HIS ORIGINAL EGYPTIAN ATTRIBUTES, AND WAS WORSHIPPED IN GREEK FORMS, BY GREEK IDEAS." (IBID PAGE 142 - 143)

مصریوں کو "اسیر" کی پرستش سے اس درجہ ذالہانہ شغف تھا کہ ملک کے عیسائی مذہب اختیار کرنے کے بعد بھی فاطمائیوں میں اسیر کا مندر برقرار رہا۔

"AND WHEN CHRISTIANITY BECAME THE RULING RELIGION IN EGYPT, THE TEMPLES OF SARAPIS AT ALEXANDRIA AND OF ISIS AT PHILAE WERE THE LAST STRONGHOLDS OF THE OLD FAITH" (IBID PAGE 142)

لہذا جب قدیم مصریوں نے عیسائی مذہب اختیار کیا تو سابقہ خرافاتی درزہ (تثلیث) کو غیر شعوری طور پر سمجھتے ہوئے داخل کر دیا۔ (ISIS) کی نظیر حضرت مریم کو (HORUS) یا بدل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور (SARAPIS) کی جگہ خدائے پروردگار (بائبل) کو قدیم تثلیث کے ارکان تلمت بنا دیا اور چونکہ انصوحی عقیدت "اسیر" اور "ہورس" کے ساتھ تھی لہذا انکی تثلیث میں بھی اہم معبود حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ٹھہرے۔ اس بیان سابق میں آیت کریمہ "وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي وَآلِئِي الْأَقْبَابِ" کو پڑھئے تو خطاب و خطاب کا حقد واضح ہو جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحَمْدُ عَلَى الْقُرْآنِ

ۛ

(جناب پروفیسر محمد اجمال خاں صاحب)

فروری ۱۹۵۹ء کے برہن میں لفظ "الرحمان" سے بحث کی گئی تھی۔ اور بتایا گیا تھا کہ قریش (ذکر دیگر اہل عرب و نصاریٰ) لفظ الرحمن سے نفرت کرتے تھے (و اذا قيل ليعوا سبحان والرحمن قالوا وما الرحمن؟ السجدة لما قاموا؟ ومن ادھر نفوساً: الفرقان) حتیٰ کہ الرحمان کا لفظ بھی منہ سے نہیں بولنا چاہتے تھے۔ لیکن قرآن کو اصرار تھا کہ رِقْنِ ادْعُوا لِلّٰہِ، و ادْعُوا الرَّحْمٰنَ، اس کے علاوہ قرآن میں اس لفظ کے علاوہ کوئی دوسرا اسم صفت بطور اسم علم یا اللہ کا مترادف استعمال نہیں ہوا۔ ذرا مندرجہ ذیل آیات پر نظر ڈالئے کہ یہ کیوں ہے؟

النَّبَا: رَبِّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمٰنُ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا۔
(۳۸-۳۷) لَا تَسْكُمُونَ اِلَّا مَنْ اٰذَنَ لَهُ الرَّحْمٰنُ وَقَالَ صَوَابًا۔

سورۃ الرحمن: (۱) الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ۔

سورۃ ق: (۳۳) مَنْ خَشِيَ الرَّحْمٰنَ الْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ۔

سورۃ الملک: (۳) مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمٰنِ مِنْ تَفٰوُتٍ۔

(۱۹) مَا يُمَسِّكُهُنَّ اِلَّا الرَّحْمٰنُ۔

(۲۰) مَنْ يَضُرَّكُمْ مِنْ دُوْنِ الرَّحْمٰنِ۔

(۲۹) قُلْ هُوَ الرَّحْمٰنُ اَمَّا بَدَ...۔

سورۃ ص: (۱۸) قَالَتِ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِالرَّحْمٰنِ مِنْكَ۔

- (۲۶) فَقُولِي اِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمٰنِ صَوْمًا۔
- (۲۷) اِنَّ الشَّيْطٰنَ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ عَصِيًّا۔
- (۲۸) اِنِّيْ اَخَافُ اَنْ يَّمْسَكَ عَذَابُ الرَّحْمٰنِ۔
- (۲۹) اِذَا تَلٰى عَلَيْهِمْ آيٰتِ الرَّحْمٰنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَّ بُكْيًا۔
- (۳۰) حَتّٰى وَعَدَ الرَّحْمٰنُ عِبَادًا بِالْغَيْبِ۔
- (۳۱) اَلَيْسَ اَشَدُّ عَلٰى الرَّحْمٰنِ عِتِيًّا۔
- (۳۲) ... فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمٰنُ مَدًّا۔
- (۳۳) اَطْلَعِ الْغَيْبَ اِمَّا تَخَذِ عِنْدَ الرَّحْمٰنِ عَهْدًا۔
- (۳۴) يَوْمَ نَخْسِفُ الْمُتَّقِينَ اِلَى الرَّحْمٰنِ۔
- (۳۵) لَا يَمْلِكُوْنَ الشَّفَاعَةَ اِلَّا مَنْ اِتَخَذَ عِنْدَ الرَّحْمٰنِ عَهْدًا۔
- (۳۶) وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا۔
- (۳۷) اِنْ دَعَا الرَّحْمٰنُ وَلَدًا۔
- (۳۸) وَمَا يَنْبَغِيْ لِلرَّحْمٰنِ اَنْ يَّتَّخِذَ وَلَدًا۔
- (۳۹) ... اَلَا اَتٰى الرَّحْمٰنُ عِبْدًا۔
- (۴۰) ... سَيَجْعَلُ لِّمَنْ يَّشَاءُ وَدًّا۔
- سورۃ طہ: (۴۱) الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰى۔
- (۴۲) ... وَ اَنْ سَبَّحَكَ الرَّحْمٰنُ۔
- (۴۳) ... وَ خَشَعَتِ الْاَصْوَاتُ لِلرَّحْمٰنِ۔
- (۴۴) ... اَلَّا مِنْ اِذْنِ الرَّحْمٰنِ۔
- سورۃ النبأ: (۴۵) وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحٰنَهُ ۚ
- (۴۶) قُلْ مَنْ يَّكْلُوْهُ عَذَابٌ اَلِيْلٌ وَّ النَّهَارُ مِنَ الرَّحْمٰنِ ۚ بَلْ هُوَ

عن ذکر ربہو معرضون ۔

(۱۱۲) قال ربِّ اَحْكَمْ بَايَاتِي يَا رَحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ ۔

(۱۱۶) بِذِكْرِ الرَّحْمَنِ هُوَ كَافِرُونَ ۔

السَّعْدُ: (۱۱۲) وَهُوَ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ۔

النَّبِيُّ (۱۱۶) رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَنُ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا

(۱۱۸) لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا

الرَّحْمَنُ: الرَّحْمَنُ عَلَى الْقُرْآنِ

حَمْدُ السَّجْدَةِ: تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النَّمْلُ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(۱۲۲) عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۔

الْإِسْلَامُ: (۱۱۰) قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَدْعَايَ الرَّحْمَنِ أَيْ مَا تَدْعُوا فَلَسْتُ

أَلَا سَمَاءُ الْحُسْنَى ج. وَلَا تَجْهَرُ بِعِلَاقَتِكَ وَلَا تَخَافُ بِهَا

الْجَنَفُ: (۱۲۳) وَإِذَا بَشَّرَ أَحَدَهُمْ بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ

مَسُودًا وَهُوَ عَظِيمٌ (۱۲۴)

(۱۱۹) وَحَبَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُوَ عِبَادُ الرَّحْمَنِ أَنَاثًا

(۱۲۰) وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَا هَؤُلَاءَ مَا لَهُمْ بِذَلِكَ

مِنْ عِلْمٍ

(۱۲۳) وَلَوْلَا أَن يَكُونَ إِنْسَانٌ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَن يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ

لَبُيُوتَهُمْ سُقُفًا مِنْ فضةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ ۔

(۱۲۶) وَمَن يَعِشْ عَن ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ

قَوِينٌ ۝

الخبر:

(۴۵) واسئل من ارسلنا من قبلك من رسلنا اجعلنا من
دون الرحمن الهة يعبدون۔

(۸۱) قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين۔

الحمد: (۲) الرحمن الرحيم

البقرة: (۱۶۳) لا اله الا هو الرحمن الرحيم

سورة يس: (۱۰) وخشى الرحمن بالغيب

(۱۵) وما انزل الرحمن من شيء

(۲۳) ان يرذن الرحمن بضاً

سورة الشعراء: (۵) وما ياتيهم من ذكر من الرحمن محدث الا
كاذبا عنه مضين۔

سورة السعد: (۳) وهو يكفرون بالرحمن ط قل هو ربى لا اله الا هو

سورة الفرقان: (۲۷) الملك يومئذ الحق للرحمن

(۵۹) على العرش الرحمن فسل به خبيراً۔

(۶۱) واذا قيل لهموا سجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن السجد

لما تأمرونا ورادهم نفورهم

(۶۳) وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هوناً واذا خاطبهم

ابجا هلون قالوا سلاماً۔

اسی لئے یہ قول متفق علیہ ہے کہ الرحمن اسم ممنوع ان تسمى به احد والاحضاع

على ذلك۔ اور البحتانی کا قول ہے کہ الرحمن ذوالرحمة لا یوصف به الا الله عزوجل۔

ابو اسحاق کا بھی یہی قول ہے کہ ”الرحمن اسم الله خاصة لا يقال لغير الله رحمن“

وشرح الفیه ولغت المخص طبع حیدرآباد

مولانا سید سلیمان ندوی اسراف القرآن۔ جلد اول۔ ص ۳۱۴ پر لکھتے ہیں:
 ”ہن کے ایک کتبے کا ٹکڑا عثمانی دارالآثار قسطنطنیہ میں ہے جو ”رحمان اور کرسٹوس
 غلبان“ کے نام پر ختم ہوتا ہے۔ رحمان نصارا کے عرب میں خدا کا نام تھا۔ کرسٹوس یعنی
 کرائسٹ غلبان: فاتح وغالب“

اسی طرح سترہم کے عیسائی کتبے کا آغاز بسمۃ الرحمان الرحیم سے ہوتا ہے (انسائیکلو پیڈیا برطانیکا
 مفہون سیا)

صاحب تفسیر طبری کا قول ہے کہ ”یہ غلط ہے کہ لوگ رحمان کو نہیں جانتے تھے؟ ہمارا بھی یہ خیال
 ہے کہ نصرانی شعرا اور نصاریٰ کی یمن میں حکومت کی وجہ سے حملہ اہل عرب ضرور جانتے تھے کہ نصرانی رحمان
 پرست ہیں۔ پھر عام الفیل میں بھی رحمان پرست مکہ پر حملہ کر چکے تھے۔ اور قریش ان رحمان پرستوں
 سے سخت نفرت کرنے لگے تھے۔ حتیٰ کہ جب سدان ہجرت حبشہ (سُئسہ نبوی) کر گئے تو قریش نے
 ان نصاریٰ سے جو مخاطب کیا وہ اسی لفظ ”رحمان“ کے ذریعے سے کیا پوچھ رہے تھے۔ اور قریش
 نے غالباً حبشیوں سے نفرت کی وجہ سے ان کے خدا (رحمان) کو اپنا خدا (الہ) ماننے سے انکار کر دیا۔
 اس کے علاوہ سورہ مریم پر نظر ڈالئے جس کا دسٹے سخن نصاریٰ کی طرف ہے خصوصاً نصارا کے
 حبشہ، جہاں سُئسہ نبوی تک ۸۳ مرد مومن، ورا۱۱ عورتیں مومنہ ہجرت کر گئی تھیں۔ اس
 سورہ میں نصاریٰ اور حضرت یسٰیٰ کی رعایت سے وہی لفظ اللہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے جو وہ نصاریٰ
 بالعموم استعمال کرتے تھے۔

یہاں اس سے بحث نہیں کہ ”رحمان“ رحم سے مشتق ہے اور بالذکر صیغہ ہی یا نہیں بحث یہ ہے کہ اسے علم ماننا چاہیے
 اور جس طرح اللہ کا ترجمہ فارسی میں ”خدا“ یا ”یزدان“ کے لفظ سے ہوتا ہے۔ یا ہندی میں ”پرمتما“، انگریزی میں ”گاد“ سنسکرت
 میں برہما ہوتا ہے۔ اس لفظ کا ترجمہ نہ کیا جائے گا یا تو اللہ کہا جائے۔ رحمان ہی کا لفظ رکھا جائے اور تو سین میں بتا دیا جائے
 کہ یہ لفظ نصاریٰ وغیرہ اللہ کے لئے استعمال کرتے تھے۔ مثلاً بسم اللہ کا ترجمہ یہ ہو گا۔ اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں
 جس کا ایک نام رحمان ہے اور جو بڑا رحم کرنے والا ہے۔

ابن الحنفیہ

از

جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی

یہ ان بزرگوں میں ہیں جو امن و عافیت کے شیدائی تھے۔ علی کے صاحبزادے ہونے کے باوجود انھوں نے کبھی اپنے خاندان کے اقتدار کی خواہش کو عام مسلمانوں کے مفاد اور اجتماعی سامیت سے آگے نہ رکھا۔ انھوں نے اپنے اقتدار کی خاطر کبھی تلواریں اٹھائی۔ جنگ کے شدید دشمن تھے، جنگ جس سے ہزاروں جانیں برباد ہوتی ہیں، ہزاروں بے گناہ خاندان تباہ ہوتے ہیں اور ہزاروں پیاروں کے دل ٹوٹتے ہیں، اس سنگین حقیقت کے گہرے ادراک کے ساتھ وہ یہ بھی خوب جانتے تھے کہ اکثر جنگ سے مسائل سلجھنے کی بجائے اور زیادہ الجھ جاتے ہیں، میدان جنگ میں ایک نئی جنگ کی بنیاد پڑ جاتی ہے۔

ان کی صلح جوئی اور عافیت پسندی محض طبعی نہ تھی، خارجی حالات کو ان کی ذہنی ساخت کے بنانے میں بڑا دخل تھا۔ انھوں نے اپنے بزرگوں کے جھگڑے دیکھے تھے، ان کی لڑائیوں میں ایک مامور اور ماتحت کی طرح شریک ہوئے تھے اور جنگ کی تباہ کاریوں کا آنکھوں سے شاہد بن چکے تھے۔ انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ ان لڑائیوں سے وہ مسئلے حل نہیں ہوئے جن کے لئے تلواریں و رطل چلے تھے اور خون کی نہریں بہی تھیں، اُسے مسئلے اور الجھنیں پیدا ہو گئیں اور اجتماعی زندگی اس پسند ہونے کے بجائے جنگ پسند ہو گئی، دماغ صلح کے راستہ پر چلنے کے بجائے فتنہ اور فساد کے راستہ پر چلنے لگے، اور جماعتی بھدائی کی جگہ اپنی ذاتی یا اپنے خاندان کی یا اپنے گروہ کی چھوٹی بھدائی و رہبوردی کی آرزو کرنے لگے، سماجی زندگی کو فساد کی نشت ہرہ چھوڑ کر گلیوں اور پکڑنڈیوں میں ٹھسک گیا۔

ان کا نام محمد تھا، ابن الحنفیہ کہلانے کا سبب یہ ہے کہ ان کی ماں ایک سندھی کنیز تھیں جن کا

مالک بنو صنفہ کے بڑے شہر یامہ کا باشندہ تھا۔ ۱۲ھ میں جب خالد بن ولیدؓ نے یمن کا قلعہ پاک کر کے یامہ فتح کیا تو یہ خاتون مال غنیمت میں مدینہ لائی گئیں اور حضرت علیؓ کے حصہ میں آئیں۔ (طبقات ابن سعد)

(سیدنا ۶۶/۸)

ابن الحنفیہ غالباً ۱۲ھ میں پیدا ہوئے جب عمر فاروقؓ خلیفہ تھے، عثمان غنیؓ کی خلافت کے نصف آخر میں جب ان کی مخالفت شروع ہوئی تو یہ با شعور ہو چکے تھے۔ مدینہ کے صحابہ نے اس مخالفت میں جو حصہ لیا اس سے اور اس کے اسباب سے خوب واقف تھے، کو نہ اور مصر میں عثمان غنیؓ پر لعن طعن کی جو آمدھی چلی اور ان کے گورنروں کے خلاف جو شورش ہوئی اس سے بھی باخبر تھے، پھر ۳۵ھ میں عثمان غنیؓ کا محاصرہ ان کے سامنے ہوا اور عثمان غنیؓ کے قتل کا ڈرامہ بھی ان کی حیران آنکھوں نے دیکھا۔ ۳۶ھ میں حضرت علیؓ خلیفہ ہوئے تو ابن الحنفیہ ان کے ساتھ بصرہ آئے اور ہاں جنگ جمل کے لئے مسلمان صف آرا ہوئے تو یہ حضرت علیؓ کے علم بردار تھے، اس وقت ان کی عمر بیس اکیس سے زیادہ نہ گئی، لیکن فکر و نظر میں پختہ ہو چلے تھے، تذرات الذہب کے مصنف نے لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ نے ان سے اپنا جھڑا اٹھانے کو کہا تو یہ کسماتے ہوئے بولے: ”یہ اندھی مصیبت ہے“ حضرت علیؓ نے ڈانٹا: ”تجھے موت آئے“ تیرا باپ قانذ ہے پھر بھی یہ مصیبت اندھی ہے“ (تذرات ۸۸/۱) جو لوگ ایک ساتھ بڑے بڑے تھے، ایک ساتھ اٹھے بیٹھے تھے، جو ایک اسلام کے حلقہ بگوش تھے، جو ایک کل پڑھتے تھے، وہ ایک دوسرے کے خلاف دشمنوں کی طرح صف آرا ہوئے اور تلوار و بلم اور تیروں سے ایک دوسرے کو مارا اور گھائل کیا۔ یہ نقشہ بھی انھوں نے دیکھا۔ جنگ جمل جب ختم ہوئی تو بیس ہزار لاشیں ان کے سامنے تھیں اور میدان کا رزار سے دو ہزاروں قاتلانوں کے چراغ بجھ چکے تھے۔ دس سال ۳۷ھ میں فرات کے کنارے صفین میں حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ کا مقابلہ ہوا، دو لاکھ کے لگ بھگ مسلمان جمع تھے، بدر کے مشہور صحابی موجود تھے، قریش کے بہترین دماغ حاضر تھے، صفین کی قتل گاہ میں بھی ابن الحنفیہ حضرت علیؓ کے علم بردار تھے، جس کو ”مصیبہ حقیر“ سمجھتے تھے اس ڈرامہ کے آخری سین کئی ماہ تک صفین کے میدان میں دیکھے، جنگ اپنی شدت اور تندی میں بے مثال تھی، دو لاکھ موجد اور مسلم ہمارے

ایک دوسرے کا گلا کاٹ رہے تھے، قریش کے اکثر خاندانی اور شریف لوگ ختم ہو گئے، عرب شجاعت کا صفایا ہو گیا، ایک لاکھ مسلمان کٹ گئے، معاویہ کے لشکر سے یہ آوازیں ابن الحنفیہ کے کانوں میں گونجتیں ”مسلمانوں خدا سے ڈرو، خدا سے ڈرو، عورتوں کا کون گہبان ہو گا، بچوں کی کون پردہ کش کرے گا، رومیوں سے کون مقابلہ کرے گا، دَیلم اور ترکوں سے کون لڑے گا“ حکیم کی دستاویز ابن الحنفیہ کے سامنے لکھی گئی، خوارج کو جہنم لیتے بھی اُن کی آنکھوں نے دیکھا۔ خوارج جو حضرت علیؑ کی فوج کے رکن رکین تھے، بڑے قرآن خواں اور نماز گزار تھے، جن میں کثرت اور شدت ریاضت نے نہایت انانیت پیدا کر دی تھی، اور نگرانی اعتدال بگاڑ دیا تھا، اُن کی آنے والی عارت گرمی اور فساد فی الارض کے واقعات کا ابن الحنفیہ نے گہرا مطالعہ کیا تھا۔ حکیم کی دستاویز پر حب و ستخط ہو گئے تو یہ حضرت علیؑ کے ساتھ کوفہ آ گئے اور ستر سے ستر تک جب حضرت علیؑ پر قاتلانہ حملہ ہوا یہ ان کی خدمت میں حاضر تھے۔ حضرت علیؑ کی خداست کے یہ ڈھائی تین برس جس پریشانی، ناکامی اور ذہنی اذیت میں گذرے ابن الحنفیہ اس میں برابر کے شریک رہے۔ حضرت علیؑ کی دھواں دھار تقریروں، جہاد کی ترغیبوں اور دوسری طرف عمائدین فوج کی بے اتفاقی، جنگ سے بدولی اور پھر حضرت علیؑ کی افسردگی، ناراضگی اور چڑچڑے پن نے ان کے دل و دماغ پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ خود تو زبان کھول نہ سکتے تھے، پر مغربین غلام سے کہتے کہ والد ماجد سے کہیں کہ لڑائی کی باتیں ختم کریں، اہل کوفہ سے امید اٹھالیں، اور باقی زندگی امن و عافیت کی نصیاس گزاریں۔ (طبقات ابن سعد ۵/۶۷-۶۸)

حضرت علیؑ کے بعد حضرت حسنؑ خلیفہ ہوئے، وہ اعیان شہر جنہوں نے صفین کے بعد حضرت علیؑ سے ترک موالات کی تھی، ایک وقتی فریبِ آرزو میں آکر، حضرت حسنؑ کے لئے جان دینے کو تیار ہو گئے۔ اور ان کو مجبور کیا کہ امیر معاویہؓ سے لڑنے نہ لگیں، حضرت حسنؑ دباؤ میں آ کر نکلے، پر ان کا دل جنتِ قبل سے نہ فرما، اس نفرت کا سبب ان کے پچھلے تجربات تھے، تاریخ سے تو نہیں معلوم لیکن قرینہ اس بات کا پورا ہے کہ ابن الحنفیہ نے ان کو جنگ سے بچنے کی تلقین کی ہو گی اور امیر معاویہؓ سے صلح کر لینے کا مشورہ دیا ہو گا۔ ان کے دوسرے بھائی حسینؑ جنت و قتال کے بڑے نوید تھے اور امیر معاویہؓ سے سمجھوتہ

اپنے اور اپنے خاندان کے لئے باعثِ ننگ سمجھتے تھے۔ لیکن ابن الحنفیہ اور خود حضرت حسنؓ کی برائے میں اپنایا اپنے خاندان کی شان کا سوال اتنا اہم نہ تھا جتنا ہزاروں مسلمانوں کی زندگی اور موت کا، ان کے اتحاد اور جماعتی سالمیت کا۔ حضرت حسنؓ نے صلح کی بات چیت شروع کی تو ان کی فوج کے ایک بیمار ذہن طبقے نے بغاوت کر دی، سرکاری خزانہ لوٹ لیا اور خود ضیفہ پر حملہ کر دیا، حضرت حسنؓ نے ہر شکل جان بچائی بس شہر میں حضرت حسنؓ نے امیر معاویہؓ سے صلح کر لی۔ اس کے بعد ابن الحنفیہ اپنے دونوں بڑے بھائیوں (حسنؓ اور حسینؓ) اور خاندان دسوالی کے ساتھ عراق سے مدینہ آ گئے۔

مدینہ آ کر ابن الحنفیہ کی زندگی میں ایک نیا دور شروع ہوا۔ جب تک وہ مامور اور ماتحت رہے تھے، پیچھے رہ کر ابجد کے پھر بڑے بھائی حسنؓ کے۔ اب وہ آزاد تھے اور اپنی رائے اور تجربہ کے مطابق عمل کی راہ ان کے سامنے کھل گئی تھی۔ اجتماعی اور سیاسی معاملات میں اپنے اجتہاد اور صوابدید سے کام لینے میں انھیں کوئی روکنے والا نہ تھا، صفحاتِ زیر میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ انھوں نے اپنے اجتہاد کو کس طرح استعمال کیا، اجتماعی و شخصی معاملات میں کیا روش اختیار کی، اور خلافت کے حریفوں کے ساتھ ان کا طرزِ عمل کیا تھا۔ آسانی کے لئے اس بحث کو زیر کے عنوانوں میں بانٹ دیا گیا ہے:-

(۱) ابن الحنفیہ کے امیر معاویہؓ سے تعلقات (۲) یزید سے تعلقات (۳) مختار بن ابی عبید سے تعلقات (۴) ابن زبیرؓ سے تعلقات (۵) عبدالملک سے تعلقات (۶) شخصی زندگی۔

ابن الحنفیہؓ کے امیر معاویہؓ سے تعلق

موت سے آٹھ دس سال پہلے امیر معاویہؓ نے یزید کی خدمت کے لئے ہمہ شروع کر دی تھی، اس کا سبب خود ان کی الفاظ میں یہ تھا کہ "میں محمدؐ کے گلہ کو بے گہاں نہیں چھوڑ سکتا" اس وقت خدمت کے کئی امیدوار تھے: حضرت حسینؓ، بن زبیرؓ، عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، عبداللہ بن عمرؓ، اور ابن الحنفیہؓ۔ آخر الذکر دو کو چھوڑ کر باقی سب خدمت کے لئے عہد کوشش کر رہے تھے، امیر معاویہؓ کو اندیشہ تھا اور یہی بطورِ پیکر اگر وہ خدمت سے مدد ملے تو حریفوں کی بغاوت لڑیں گے اور ان کی

FF

مجھ سے ملاقات کرو۔ ابن الحنفیہ کے صاحبزادے عبد اللہ کو اس دعوت کا علم ہوا تو انھوں نے کہا: ”یامیٰ! آپ یزید کے پاس نہ جائے گا، مجھے اس کی طرف سے الیمان نہیں ہے۔“ ابن الحنفیہ نے صاحبزادے کی آواز نہ مانی اور یزید سے نئے دمشق چلے گئے۔ جب وہاں پہنچے تو یزید نے ان کے لئے الگ محل میں رہائش کا انتظام کیا اور ایک معزز مہمان کے لئے جن چیزوں کی ضرورت تھی وہ سب دل کھول کر فراہم کیں، پھر ابن الحنفیہ کو ملاقات کے لئے بلایا اور اپنے بالکل پاس ان کو بٹھا کر کہا: ”حسین کی موت پر خدا مجھے اور تمھیں اجر خیر عطا کرنے بخدا حسین کا نقصان بتنا بھاری تمھارے لئے ہے اتنا ہی میرے لئے ہے اور ان کی موت سے جتنی اذیت تمھیں پہنچی اتنی ہی مجھے پہنچی ہے اگر ان کا معاملہ میرے سپرد ہوتا اور میں دیکھتا کہ ان کی موت کو اپنی انگلیاں کاٹ کر یا اپنی آنکھیں دے کر ٹال سکتا ہوں تو بلابالغہ دونوں ان کے لئے ترا کر دیتا، اگرچہ انھوں نے میرے ساتھ زیادتی کی اور پردہ ریزی رشتہ کو ٹھکرا دیا۔ تم کو ضرور معلوم ہو گا کہ ہم چلبک میں حسین کی عیب جوئی کرتے ہیں، بخدا یہ اس لئے نہیں کہ خاندان علی کو عوام میں عزت و حرمت حاصل نہ ہو بلکہ اس سے ہم لوگوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حکومت و خلافت میں ہم کسی حریف کو برداشت نہیں کر سکتے۔“ یہ باتیں سنکر ابن الحنفیہ نے کہا: ”خدا آپ کا بھلا کرے اور حسین پر رحم فرمائے اور ان کے گناہ معاف کرے“ یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ ہمارا نقصان آپ کا نقصان ہے اور ہماری محرومی آپ کی محرومی ہے حسین اس بات کے مستحق نہیں کہ آپ ان کو برا بھلا کہیں اور برملا ان کی مذمت کریں۔ امیر المومنین میں درخواست کرتا ہوں کہ حسین کے بارے میں کوئی ایسی بات نہ کیجئے جو مجھے ناگوار ہو۔“ یزید: ”میرے چچیرے بھائی، خاطر جمع رکھو میں حسین کے متعلق کوئی ایسی بات نہ کہوں گا جس سے تمھارا دل دکھے۔“ اس کے بعد یزید نے ابن الحنفیہ سے پوچھا تم مقروض تو نہیں، تو ضرور کہتے ہم اتنے اتنے مقروض ہیں۔ اس کے بعد یزید نے ابن الحنفیہ اپنے لڑکے خالد کو بلایا اور کہا: ”بھائی، تجھ کو سفلہ پن اور تھوٹ سے بالکل پاک صاف ہیں، اگر ان لوگوں سے پوچھا تم مقروض تو نہیں، تو ضرور کہتے ہم اتنے اتنے مقروض ہیں۔ اس کے بعد یزید نے ابن الحنفیہ کو تین لاکھ درہم نذرانہ دیا جو انھوں نے لے لیا، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ انھیں پانچ لاکھ درہم نقد دے اور ایک لاکھ کا سامان دیا، یزید ابن الحنفیہ کے سامنے بن کر آتا تھا اور ان سے قرآن و فقہ سے متعلق سوالات

پوچھا تھا، جب ابن الحنفیہ الوداعی ملاقات کے لئے آئے تو یزید نے کہا: ابو العاصم اگر تم نے میری کوئی بات ناپسند کی ہو تو تباؤ میں اسے چھوڑ دوں گا اور تمہارے کہے پر عمل کروں گا۔ ابن الحنفیہ نے کہا: بخدا اگر میں نے کوئی برائی دیکھی ہو تو بھلا بے ٹوکے کب رہتا، یقیناً تمہاری توجہ اس کی طرف مبذول کرتا۔ کیونکہ خدا نے اہل علم پر ذمہ داری عائد کی ہے کہ لوگوں کو ان کی برائیوں پر متنبہ کریں۔ اور چشم پوشی سے کام نہ لیں۔ میں نے تو تم میں سب اچھی ہی باتیں دیکھی ہیں۔ اس کے بعد ابن الحنفیہ رخصت ہو کر مدینہ چلے گئے۔

جب اہل مدینہ نے یزید سے بغاوت کی اور اس کی بیعت توڑ کر ابن زبیر کی طرف مائل ہو گئے، اور ان کی سرکوبی کے لئے مسلم بن عقبہ شام سے فوج لے کر آیا تو عبداللہ بن عمرؓ اور عبداللہ بن مطیع، اکابر قریش و انصاریہ کا ایک وفد لے کر ابن الحنفیہ کے پاس آئے اور کہا کہ یزید کی بیعت توڑ کر ہمارے ساتھ اس سے لڑنے چلو، ابن الحنفیہ نے کہا: ”یزید سے کیوں لڑوں اور اس کی بیعت کیوں توڑوں؟“ ارکانِ وفد: اس لئے کہ وہ کافروں کے سے کام کرتا ہے، فاجر ہے، شراب پیتا ہے اور دین سے خارج ہو گیا ہے۔ ابن الحنفیہ نے کہا: خدا سے نہیں ڈرتے، کیا تم میں سے کسی نے اس کو یہ کام کرتے دیکھا؟ میں اس کے ساتھ تم سے زیادہ رہا ہوں، میں نے تو اس کو کوئی بُرا کام کرتے نہیں دیکھا۔ وفد نے کہا: ”تو کیا وہ تمہارے سامنے برے کام کرتا؟“ ابن الحنفیہ: تو کیا اس نے تمہیں اپنے کرتوتوں سے باخبر کر دیا تھا؟ اگر اس نے برائیاں تمہارے سامنے کی تھیں تو اس کے معنی ہوئے کہ تم بھی ان میں شریک تھے اور اگر تمہارے سامنے نہیں کیں، تو تم ایسی بات کہہ رہے ہو جس کا تمہیں علم نہیں ہے، یہ سن کر ارکانِ وفد ڈرے کہ کہیں ابن الحنفیہ کے عدم تعاون سے لوگ یزید کے خلاف شریک جنگ ہونے سے انکار نہ کریں اس لئے انھوں نے کہا: اچھا اگر تم ابن زبیر کی بیعت کے لئے تیار نہیں تو ہم تمہاری بیعت کرتے ہیں اور تمہیں خلیفہ بنانے کو تیار ہیں۔ ابن الحنفیہ: میں تو لڑوں گا نہیں نہ اپنی خلافت کے لئے نہ کسی اور کی۔ لست اقاتل قاتلاً ولا متبوعاً ولا آئناً ابداً شراف بلاذری قلمی عربیگ قاہرہ، وفد یوں ہو کر لوٹ آیا اور جنگ کی تیاری شروع کر دی۔ دو ہزار کی ایک فوج تیار ہوئی جس میں زیادہ غلام ہوائی۔

اور فاقہ دست لوگ بھرتی ہوئے، جن کو زید سے قطعاً محسوس نہ تھی بلکہ اپنے مالکوں آزاد کرنے والوں
 یا بیٹ سے مجبور ہو کر جمع ہو گئے تھے، اس فوج میں نہ ابن عباس تھے، نہ عبداللہ بن عمر، نہ کوئی بڑا صحابی
 نہ تابعی، نہ فقیر، نہ سید بن مسیب بھی الگ رہے۔ بغاوت کی روح رواں یہ تین صحابی تھے: عبداللہ بن
 مطیع، ابراہیم بن نعیم الحنظلہ اور عبدالرحمن بن عبداللہ بن ربیعہ۔ دیکھئے طبقات ابن سعد ذکر عبداللہ
 بن مطیع ۵/ ۱۰۴-۱۰۸۔ ابن زبیر کئی سال پہلے یعنی زید کی تخت نشینی کے بعد ہی مکہ جا چکے تھے،
 پہلے انھوں نے یہ نعرہ لگا کر لوگوں کو اپنے گرد جمع کیا کہ خلیفہ کا انتخاب بذریعہ شوریٰ ہو گا، پھر جب ان کی
 طاقت بڑھ گئی اور زید کا انتقال ہو گیا تو وہ بغیر شوریٰ ہی خلیفہ بن بیٹھے۔ زید نے جو فوج بھیجی وہ دراصل
 ابن زبیر کے خلاف تھی، فوج کو حکم تھا کہ اگر اہل مدینہ اطاعت کا اقرار کریں تو ان سے تعرض نہ کیا جائے
 اور مکہ جا کر ابن زبیر کی خبر لی جائے۔ بغاوت کے لیڈروں نے اطاعت سے انکار کر دیا، اور کہا کہ ہم
 شامی فوج کو شہر سے نہیں گزرنے دیں گے، لڑائی ہوئی اور بے دلی سے جنگ میں شریک ہونے والوں کے
 پیر پہلے ہی مقابلے میں اکھڑ گئے۔ بہت سے لڑتے ہوئے مارے گئے۔ بہت سے بھاگ گئے۔ خود فوج کے
 سرغنہ عبداللہ بن مطیع نے مکہ بھاگ کر پناہ لی، تین دن تک بغاوت کرنے والوں کے گھروں اور دکانوں
 کو لوٹا گیا، ہزاروں گھر برباد ہو گئے، حضرت علیؑ کے خاندان پر کوئی آپہنچ نہ آئی، بلکہ جو لوگ بھاگ کر
 ان کی پناہ میں آ گئے وہ بھی بچ گئے۔ اس کا سبب ابن الحنفیہ اور حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علیؑ کی
 صلح جو یا ایسی تھی۔ (باقی)

لے یہ لڑائی جنگ حرہ کے نام سے مشہور ہے ذی الحجۃ میں ہوئی۔

وحی الہی :- وحی اور اس سے تصدیق بحث پر محققان کتب جس میں سلسلہ کے ایک ایک پیپر پر ایسے دلپزیر دانش
 انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے اور حقیقت
 وحی سے متعلق تمام غشیوں صاف ہو جاتی ہیں۔ نذر بیان نہایت صاف اور سلیجاً ہوا، تالیف مولانا سید راہم بخش
 کا مذہبیت اعلیٰ - نہایت نفیس سترہ روں کی طرح چمکتی ہوئی۔ لمباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰۔ قیمت ۳۰/-
 محمد للٹیر

مولانا آزاد غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال

حیرت انگیز اصلاحی عمل

”کاروانِ خیال“ اور ”غبارِ خاطر“ کی اشاعت کی تاریخوں میں چند ماہ کا فرق ہے۔ غبارِ خاطر کی اشاعت کا کوئی علم کاروانِ خیال کے مرتب کو نہ تھا اور اس لئے اس بات کا بھی کوئی خیال نہ تھا کہ کاروانِ خیال میں شامل کئے جانے والے بعض مکاتیب غبارِ خاطر میں بھی شامل کئے جا رہے ہیں۔ پورا ایسے خط میں جو غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال میں مشترک ہیں۔

کاروان، غبار کے برخلاف مولانا کی نگرانی میں نہیں چھپی۔ لیکن کاروان والے خطوط جب غبار میں شامل کئے جانے لگے تو ان کی عبارتوں میں حیرت انگیز ترمیم و اصلاح کر دی گئی۔ تاریخیں بدل گئیں، بعض جگہ فارسی اردو عربی کے شعر بڑھائے گئے، کئی کئی جہوں کا اضافہ کیا گیا اور اس کے بعد انہیں غبار میں اشاعت کے لئے دیا گیا۔

پہلی بار جب مجھے دونوں کی عبارتوں میں فرق کا احساس ہوا تو یہ سوچ کر اپنے آپ کو تسلی دے لی کہ کاروانِ خیال کے کاتب نے یہ کترسویت کر دی ہوگی۔ لیکن من اتفاق سے کاروان میں شامل خطوط اپنی اصل شکل میں مولانا کے قلم سے لکھے ہوئے مجھے دکھنے کو مل گئے اور مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا کہ کاروانِ خیال مطبوعہ صورت میں سوڑے سے ایک حرب کما زیا دہ نہیں ہے۔

یہ میرے لئے ایک دلچسپ انکشاف تھا۔

اس بات سے قطع نظر کہ اردو کے ایک اہم ترین نگار کی خود اپنی عبارتوں میں اصلاح و ترمیم کا عمل

سامنے آجاتا ہے۔ اور اس حیثیت سے بھی یہ مثال بے مثال ہے۔ ان اضافوں اور ترمیموں کے پیچھے جو ذہن کام کر رہا ہے اس کے نئیاتی تجزیہ کے لئے ایک بہم بنیاد مل جاتی ہے۔ آپ

اور فاقہ مست لوگ بھرتی ہوئے، جن کو یزید سے قطعاً لچپی نہ تھی بلکہ اپنے مالکوں، آزاد کرنے والوں یا پیٹ سے مجبور ہو کر جمع ہو گئے تھے، اس فوج میں نہ ابن عباس تھے نہ عبداللہ بن عمر، نہ کوئی بڑا صحابی نہ تابعی، نہ نقیہ مدینہ سعید بن مسیب بھی الگ رہے۔ بغاوت کی روح رواں یہ تین صحابی تھے: عبداللہ بن مطیع، ابراہیم بن نعیم النخام اور عبدالرحمن بن عبداللہ بن ربیعہ ردیکھے طبقات ابن سعد ذکر عبداللہ بن مطیع ۵/ ۱۰۷-۱۰۸)۔ ابن زبیر کئی سال پہلے یعنی یزید کی تخت نشینی کے بعد ہی مکہ جا چکے تھے، پہلے انھوں نے یہ نعرہ لگا کر لوگوں کو اپنے گرد جمع کیا کہ خلیفہ کا انتخاب بذریعہ شوری ہوگا، پھر جب ان کی طاقت بڑھ گئی اور یزید کا انتقال ہو گیا تو وہ بغیر شوری ہی خلیفہ بن بیٹھے۔ یزید نے جو فوج بھیجی وہ دراصل ابن زبیر کے خلاف تھی، فوج کو حکم تھا کہ اگر اہل مدینہ اطاعت کا اقرار کریں تو ان سے تعرض نہ کیا جائے اور مکہ جا کر ابن زبیر کی خبر لی جائے۔ بغاوت کے لیڈروں نے اطاعت سے انکار کر دیا، اور کہا کہ ہم شامی فوج کو شہر سے نہیں گزرنے دیں گے، لڑائی ہوئی اور بے دلی سے جنگ میں شریک ہونے والوں کے پیر پہلے ہی مقابلے میں اکھڑ گئے، بہت سے لڑتے ہوئے مارے گئے، بہت سے بھاگ گئے، خود فوج کے سرغنہ عبداللہ بن مطیع نے مکہ بھاگ کر پناہ لی، تین دن تک بغاوت کرنے والوں کے گھروں اور دکانوں کو لوٹا گیا، ہزاروں گھر برباد ہو گئے، حضرت علیؑ کے خاندان پر کوئی آپہ نہ آئی، بلکہ جو لوگ بھاگ کر ان کی پناہ میں آ گئے وہ بھی بچ گئے۔ اس کا سبب ابن الحنفیہ اور حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علیؑ کی صلح جو یا ایسی تھی۔ (باقی)

لہٰذا یہ لڑائی جنگ حرہ کے نام سے مشہور ہے ذی الحجہ ستتم میں ہوئی۔

وحی الہی :- وحی در اس کے متعلق مباحث پر محققان کتاب جس میں اس مسئلہ کے ایک ایک پیپر ایسے دلپزیر و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے اور حقیقت وحی سے متعلق تمام غلط فہمیاں صاف ہو جاتی ہیں۔ انداز بیان نہایت صاف اور سلیجھا ہوا، تالیف مولانا سعید رحیمؒ کا خاندان نہایت اعلیٰ۔ کتابت نہیں ستاروں کی طرح چمکتی ہوئی۔ طباعت عمدہ۔ صفحات ۲۰۰۔ قیمت ۳۰/-

مخلص للکلمہ

مولانا آزاد غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال

حیرت انگیز اصلاحی عمل

”کاروانِ خیال“ اور ”غبارِ خاطر“ کی اشاعت کی تاریخوں میں چند ماہ کا فرق ہے۔ غبارِ خاطر کی اشاعت کا کوئی علم کاروانِ خیال کے مرتب کو نہ تھا اور اس لئے اس بات کا بھی کوئی خیال نہ تھا کہ کاروانِ خیال میں شامل کئے جانے والے بعض مکاتیب غبارِ خاطر میں بھی شامل کئے جا رہے ہیں۔ چار ایسے خط ہیں جو غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال میں مشترک ہیں۔

کاروانِ غبار کے برخلاف مولانا کی نگرانی میں نہیں چھپی۔ لیکن کاروانِ واسطے خطوط حب غبار میں شامل کئے جانے لگے تو ان کی عبارتوں میں حیرت انگیز ترمیم و اصلاح کر دی گئی۔ تاریخیں بدلی گئیں، بعض جگہ فارسی اور دہلی کے شعر بڑھائے گئے، کئی کئی جہوں کا اضافہ کیا گیا اور اس کے بعد انہیں غبار میں اشاعت کے لئے دیا گیا۔

پہلی بار جب مجھے دونوں کی عبارتوں میں فرق کا احساس ہوا تو یہ سوچ کر اپنے آپ کو تسلی دے لی کہ کاروانِ خیال کے کاتب نے کترسویت کر دی ہوگی۔ لیکن من اتفاق سے کاروان میں شامل خطوط اپنی اصل شکل میں مولانا کے قلم سے لکھے ہوئے مجھے دکھنے کو مل گئے اور مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا کہ کاروانِ خیال مطبوعہ صورت میں سو دس سے ایک حرف کم یا زیادہ نہیں ہے۔ یہ میرے لئے ایک دلچسپ انکشاف تھا۔

اس بات سے قطع نظر کہ اردو کے ایک اہم شاعر کی خود اپنی عبارتوں میں اصلاح و ترمیم کا عمل سامنے آجاتا ہے۔ اور اس حیثیت سے بھی یہ مثال بے مثال ہو۔ ان اضافوں و ترمیموں کے پیچھے جو ذہن کام کر رہا ہے اس کے نفسیاتی تجزیہ کے لئے ایک اہم بنیاد مل جاتی ہے۔ آپ

دیکھیں گے کہ اس اصلاحی عمل میں ہر جگہ اردو کے اس صاحب طرز ادیب کی امانیت بچی پڑ رہی ہے۔
میں نے کاروان اور غبار کی عبارتوں کو الگ الگ کالموں میں درج کیا ہے پہلا کالم کاروان کا
ہے اور دوسرا غبار کا:-

(۱)

غبارِ خاطر

۲۴ جون ۱۹۴۵ء

اے فائب از نظر کشدی ہم نشینِ دل
مہمیت عیاں و دعای فرست

دن حکایتوں سے لبریز ہے مگر زبانِ دمانہ
فرست کو یارائے سخن نہیں۔ مہلت کا منظر ہوں۔
ابوالکلام

کاروانِ خیال

۲۴ جون ۱۹۴۵ء

صدیقِ کرم۔
اے فائب از نظر کشدی ہم نشینِ دل
مہمیت عیاں و دعای فرست

ابوالکلام

(۲)

مولانا کے نام شہروانی صاحب کا نام منقولہ "کاروانِ خیال" ۱۲۸، غبارِ خاطر/ ۱۲۴، اصل خط کی

لے کاروانِ خیال میں ایک اور خط کی عبارت اس طرح ہے

۶ جولائی ۱۹۴۵ء

صدیقِ کرم۔ نامہ گرامی پہنچا۔

گرچہ ندیم بیلہ تو قدحِ می نوشیم
بہدِ نزل نہ بود در سفرِ روحانی

دن حکایتوں سے لبریز ہے مگر زبانِ دمانہ کو ابھی یارائے سخن نہیں فی نظر مہلت ہوں۔

ابوالکلام

غبارِ خاطر میں فارسی شعر کے بعد کی پوری عبارت بعض لفظوں کی ترمیم کے ساتھ موجودہ خط میں بڑھادی گئی ہے۔

تاریخ کے لحاظ سے ۳۱ جولائی ۱۹۴۵ء کو لکھا گیا ہے۔ جبار غاڑ میں جب یہ خط اشاعت کی غرض سے شامل کیا گیا تو مولانا کے ایما سے اس پر یہ نوٹ دیا گیا :

”مولانا اگست ۱۹۴۵ء کے اواخر میں کشمیر گئے تھے اور گلرگ میں قیام کیا تھا، اس زمانے میں یہ نامہ منطوق پہنچا“

(۳)

ہاؤس بوٹ۔ سرنگر

۲۴ اگست ۱۹۴۵ء

مجھے از دست، گاہے از دل دکا ہے ز پامانم
 بہ سرعت می روی اسے عمر! می ترسم کہ دامانم
 صدیق کرم۔ زندگی کے بازار میں جس
 مقاصد کی بہت سی جستجوئیں کی تھیں۔ لیکن اب ایک
 نئی متاع کی جستجو میں مبتلا ہو گیا ہوں، یعنی اپنی کھوئی
 ہوئی تندرستی ڈھونڈ رہا ہوں۔ مبالغوں نے
 وادی کشمیر کی گل گشتوں کا مشورہ دیا تھا، چنانچہ
 گذشتہ ماہ کے اواخر میں گلرگ پہنچا اور میں ہفتے تک
 مقیم رہا۔ خیال تھا کہ یہاں کوئی سرائے پاسکوں گا
 مگر ہر چند جستجو کی، متاعِ گرم شدہ کا کوئی سرائے
 نہیں ملا۔

نخل گئی ہے وہ کو سوں دیارِ حرم سے
 آپ کو معلوم ہے کہ یہاں فیضی نے کبھی بارِ عشق
 کھولا تھا :

نسیم بانغ۔ سرنگر (کشمیر)

۲۶ اگست ۱۹۴۵ء

صدیق کرم۔ زندگی میں بہت سی جستجوئیں
 کی تھیں لیکن اب ایک نئی جستجو پیچھے لگ گئی ہے،
 یعنی اپنی گرم شدہ صحت کا سرائے ڈھونڈ رہا ہوں
 نخل گئی ہے وہ کو سوں دیارِ حرم سے
 اہلباء نے کشمیر کی وادیوں میں سرائے سانی کا مشورہ
 دیا تھا چنانچہ گلرگ پہنچا اور تقریباً تین ہفتے وہاں
 بسر کئے لیکن گرم شدہ صحت کا کوئی سرائے نہیں ملا
 اب سرنگر آ گیا ہوں اور ہاؤس بوٹ میں نسیم بانغ
 کے پاس مقیم ہوں۔ فیضی نے یہاں بارِ عشق کھولا تھا :
 ہزار قافلہ شوق میکند تبکیر
 کہ بارِ عشق گشاید بخت کشمیر

میرے حصے میں ناخوشی و علالت کا بوجھ آیا۔ اسے
 سر پر اٹھائے یہاں آیا تھا اور سر پر اٹھائے واپس
 جاؤں گا۔ یہ کشمیر کی جاں پرور آب و ہوا کا قصور

نہیں ہے میرے جسم نامساز کا تصور ہے

ہرچہ بہت از قامتِ نامساز و بے اندام است

ورنہ تشریفِ تو بر بالائے کس دشوار میت

ہزار قائدِ شوق می کشد شبگیر

کہ بارِ عیشِ کٹایدِ نخبہ کشمیر

لیکن میرے جتنے میں ناخوشی و علالت کا بار آیا۔

یہ بوجھ جس طرح کا نہ ہوں پر اٹھائے آیا تھا اُسی

طرح اٹھائے واپس بار بار ہوں۔ خود زندگی ستراسر

ایک بوجھ ہی ہے ناخوشی سے اٹھائیں یا ناخوشی سے

مگر جب تک بوجھ سر پر پڑا ہے اٹھانا ہی پڑتا ہے۔

مازندہ از انیم کہ آرام نگیریم

گلرگ سے سری نگر آگیا ہوں اور ایک اداس بوٹ

میں مقیم ہوں۔ کل گلرگ سے روانہ ہو رہا تھا کہ ڈاک

آئی اور اہلِ خط صاحب نے آپ کا مکتوبِ منظوم

حوالے کیا۔ کہہ نہیں سکتا کہ اس پیامِ محبت کو دل

در دمنہ نے کن آنکھوں سے پڑھا اور کن کانوں سے

سنا۔ میرا اور آپ کا معاملہ تو وہ ہو گیا ہے جو غارت

نے کہا تھا:

باچوں توئی معادہ بر خوش منت است

از شکوہ تو شکر گزارِ خود و یم

آپ نے اپنے تین شعروں کا پیامِ دلنوازی بھیجا

ہے عطف و عنایت کا ایک دینتر کھول دیا ہے:

قلیل منك یكفینی ولا کن

قلیلک لا یقال لہ قلیل

۹ اور کو جب گلرگ سے سری نگر آ رہا تھا تو راہ میں

ڈاک کھولی اور آپ کا نام نہ منظوم ملا۔ کیا عرض

کروں کس درجہ طبیعت متاثر ہوئی۔ ستر اپنا شکر گزار

اور مہر تن رہیں منت ہوں۔

قلیل منك یكفینی ولا کن

قلیلک لا یقال لہ قلیل

رکھنے پر اصرار کیا تھا۔ لیکن بھئی پیچھے ہی کاموں کے
اجرم میں اس طرح گم ہو گیا کہ خط بھیجنے کا خیال نہ
رہا۔ ۹ اگست کی صبح کو جب مجھے گرفتار کر کے
احمد نگر لے جا رہے تھے تو راہ میں بعض کاغذات دیکھنے
کے لئے اٹاچی کیس کھول پڑا اور یکایک وہ خط سلفے
آگیا۔ اب دنیا سے تمام علاقائی متعلق ہو چکے تھے اور
نکلیں نہ تھا کہ خط ڈاک میں ڈالا جاسکے۔ میں نے اُسے
اٹاچی کیس سے نکال کر کاغذات کے ایک فائل میں
رکھ دیا۔

دو بجے ہم احمد نگر پہنچ گئے اور میں منٹ کے
بعد قلعہ کے اندر مقید تھے۔ اب اس دنیا میں جو قلعہ سے
باہر تھی۔ اس میں جو قید خانے کی چار دیواری کے اندر
تھی برسوں کی مسافت حاکم ہو گئی:

کیف الوصول الی سعادہ دولہا

قلل الجہال و بینہن خیوف

دوسرے دن یعنی ۱۰ اگست کو حسب معمول صبح تین

بجے اٹھا۔ چائے کا سامان، جو سفر میں ساتھ رہتا ہے

وہاں بھی سامان کے ساتھ آگیا تھا۔ میں نے چائے دم

ڈی۔ لیجان سے پی کر رکھا اور اپنے خیرات میں ڈوب

کر رہا۔ رات آٹھ گھنٹوں میں فیسکے لگے تھے چہرے

وہ خط جو ہر اگست لوری میں نہیں تھا اور کاغذات

..... اصرار کیا تھا اور میں نے یہ طریقہ منظور کر لیا

تھا۔ لیکن بھئی پیچھے ہی کاموں کے اجرم میں اس طرح

کھو گیا کہ

..... احمد نگر لے جا رہے تھے تو بعض کاغذات رکھنے

کے لئے راہ میں اٹاچی کیس کھولا اور یکایک وہ

..... تھے۔ لیکن

تھا کہ کوئی خط

مسودات کی فائل میں رکھ دیا اور قلعہ میں کو منٹ کے

بعد نگر پہنچے۔ دو بجے ہم احمد نگر پہنچے۔ رپورٹ منٹ کے

بعد قلعہ کے اندر مقید ہوئے تھے۔ اور اس دنیا میں

جو قلعہ کے اندر تھی۔ برسوں کی مسافت حاکم ہو گئی۔

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

میں پڑا تھا، سامنے آگیا۔ بے اختیار خواہش پیدا ہوئی کہ آپ سُن رہے ہوں یا نہ سن رہے ہوں مگر روئے سخن آپ کی طرف پھیر دوں۔ چنانچہ اس علم میں ایک مکتوب قلمبند ہو گیا اور اس کے بعد ہر دوسرے تیسرے دن مختلف مکتوبات قلمبند ہو رہے آگے چل کر بعض دوسرے اجاب و اعزہ کی بار بھی سامنے آتی رہی اور اُن کی مخاطبت میں بھی گاہ گاہ بنیم سخن آراستہ ہوتی رہی قید خانے سے باہر کی دنیا سے علاقائی یک حکم قطع ہو چکے تھے۔ کچھ معلوم تھا کہ یہ مکتوبات کبھی مکتوب البہمہ تک پہنچ بھی سکیں گے یا نہیں۔ تاہم ذوقِ محبت کی طلب کاریوں نے کچھ ایسا مجبور کر دیا تھا کہ قلم اٹھاتا تو پھر رکھنے کو جی نہیں چاہتا۔ لوگوں نے نامہ بری کا کام قاصدوں سے لیا ہے، میرے حصے میں عفا آیا:

ایں رسم در راہ الٰہی

۱۰ اگست ۱۹۴۲ء سے مئی ۱۹۴۳ء کے اواخر تک، ان کا سلسلہ بنی نقطہات جاری رہا تھا لیکن اس کے بعد رک گیا۔ کیونکہ ۹ اپریل ۱۹۴۳ء کے حادثے کے بعد طبع و اماندہ حال بھی رک گئی تھی اور اپنی در ماندگیوں میں گم تھی۔

اس زمانے میں بعض مصنفات کی تحریر کا کام

بے اختیار جی چاہا کہ کچھ دیر آپ کی مخاطبت میں بسر کروں اور آپ سن رہے ہوں یا نہ سن رہے ہوں مگر روئے سخن آپ ہی کی طرف رہے۔ چنانچہ اس عالم میں ایک مکتوب قلمبند ہو گیا اور اس کے بعد ہر دوسرے تیسرے دن مکتوبات قلمبند ہوتے رہے۔

.....
..... سامنے آئی

..... گاہ گاہ طبع و اماندہ حال دراز نفسی کرتی رہا
..... ذیلت سارے رشتے کٹ چکے تھے
اور مستقبل پر وہ غیب میں مستور تھا۔ کچھ معلوم نہ تھا کہ.....
تاہم ذوقِ مخاطبت کی طلب گاریاں کچھ اس طرح دل مستند پر چھا گئیں کہ قلم اٹھالیتا تھا تو پھر رکھنے کو جی نہیں چاہتا تھا۔ لوگوں نے نامہ بری کا کام کبھی قاصد سے لیا کبھی بالِ کبوتر سے۔ میرے حصے میں عفا آیا:

.....
۱۰ اگست ۱۹۴۲ء سے مئی ۱۹۴۳ء تک ان مکتوبات کی نگارش کا سلسلہ جاری رہا لیکن اس کے بعد رک گیا.....

.....
..... اپنی در ماندگیوں
میں گم تھی۔

اگرچہ اس کے بعد بھی بعض مصنفات کی تسوید و ترتیب

بدستور اپنے مقررہ اوقات میں ہوتا رہا اور جو صورت
قلند احمد نگر کی زندگی میں قرار پائے تھے اُن میں کوئی
تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ تاہم یہ حقیقت حال چھپانی
نہیں چاہتا کہ یہ جو کچھ بھی قرار و سکون کی حالت تھی
حسب و صورت کی تھی، قلب و روح کی نہ تھی۔ جسم کو
میں نے اپنے سے بچا یہ تھا مگر دل کو نہیں بچا سکتا تھا۔

ملے دیوانہ دارم کہ در صحراست پنداری

اس کے بعد بھی گاہ گاہ واقعات کی تحریک، کام کرتی رہی
اور رشتہ فکر کی گرہیں کھلتی رہیں تاہم سلسلہ کتابت کی
دو تیز رفتاری قائم رہی جو دائل میں ساتھ دیتی رہی
تھی۔ اپریل ۱۹۴۵ء میں جب احمد نگر سے بانکروڑا
میں تید تبدیل کر دی گئی تو طبیعت کی آمادگیوں نے
بالکل جواب دیدیا تھا۔ اب صرف بعض مصنفات کی
تکمیل کا کام جاری رکھا جاسکا اور کسی بات کی طرف
طبیعت متوجہ نہ ہو سکی۔

تیں بے سببوں یا تیں ریں تیں گئے بوں یا تیں لکھے
لیکن جب گزرنے پر آتے ہیں تو گزری جاتے ہیں:
نہیں ہو سہا بگڑا یا نہ گزری گئی گزرد

کا کام بدستور جاری رہا اور قلند احمد نگر کی اور تمام
مسئلات بھی بغیر کسی تغیر کے جاری رہیں۔
..... تاہم
کہ قرار و سکون کی یہ جو کچھ نائش تھی جسم و صورت
کی تھی، قلب و باطن کی نہ تھی۔ جسم کو میں نے اپنے سے
بچا یا تھا مگر دل نہیں بچا سکتا تھا۔

.....

اس کے بعد بھی گاہ گاہ حالات

.....

وہ تیز رفتاری مفقود ہو چکی تھی جس نے اوائل حال
میں طبیعت کا ساتھ دیا تھا۔ اپریل

.....

نے آخری جواب دیدیا۔

..... اور کسی غریب و سوز کی

..... مستند نہ ہوئی۔

تین برس کی مدت مویا تین دن کی، مگر چپ گزرنے

پر آتی ہے تو گزری جاتی ہے۔ گزرنے سے پہلے

سوچئے تو حیرانی ہوتی ہے کہ یہ پہاڑ سی مدت

کیونکر کٹے گی: گزرنے کے بعد سوچئے تو تعجب

ہوتا ہے کہ جو کچھ گزر چکا وہ چند لمحوں سے

.....

زیادہ دلتھا!

رہائی کے بعد جب ۲۱ جون کو کھٹکتے سے بھی آ یا اور
اُسی دوست کے یہاں اسی کمرے میں ٹھہرا جہاں
تین برس پہلے اگست ۲۲ء میں ٹھہرا تھا تو یقین
کیجئے ایسا محسوس ہونے لگا جیسے ۹ اگست ۱۹۳۲ء
کا سارا ماجرا کل کی بات تھی اور یہ پورا زمانہ ایک
صبح شام سے زیادہ نہ تھا۔ حیران تھا کہ جو کچھ گزر
چکا وہ خراب تھا یا جو کچھ اب دیکھ رہا ہوں یہ خواب
ہے:

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب

جس دن بانکھڑا میں رہا ہوا تھا یہ تمام مکتوبات نکالے
تھے اور ایک فائل میں بہ ترتیب تاریخ جمع کر دیئے
تھے۔ جیہاں تھا کہ انھیں نقل کے لئے دیدوں گا اور
پھر اصل آپ کی خدمت میں بھیج دوں گا۔ لیکن سہلے
میں بعض اجاب کی نظر سے بعض مکاتیب گزرے
تو وہ مُصر ہوئے کہ انھیں بلا تاخیر عبارت کے لیے دیدوں
چنانچہ ایک خوشنویس مراد آباد میں ان کی کتابت
کر رہے ہیں اور تمام مسودات اُن ہی کے پاس
ہیں۔ انشاء اللہ عنقریب وہ ایک رسالے کی صورت
میں شایع ہو جائیں گے اور میں قلم مکاتیب کی
جذہ مطبوعہ مکاتیب کا نسخہ آپ کی خدمت میں بھیجوں گا۔
اس سلسلے کا پہلا مکتوب شہد میں ایڈیٹر صاحب مدینہ

رہائی کے بعد جب کانگریس ورکنگ کمیٹی کی صدارت
کے لئے ۲۱ جون کو کھٹکتے سے بھی آ یا اور اسی مکان
اور اسی کمرے میں ٹھہرا جہاں تین برس پہلے اگست ۱۹۳۲ء
میں ٹھہرا تھا تو یقین کیجئے ایسا محسوس ہونے لگا جیسے
۹ اگست اور اس کے بعد کا سارا ماجرا کل کی بات
ہے اور یہ پورا زمانہ ایک صبح و شام سے زیادہ نہ تھا۔
..... یا جو کچھ گزر رہا ہے
یہ خواب ہے۔

.....

۱۵ جون کو جب بانکھڑا میں رہا ہوا تو تمام مکتوبات
نکالے اور جمع کر دیئے۔ انھیں
حسب معمول نقل کے لئے لیکن
جب مولوی اجمل خاں صاحب کو ان کی موجودگی کا علم
ہوا تو وہ بہت مُصر ہوئے کہ انھیں بلا تاخیر عبارت کے
لئے دیدینا چاہیے۔ چنانچہ ایک خوشنویس کو تھلے میں بلا
لیا گیا اور پورا مجموعہ کتابت کے لئے دیدیا گیا۔ اب کتابت
مورہ ہی ہے، اور امید ہے عنقریب طباعت کے لئے پریس
کے حوالے کر دیئے جائیں گے۔ اب میں ان مکتوبات کو قلمی مکتوبات
کی صورت میں نہیں بھیجوں گا؛ مطبوعہ مجموعے کی صورت
میں پیش کروں گا۔ شہد میں جابر مدینہ بخنوز کے ایڈیٹر صاحب
کے تھے، بخنوز نے مولوی اجمل خاں صاحب سے اس سلسلے

بدستور اپنے مقررہ وقت میں ہوتا رہا اور جو سموات
قلعہ احمد نگر کی زندگی میں قرار پا گئے تھے ان میں کوئی
تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ تاہم یہ حقیقت حال چھپانی
نہیں چاہتا کہ یہ جو کچھ بھی قرار و سکون کی حالت تھی
جسم و صورت کی تھی، قلب و روح کی نہ تھی۔ جسم کو
میں نے بنے سے بچا لیا تھا مگر دل کو نہیں بچا سکتا تھا۔

دلے دیوانہ وارم کہ درصحا ست پنداری

اس کے بعد بھی گاہ گاہ واقعات کی تحریک کام کرتی رہی
اور رشتہ فکر کی گرہیں کھلتی رہیں تاہم سلسلہ کتابت کی
دہیز رفتاری قائم نہ رہی جو دائل میں ساتھ دیتی رہی
تھی۔ اپریل ۱۹۴۵ء میں جب احمد نگر سے بانکروڑا
میں قید تبدیل کر دی گئی تو طبیعت کی آماجگاہوں نے
بالکل جواب دیا تھا۔ اب صرف بعض مصنفات کی
تکمیل کا کام جاری رکھا جاسکا اور کسی بات کی طرف
طبیعت متوجہ نہ ہو سکی۔

تین برس ہوں یا تین دن رہن گئے ہوں یا تین لمحے
لیکن جب گزرے پر آئے ہیں تو گزر رہی جاتے ہیں
زیر ہوا بگڑا نہ گزرا کی گزرد

اس کا کام بدستور جاری رہا اور قلعہ احمد نگر کی اور تمام
سموات بھی بغیر کسی تغیر کے جاری رہیں۔

..... تاہم

کہ قرار و سکون کی یہ جو کچھ نالیش تھی جسم و صورت
کی تھی، قلب و باطن کی نہ تھی جسم کو میں نے بنے سے
بچا لیا تھا مگر دل نہیں بچا سکتا تھا۔

.....

اس کے بعد بھی گاہ گاہ حالات

.....

دہیز رفتاری مفقود ہو چکی تھی جس نے او اس حال
میں طبیعت کا ساتھ دیا تھا۔ اپریل

.....

نے آخری جواب دیا۔

..... اور کسی عہدہ تسویر کی ہے۔

..... مستند نہ ہوئی۔

تین برس کی مدت مریا تین دن کی، مگر جب گزرے
پر آتی ہے تو گزر رہی بن ہے۔ گزرنے سے پہلے
سوچئے تو حیرانی ہوتی ہے کہ یہ پہاڑ سی مدت
کیونکر کئے گی: گزرنے کے بعد سوچئے تو تعجب
ہوتا ہے کہ جو کچھ گزر چکا وہ چند لمحوں سے
زیادہ نہ تھا:

رہائی کے بعد جب ۲۱ جون کو کلکتے سے بمبئی آیا اور
اسی دوست کے یہاں اسی کمرے میں ٹھہرا جہاں
تین برس پہلے اگست ۱۹۴۲ء میں ٹھہرا تھا تو یقین
کیجئے ایسا محسوس ہونے لگا جیسے ۹ اگست ۱۹۴۲ء
کا سارا ماجرا کل کی بات تھی اور یہ پورا زمانہ ایک
صبح شام سے زیادہ نہ تھا۔ حیران تھا کہ جو کچھ گذر
چکا وہ خواب تھا یا جو کچھ اب دیکھ رہا ہوں یہ خواب
ہے:

میں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب

جس دن بانگوڑا میں رہا ہوا تھا یہ تمام مکتوبات نکالے
تھے اور ایک فائل میں بہ ترتیب تاریخ جمع کر دیئے
تھے۔ خیال تھا کہ انھیں نقل کے لئے دیدروں گا اور
پھر اصل آپ کی خدمت میں بھیج دوں گا۔ لیکن کئی
میں بعض اجاب کی نظر سے بعض مکاتیب گذرے
تو وہ مضمحل ہوئے کہ انھیں بلاتے خیر باعث کے لیے دیدروں
چنانچہ ایک خوشنویس مراد آباد میں ان کی کتابت
کر رہے ہیں اور تمام مسودات ان ہی کے پاس
ہیں۔ انٹراپٹر عنقریب وہ ایک رسالے کی صورت
میں شایع ہو جائیں گے ورمیں قلم مکاتیب کی
جگہ مشبوعہ مکاتیب کا نسخہ آپ کی خدمت میں بھیجوں گا۔
اس سلسلے کا پہلا مکتوب شد میں ایڈیٹر صاحب مدینہ

رہائی کے بعد جب کانگریس ورکنگ کمیٹی کی صدارت
کے لئے ۲۱ جون کو کلکتے سے بمبئی آیا اور اسی مکان
اور اسی کمرے میں ٹھہرا جہاں تین برس پہلے اگست ۱۹۴۲ء
میں ٹھہرا تھا تو یقین کیجئے ایسا محسوس ہونے لگا جیسے
۹ اگست اور اس کے بعد کا سارا ماجرا کل کی بات
ہے اور یہ پورا زمانہ ایک صبح و شام سے زیادہ نہ تھا۔
..... یا جو کچھ گذر رہا ہے
یہ خواب ہے۔

.....

۱۵ جون کو جب بانگوڑا میں رہا ہوا تو تمام مکتوبات
نکالے اور جمع کر دیئے۔ انھیں
حسب معمول نقل کے لئے لیکن
جب مولوی اجمل خان صاحب کو ان کی موجودگی کا علم
ہوا تو وہ بہت مضمحل ہوئے کہ انھیں بلاتے خیر باعث کے
لئے دیدنیہ چاہیے۔ چنانچہ ایک خوشنویس کو شملے میں بلا
یا گیا اور پورا مجموعہ کتابت کے لئے دیدیا گیا۔ اب کتابت
مورہی ہے۔ درامید ہے عنقریب جب عدت کے لئے پرس
کے حوالے کر دیئے جائیں گے اب میں ان مکتوبات کو قلمی صورت
کی صورت میں نہیں بھیجوں گا۔ مطبوعہ مجموعے کی صورت
میں پیش کروں گا۔ شملے میں جابر مدینہ بخور کے ایڈیٹر صاحب
کے لئے تھے بخور نے مولوی اجمل خان صاحب سے اس سلسلے

اجمل خاں صاحب سے لے لیا تھا جو اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔
 پہلے مکتوب کی نقل لے لی تھی وہ اخبارات میں شائع ہو گیا ہے۔

مکتوبات کے دو حصے کر دیئے ہیں: غیر سیاسی اور سیاسی۔ ابھی پہلے حصے کی کتابت ہو رہی ہے اس کے تمام مکاتیب بلا استشار آپ کے نام میں۔
 پرسوں، رکوہیاں سے دہلی جا رہا ہوں چونکہ امریکن دوستوں کی عنایت سے ہوائی جہاز کا انتظام ہو گیا ہے اس لئے ڈھائی گھنٹے میں دہلی پہنچ جاؤں گا اور پھر عید و پاں کر کے بمبئی کا قصد کروں گا۔
 ابوالکلام

پرسوں دہلی کا قصد ہے۔ چونکہ امریکن فوج کے جنرل نعیم دہلی نے ازراہ عنایت! اپنے خاص ہوائی جہاز کے یہاں بھیجے کا انتظام کر دیا ہے اس لئے موٹر کار کے تحفہ دو سفر سے بچ جاؤں گا اور ڈھائی گھنٹے میں دہلی پہنچ جاؤں گا عید کی نماز پڑھ کر بمبئی روانہ ہونا ہے۔
 ۲۴ تک وہیں قیام رہے گا۔
 ابوالکلام

اُسوۂ نبوی (حقہ اول) رحمت اللہ علیہ کی زندگی ہر منزل میں سرِ با اُسوۂ ربنا ہے۔ ہم اپنی زندگی کے جس طبقہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک سے سبق حاصل کرنا چاہیں ہیں سبق ملے گا۔ خود کہ اگر زندگی پر خواہ قدر دسترس کی۔ اُسوۂ نبوی کے جس طبقہ میں تندرستی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا وہ پہلو نمایاں کیا گیا ہے جس کا حلق مسدود اور رازیتوں سے بھرپور ہے۔ دور میں اس ملک کے مسلمان جس دور سے گزر رہے ہیں اس کتاب کا مطالعہ ان کے لئے خاص طور پر مفید و سبق آموز ہوگا۔ کتاب میں انداز میں مرتب کی گئی ہے۔ کتاب میں سیرت کے بعد پچھتے ہی چھتے جیسے گئے اور ختم کرنے کے بعد محسوس کریں گے کاش مسلمانانہ دور نہ جوتا۔ نئے رنگ کی بہترین کتاب۔ یہ ہے قیمت مجبوری

غالب ناما

(از:-)

جناب شارا محمد حسن فاروقی - یونیورسٹی لائبریری - دہلی یونیورسٹی - دہلی
 ”غالب ناما کی ایک قسط برہانِ دہلی دفروری ۱۹۶۰ء میں شائع ہو چکی ہے جس میں ۲۴۳ - اندراجات
 تھے اسی سلسلے کی ایک قسط ۱۱ نامہ تحریک دہلی د مارچ ۱۹۶۰ء میں بھی شائع ہوئی اور اس میں
 ۲۶۰ مضامین کے اندراج تھے۔ بت قارئین برہان کے سامنے گویا میری قسط پیش کر رہا ہوں جس میں
 ۴۹ مضامین کا انڈیکس ہے اس کے ساتھ کل اندراجات کا شمار ۶۸۲ ہو جاتا ہے۔

میں نے قارئین کرام سے درخواست کی تھی کہ گروہ اس اشاریے کی تکمیل کے سلسلے میں
 میری رمیزی فرمائیں گے تو ممنون ہوں گا۔ الحمد للہ کہ بہت سے کرم فرما دے میری توقع مضبوط
 اس کام کو پسند کیا اور نئے مضامین کی نشان دہی بھی کی جس میں خصوصیت کے ساتھ جناب بازارِ مد
 رفت (گلبرگ) جناب محمد یونس خالدی (لکھنؤ) جناب شارق میرٹھی (مدوبہ) ضلع ہیر پور جناب
 سید زکی الدین (شمالی اڑکھٹا) کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

”غالب ناما کتابی صورت میں شائع ہو گا۔ اس لئے میں چاہتا ہوں کہ ہر اعتبار سے مکمل ہو
 بہت سے قدیم اخبارات اور رسائل ایسے ہیں جو میری دسترس میں نہیں دران کے فائل آرکائیو
 ملتے بھی نہیں مثلاً صلئے عام (دہلی) انظر (لکھنؤ) مصنف (علی گڑھ) وغیرہ ایسے رسائل کے
 جتنے فائل بھی ملے ہیں ان سے میں نے فائدہ اٹھایا ہے پھر بھی بہت کچھ باقی ہے۔ میں چاہتا ہوں
 کہ احباب ایسے کیا اب رسائل سے مضامین و مقالات کی فہرست تیار کرنے میں میری اعانت کریں۔
 میں نے یہ بھی التزام کیا ہے کہ غالب کی کتابوں کے جتنے ڈیش نچے ہیں ان کی نشان دہی بقید

مہلحہ سالِ طباعت کی جائے اسی طرح غالب پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں نہ صرف اُن کے تمام اڈیشن نظر میں رہیں بلکہ جن اخباروں یا رسالوں میں اُن پر تبصرے ہوئے ہیں اُن کی نشاندہی بھی کی جائے۔

ابتداء میں مضامین کی تلخیص کا کام شروع کیا تھا۔ لیکن ڈیڑھ ہزار سے زیادہ مضامین و مقالات کا شمار یہ بنانا اور تلخیص کا الزام رکھنا آسان نہیں ہے۔ دوسرے اس صورت میں کتاب قابض سے باہر ہو جائے گی۔ اس لئے میں نے صرف اہم مضامین کی مختصر ترین تلخیص پر اکتفا کیا ہے جس سے موضوع کی طرف رہنمائی ہو سکے۔ یہ اندراجات اور اس سے پہلے جو پیش کئے گئے مضمون نگاروں کے ناموں کی ابجدی ترتیب سے دیئے گئے ہیں۔ کتابی شکل میں اشاعت کے وقت ان کو تین مختلف ترتیبوں سے پیش کیا جائے گا (۱) مصنف کے نام سے (۲) کلاسی فائید: یعنی ولادت سے وفات تک کے اہم واقعات کی ترتیب قائم کر کے موضوعات کے اعتبار سے تقسیم (۳) رسائل اور اخبارات کی ابجدی ترتیب سے مثلاً اسبکل، برہان، معارف اور نگار وغیرہ میں شائع شدہ سب مضامین یکجا کر دیئے جائیں گے۔

یہ نکتہ ایک بار پھر دہراؤں کو ہر اندراج کے بعد جو نمبر سے دیئے گئے ہیں اُن میں تبدیلی نہ ہونے کو اور دوسرا سب کو ظاہر کرتا ہے مثلاً ۵ : ۳۵ مئی ۱۹۳۵ء۔ اس بار میں نے نمبر اور شمارہ نمبر بھی درج کر دیا ہے۔ توسین میں رک سے مراد کتاب ہے۔ اسید ہے کہ قارئین کرام اپنے قیمتی مشوروں سے نوازتے رہیں گے۔

نثار احمد فاروقی

یونیورسٹی لائبریری۔ دہلی ۸

۳۰ مارچ ۱۹۶۰ء

۲ : ۵۵ جلد ۱۳ ش

۲۴۳ - آرزو (نثار الدین احمد) :

۲۴۴ - مرزا غالب کے چند غیر مطبوعہ اشعار۔ پمپل (ناہرو)

غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط اور چند اصلاحیں۔ اسبکل

۱۔ ۴۹ جلد ۳۹ ش (منقول از رسالہ "شیانیر"۔
اس میں تذکرہ "عجۃ المتجدد" نقلی، سے چند اشعار جو غالب
کے متداول دیوان سے غیر ماضی ہیں اور تذکرہ "سربلہ
سخن" سے ایک شعر پیش کیا ہے،

۲۴۵۔ نوادر غالب۔ ہمایوں (لاہور) ۴: ۵۰۔
جلد ۵۸ ش (منقول از "آجکل" ۶: ۵۰)
۲۴۶۔ آرگس:

غالب بے نقاب: نگار دکھنؤ ۲: ۲۸
۲۴۷۔ آسی و عبد الباری:

غالب اور تکرار معنایں۔ ایوان لکھنؤ
۳۲: ۱

۲۴۸۔ آفاق (آفاق حسین):

مکتوبات غالب و مجروح۔ ماہ نو در کراچی
۵۵: ۲

۲۴۹۔ ابدالی درخشاں:

غالب کی اصلاحیں۔ ہمایوں ۸: ۵۰ جلد
۵۸ ش ۲ مضمون نگار کے داد صوفی سیری کے

کلام پر۔ منقول از "مخزن" لاہور

۲۵۰۔ احتشام حسین (سید):

غالب کا فلسفہ تصوف "زمانہ" (کراچی) ۹:

۴۸ جلد ۹ ش ۳

۲۵۱۔ محمد حسن صفی پوری (سید):

فارسی کا ایک گنام شاعر۔ زمانہ ۱۰: ۲۷ جلد
۴۹ ش ۴ وغیرہ صفی پوری شاگرد غالب۔ دم تحریر مضمون
حیات تھے

۲۵۲۔ احمد مارہروی (احمد الدین):

غالب اور اس کی شاعری (دک)، شریف
بک انجینی۔ سبزی منڈی۔ الہ آباد
۲۵۳۔ اختر دہری چند:

مصنف کے حالات اس کی تصانیف سے ہمایوں
۵: ۲۸ جلد ۳۳ ش ۵ (منقول از "سیراز" لاہور۔
غالب کے حالات مزاحیہ کشلی انداز میں)
۲۵۴۔ ادارہ:

آیات و جدائی: یاس یگانہ متبرہ۔ زمانہ
۴: ۲۸ جلد ۵ ش ۱ (موازنہ) میں وغالب در یاس
کی شاعری پر ترازیات

۲۵۵۔ ادبی خطوط غالب مرتبہ مرزا محمد عسکری رتبہ ۱۰
زمانہ ۱۲: ۲۹ جلد ۵۳ ش ۶

۲۵۶۔ ہزیم ادب و شذرات (ادبی دنیا لاہور)

۳: ۳۵ جلد ۱۱ ش ۵ "پڈت کشتی نے" ۲۷ جوری

۱۹۳۵ء کو لالہ سری رام کے مکان پر خطبہ کیا اور

"انجمن یادگار غالب" کی تشکیل عمل میں آئی۔ اس کے

صدر کیفی، نائب صدر خواجہ حسن نظامی اور نوش
بندھو گپتا، معتمد میر محمد حسین، خزانچی حکیم عبدالحمید،
نائب معتمد آغا محمد اشرف اور عشرت رحمانی صاحبان
تھے، مجلس انتظامی میں آصف علی، امرا تھ ساجر،
ڈاکٹر سعید احمد آر۔ این۔ کپس اور ملا واحدی
مفتخ ہوئے۔

۲۸۷۔ دیوان غالب مع شرح: جوش ملیح
دہلوی، ہمایوں ۵: ۵۰ جلد، ۵ ش ۵
۲۸۸۔ ذکر غالب: مالک رام (تبصرہ) ہمایوں ۱۰:
بمبئی ۵۵: ۴

۲۸۹۔ ذکر غالب: مالک رام (تبصرہ) ہمایوں ۱۰:
جلد ۳۴ ش ۴

۲۹۰۔ عود ہندی: غالب: (تبصرہ) زمانہ
۱۲: ۲۹ جلد ۳ ش ۶، نشرہ رام نرسس اور بابا
۲۹۱۔ غالب کا گھر: تحریک ردہلی ۱۱: ۵۶، زنگر کی
رعایت سے غالب کے چند شعراء منقول اور پہچانی
زبان "دعائی گڑھ"

۲۹۲۔ غالب کی حدسہ برسی (شمارہ) ہمایوں ۱۱:
دعائی گڑھ ۱۵-۳: ۶۰ جلد ۱۹ ش ۱۱

۲۹۳۔ محفل ادب: غالب کے دو غیر مطبوعہ خطوط
ہمایوں ۴: ۴۲ جلد ۴ ش ۱۱ منقول از سہیلی، اردو

۲۹۴۔ مرزا غالب کا آخری خط۔ ہمایوں ۱۰: ۳۸
جلد ۳۴ ش ۴ (منقول از رسالہ دین دنیا۔ دہلی)
۲۹۵۔ مرزا غالب کی سرگزشت خود اں کے قلم سے۔
نورتن اردو رکنی ۳: ۵۵

۲۹۶۔ مکتب غالب: غشی (تبصرہ) ہمایوں
۳۸: ۵ جلد ۳۴ ش ۵

۲۹۷۔ ارشد کا کوئی:
غالب از ریخت۔ تحریک ردہلی ۱۱: ۵۷

جلد ۴ ش ۸ منقول از سانی کراچی
۲۹۸۔ ۱۔ ز۔ لکھنوی:

زنگی: زمانہ دکانپور ۲: ۲۷ جلد ۴ ش ۲
رہسلا لاندہ غالب

۲۹۹۔ اسد ملانی:
غالب کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ۔ ہمایوں ۱۰:

۵۰ جلد ۵ ش ۴ منقول از ماہ نو
۳۰۰۔ اسلوب احمد:

غالب کی شاعری کے بنیادی عناصر ادب
سال نامہ: ۵۵ جلد ۴ ش ۲

۳۰۱۔ اسماعیل:
غالب کی یاد میں (رباعیات) اردو کی معنی

ردہلی ۳: ۶۰ جلد ۱۱

۳۰۲ - اکبر علی خاں:

تاریخ وفات غالب برآمد کی ہے "مرد غالب، بگو

چہ غالب مر"

غالب کے دیواری اوراق اور مصنف "ماہ نو"

۳۰۴ - بشیر احمد:

۶۰:۱۲

۳۰۳ - انجم فاطمی:

ذوق اور غالب - ہمایوں ۴: ۳۶ جلد ۲۹

ش ۴

غالب اور اس کی شاعری "سپیل" (رگ)

۳: ۶۰ جلد ۲۲ ش ۳

۳۰۸ - بھناگر رڈی پی کتہہ:

۳۰۴ - ب - ج:

ہر گونبد سہائے نشاط - زمانہ ۱۲: ۴۳ جلد ۸

ش ۶ در سلسلہ تلامذہ غالب

غالب کا ایک مکتوبہ (انتخاب کلام) ہمایوں ۴:

۳۶ جلد ۲۹ ش ۴

۳۰۹ - یحییٰ ہوتانی:

۳۰۵ - بخاری (سید یوسف):

سرمایہ تحقیق (یعنی آرگس بے جاپ بچو اب غالب

بے نقاب) نیرنگ خیال (لاہور) ۱۲: ۲۸

جانشینی غالب کا سلسلہ - ماہ نو ۶۰:

۳۱۰ - بے صبر (ہندو):

۳۰۶ - بسن (محمد عبدالغفور):

کلیات بے صبر (علی) دس کا قلمی نسخہ ڈاکٹر

نشی ہرگز پر تفتہ کا ایک خام دیوان

گوپی چند نارنگ کو دستیاب ہوا تھا جس میں بعض

زمانہ (کا پتہ) ۱۱: ۳۴ جلد ۶۳ ش ۱۱ سلسلہ تلامذہ

قصائد غالب کی مدح میں بھی ہیں

غالب - یہ دیوان بطبع کوہ نور لاہور سے، ۱۸۰۰ میں

۳۱۱ - تاجور نجیب آبادی:

بطبع ہوا - اس کی ایک کاپی جس پر خود تفتہ نے اپنے

تنقید شعری - ادبی دنیا ۱۰: ۳۰ (غالب کے

قلم سے تصحیح کی ہے) ہمنون نگار نے دیکھی ہے - اس نسخے

شعر سے ڈھونڈ سہم جو اس معنی آتش نفس کو جی

میں بری کرشن فروغ کا لکھا ہوا ایک غیر مطبوعہ

بر تنقید

خط بھی شامل ہے جو ۲۹ اکتوبر ۱۸۷۸ء کو تفتہ کے

۳۱۲ - کلیم رامپوری:

نام لکھا گیا اس میں انھوں نے لکھا ہے کہ

تنقید شعری - ادبی دنیا ۱۰: ۳۰ (غالب کے

کے ایک مصرع سے "تاجور" کے الفاظ نے

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں ان پر تنقید

۳۱۳۔ تنقید شعری۔ ادبی دنیا ۱۱: ۳۱ (شعر غالب)

طالع اعمار میں اکثر نجوم ان پر تنقید

۳۱۴۔ تمکین کاظمی :

خاندان غالب : مالک رام (تبصرہ) تحریک

۳۱۵۔ ۵۹ جلد ۶ ش ۱۲

۳۱۵۔ تنہا (محمد حسی) :

ظفر زمانہ (کا پورہ) : ۳۴ جلد ۶ ش ۱

(سلسلہ خاندان غالب)

۳۱۶۔ مجروح زمانہ ۹: ۳۵ جلد ۶ ش ۳ (پسند)

خاندان غالب)

۳۱۷۔ یاد اسماعیل۔ زمانہ ۱۰: ۳۳ جلد ۸

ش ۸ اسماعیل میر تقی : سلسلہ خاندان غالب)

۳۱۸۔ جعفر (محمد حس) :

غالب کی شاعری پر دلی کے اثرات بھاری

۳۱۹۔ ۶۹ جلد ۵ ش ۶

۳۱۹۔ جمیل الدین (تید) :

دہلی کا ایک خاص نسخہ۔ نوائے ادب (بہار)

۳۲۰۔ ۵۵ جلد ۶ ش ۱-۲-۳

۳۲۰۔ طالع یار فاضل دہلی۔ نوائے ادب : ۵۵

(سلسلہ جاب غالب)

۳۲۱۔ جوہری (منیر پٹا) :

دو آتش (تراجم غالب) ہمایوں : ۴۵

جلد ۴ ش ۱ (غالب کے تین شعروں کا انگریزی ترجمہ)

۳۲۲۔ عین دگیان چند :

غالب اور بھوپال۔ رسالہ اردوئے معلیٰ

ردہ ۲: ۶۰ جلد ۱

۳۲۳۔ چغتائی (میرزا ابراہیم بیگ) :

سیرت الصالحین۔ حیات خاندان حضرت جی

(رک) مطبوعہ آگرہ اخبار پریس آگرہ ۱۳۴۸ھ (۱۹۲۶ء)

۳۲۴۔ غالب کے دوست حضرت سید علی عمگین دہلی دور

ان کے خاندان کی تاریخ)

۳۲۴۔ حامد علی خاں :

غالب کا ایک شعر۔ ہمایوں : ۵۰ جلد ۵ ش ۱

(منقول از مخزن لاہور : ۵۰)

۳۲۵۔ ماسٹر پیارے مال۔ ہمایوں : ۵۰ جلد ۳

ش ۵ (سلسلہ اجاب غالب)

۳۲۶۔ حبیب کیفوی :

نئے کہنہ ر، منتخب کلام رنج میر تقی شاگرد غالب

جامعہ دہلی : ۳: ۴۲ جلد ۳ ش ۳

۳۲۷۔ حسن نظامی :

غالب اور رزاق کی قبریں ہمایوں : ۳۶

جلد ۳۹ ش ۴ (مع تصاویر مزارات)

۱۵: ۳: ۶۰ جلد ۱۹ ش ۱۱ (ادب سلسلہ قند مذہب غالب)

۳۳۷ - خلیق انجم:

۳۳۸ - غالب کا حلیہ - ہمایوں ۴: ۳۶ جلد ۳۹ ش ۴

دلتھادیر، احاطہ استاد ذوق، ذوق کی قبر مدفن مرزا غالب

اور غالب کی قبر کی شامل ہیں)

۳۳۹ - حسنی (علی عباس):

اشارات غالب و غالب کے مطالعے کے لئے ہمایوں

۶۰: ۲: ۵۰ جلد، ۵ ش ۶ (منقول از نگار لکھنؤ)

غالب کا مذہب - زمانہ ۹: ۲۶ جلد، ۴ ش ۲

۳۳۹ - راتھر (م - ر):

۳۳۰ - حفیظ ہوشیار پوری:

مرزا غالب - ہمایوں (لاہور) ۹: ۴۴ جلد ۷ ش ۳

غالب کے سات بہترین شعر - ہمایوں ۴: ۲۷

۳۴۰ - راشد و حیدری:

جلد ۳۱ ش ۴ (مختلف مشاہیر کی نظریں)

اردو، دیات پر غالب کا اثر - ادبی دنیا (لاہور)

۳۴۱ - حمید احمد خاں:

سال نامہ: ۳۶ جلد ۱۵

غالب کی خاندانی زندگی کی ایک جھلک ادبی دنیا

۳۴۱ - رشاد بن عبد الواحد:

لاہور ۳: ۴۱ جلد ۲۵ ش ۳

غالب کا جالیاتی فلسفہ اردو و غزل میں - اردو

۳۴۲ - غالب کی شاعری میں حسن و عشق - ہمایوں

ردی ۴: ۴۷ جلد ۲ ش ۲

رسالہ نمبر ۱: ۴۹ جلد ۵۵ ش ۱

۳۴۲ - رضوی (شمیم):

۳۳۳ - مکاتیب غالب - ادبی دنیا ۱۲: ۲۹ جلد ۲ ش ۱

یک غالب سنسنی تھی، ریاض کراچی ۳: ۵۵

۳۳۴ - ہیجان پسندی اور غالب - ہمایوں ۴: ۵۰ جلد

۳۴۳ - رضوی (مسعود حسن):

ش ۴ (منقول از مخزن لاہور)

میرزا غالب کی ایک ہنگامہ خیز مثنوی زمانہ (کراچی)

۳۳۵ - خدابخش:

۳ - ۴: ۴۶ جلد ۸ ش ۳ - م

غالب - ادیب ردی ۶: ۶۱ جلد ۱۰ ش ۹

۳۴۴ - رفعت (میرزا امین):

۳۳۶ - خضر برنی:

غالب اپنے اردو خطوط کے آئینے میں - اردو ادب

نورب مصطفیٰ حسن شفیقہ، مہتممہ دارالہدیہ بان

علی گڑھ ۱۰:۵۸

۳۵۳۔ سیدہ ادہی :

۳۴۵۔ رہبر محمد اودا :

میرزا غالب کی خود نوشت سوانح عمری پر ایک
نظر۔ آجکل ۲: ۵۵ جلد ۱۳ ش ۴، راہنما الحق کے مضمون
مشمولہ احوال غالب پر ایراد
۳۵۴۔ سید الدین احمد قاضی :

غالب کا ایک غیر مطبوعہ مکتوب۔ اورینٹل کالج
میگزین رلاہور ۲: ۴۴ جلد ۲۲ ش ۲ ریح مکس کتب
۳۴۶۔ رئیس فروغ :

ہدیہ سید دک (مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ
۱۹۳۷ء) شرح کلام غالب
۳۵۵۔ سید حسن :

غالب (مذہبیت منظوم) : ہر نمبر و رکارڈ
۵۸:۲ جلد ۲ ش ۲
۳۴۷۔ سراج الحق پھل شہری :

ایران امروز میں غالب شمس رسالہ
اردوئے معنی ۲: ۶۰ جلد ۱ ش ۱
۳۵۶۔ سیفی رفیع الدین :

میرزا غالب کا مذہب : نگار نگین ۶: ۲۹
۳۴۸۔ سرور آل احمد

غالب کی بدلت پسندی۔ ہایوں ۸: ۲۳
جلد ۴ ش ۲
۳۵۷۔ شارق میرٹھی :

غالب۔ سہ ماہی اردو ۴: ۳۱ جلد ۲۱ ش ۸۲
۳۴۹۔ غالب اپنی شخصیت کے آئینے میں۔ ادب لطیف
رلاہور ۴: ۵۵ جلد ۲۰ ش ۸
۳۵۰۔ میرزا غالب پر (نظم)۔ آجکل ۵: ۵۵ جلد ۱۳ ش ۱

غالب کی شخصیت۔ رسالہ احسن درام پور
۱۱: ۵۱ دینر مشمولہ اردو شاعری کی ردیات ڈک ۱۱
۳۵۸۔ شبیب مالیر کوٹھوی :

۳۵۱۔ سرور تونسوی :

جناب اثر گھنوی کی "مدد" غالب پر ایک نظر
تحریر درپہل ۸-۹: ۵۶ جلد ۴ ش ۶
۳۵۹۔ شمسی محمد حسین :

یوم غالب و ہلی کا شاعر۔ ہایوں ۱۴: ۵۰
یوم غالب کی طرحی غزلوں کا انتخاب، بنفوں، ز
ہفتہ وار ریاست ڈہلی
۳۵۲۔ مردوش بختیاری :

غالب (منظوم تخریج عقیدت) : ہر نمبر و رکارڈ

۴۶: ۵ جلد ۴ ش ۵

۳۶۷۔ غالب کی شاعری میں ردیفِ قافیہ کا استعمال

تحریک (دہلی) ۵۸: ۱۲

۳۶۸۔ مرزا غالب کا مائتہ انتقاد۔ ماہِ نور ۵۴: ۹

۳۶۹۔ عبدالملک آروسی :

غالب بے نقاب کے چند حجابات نگار ۲۸: ۱۰

۳۷۰۔ عبدالودود (قاضی) :

جہانِ غالب۔ تحریک ۵۶: ۳ جلد ۳ ش ۱۲

۳۷۱۔ غالب کے کليات نظم فارسی کا ایک قدیم نسخہ

رسالہ اردوئے معلّٰی (دہلی) ۶۰: ۱۲

۳۷۲۔ عروسی (امبار علی) :

کچھ غالب کے بارے میں۔ مہرِ نیروز (کراچی)

۵۸: ۲ جلد ۳ ش ۲

۳۷۳۔ مولانا: نفسِ حق خیر بازی اور ۱۸۸۵ء کا

فتوایٰ جہاد۔ تحریک ۵۷: ۸ جلد ۵ ش ۵ بہارِ سلسلہ

جہانِ غالب

۳۷۴۔ میسر۔ غالب کی کچھ نئی فارسی تحریریں۔ اردوئے

مشرق (دہلی) ۶۰: ۲ جلد ۱ ش ۱ (کتب خانہ راج پور

کے نو بارہ سیکشن میں محفوظ بعض کتابوں پر غالب کے

حواشی جن میں رسالہ بتل ضرورتِ رسالہ موبتِ عظمیٰ

(مصطلحات شعرا شامل ہیں)

۳۷۵۔ علم دوست :

۵۸: ۲ جلد ۳ ش ۲

۳۷۰۔ صدیقی (فضل احمد)

چھتر غالب سے چلی جائے (مزاحیہ تمثیل)

ہمایوں ۳: ۵۵ جلد ۴ ش ۳

۳۷۱۔ صدیقی (محمد عتیق) :

غالب اور ابوالکلام آزاد۔ ہماری زبان

رعلی گڑھ (۲۲: ۲: ۶۰۔ جلد ۱۹ ش ۸

۳۷۲۔ ضیا درپشتِ قلم لالی :

غالب و نظم۔ ہمایوں ۳: ۲۸ جلد ۲ ش ۱

۳۷۳۔ عابد حسین (سید) :

حالی۔ جامعہ ۱۰: ۲۵ جلد ۲ ش ۱۰ (پبلش

تلا ندانِ غالب)

۳۷۴۔ عبادت بریلوی :

غالب اور نظمِ دوراں۔ ماہِ نور (کراچی) ۲۲: ۵۵

۳۷۵۔ عبدالسلام :

اسد اور غالب۔ ہمایوں ۳: ۲۳ جلد ۳ ش ۲

ریہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے غالب نے اس شخص

کتب ترک کی

۳۷۶۔ عبدالشدد ڈکٹر سید :

غالب کی اردو نثر۔ ادبی دنیا (لاہور)

۵۰: ۵۰ جلد ۲ ش ۴

کتب خانہ حبیب گنج میں غالب کی چند یادگاریں
نمائندہ، ۳۶ جلد، ۶ ش (غالب کا ایک فارسی رقعہ
۱۸۰۳ء) کا لکھا ہوا ایک اردو تحریر، ایک قلمی تصویر
اور دیوان غالب مطبع نظامی کا پتہ ۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء)

۳۷۶ - علی اختر حیدر آبادی:

پیام غالب (نظم) - ہمایوں جلد، ۴ ش
۳۷۷ - غالب:

دیوان غالب - تترتیب پیشتر مسطور
لاہور مطبع رٹ پریس مدرسہ رس پر فی غلطی
ایک روپیہ اندام کا علان کیا تھا
۳۷۸ - فاروقی (راٹھور علی):

غالب سے پہلے - ماحول (روٹی) ۱۲: ۵۹ -
۱: ۶۰ (مستزکر شمارہ ج ۲ ش ۸-۹) وغالب سے
پہلے کی اردو خطوط نویسی کا جائزہ
۳۷۹ - فاروقی و شراحمد:

غالب نما تحریک (روٹی) ۳: ۶۰ (غالب کی
اور غالب پر کتابیں مفہوم اور معانی قسط دوم)
۳۸۰ - غالب نما - بہان (روٹی) ۲: ۶۰ (راٹھور
کی قسط اول)

۳۸۱ - فیض زیدی:

میر مہدی مجروح - پٹنڈی رام لکھنؤ ۳: ۶۰

جد ۸ ش ۳ (سلسلہ نذر غالب - نمونہ نگار مجروح
کے نواسے ہیں)

۳۸۲ - فائق (کتب علی خاں):

شفیہ کا غیر مطبوعہ کلام - معارف ۹: ۵۴
(سلسلہ نذر غالب)

۳۸۳ - فرخ حیدر:

غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط - ہمایوں ۳: ۳۲
۳۸۴ - نرن فتح پوری:

آسی کی شرح دیوان غالب - نگار ۹: ۵۴
۳۸۵ - قادری (حامد حسن):

احوال غالب از کلام غالب - جامعہ ۵: ۲۴
۳۸۶ - قرشی (لیث):

نذر غالب و غالب کی زمینوں میں طبع آزمائی
میر نیر دز (کراچی) ۲: ۵۸

۳۸۷ - قمر (قمر الدین):

غالب کی خود زری - فیض و سلام دراز (پٹنڈی)
۵: ۶۰-۵۳

۳۸۸ - قرشی (مسعود احمد):

فیض احمد فیض اور غالب کا دمچپ موازنہ
ہمایوں ۴: ۴۰ جلد ۳۸ ش ۴ (مقبول از ادب لطیف)

(لاہور)

- ۳۸۹۔ کپور دکنیا لال: ۲۔
غالب جدید شعرا کی ایک مجلس میں (مزاحیہ)
ہمایوں ۹: ۲۲ جلد ۲۲ ش ۲: ۲ سنتوں آزاد بی دنیا لاہور
۳۹۰۔ کمالی دین محمد: ۱۔
آرٹ غالب کی نظر میں نگار: ۲: ۲۹ جلد ۵
ش ۶۔
۳۹۱۔ ماتھر (ایس): ۱۔
مرزا غالب کا ایک گناہ شاگرد۔ آجکل
۵۵: ۲ ہر گونہ سنگہ نشا شاگرد غالب کے حالات
۳۹۲۔ مارک رڈاکٹریاں: ۱۔
چیک رہن میں دیوان غالب کا ترجمہ ہر سال
اردو کے معنی (دہلی) ۲: ۲۰ جلد ۱ ش ۱
۳۹۳۔ مالک رام: ۱۔
بانخ دور۔ آجکل ۲: ۵۳ جلد ۱ ش ۱
رفالب کی فارسی مثنوی
۳۹۴۔ توقیت غالب۔ ادبی دنیا ۱۱: ۲۷ جلد ۲۴
ش ۱۱ (مرزا غالب کی زندگی کے اہم واقعات کی یہ نہیں)
۳۹۵۔ غالب ان کی حیات اور فارسی شاعری کبر نمبر
دکراچی ۱: ۲: ۲۰ رڈاکٹر عارف شاہ گیدانی کی کتاب
GHALIB HIS LIFE AND PERSIAN
POETRY رپہ ترجمہ
۳۹۶۔ غالب کا مذہب۔ نیرنگ خیال ۲: ۲۰ جلد ۲ ش ۱
۳۹۷۔ مرزا غالب اور امیر نیاں۔ نوائے ادب (بھٹی)
۵۵: ۱
۳۹۸۔ مرزا یوسف۔ نوائے ادب (بھٹی) ۲: ۵۹
رفالب کے برادر حقیقی کے بارے میں نئی معلومات
۳۹۹۔ ماہر نقادری: ۱۔
غالب کا اتمیاری وصف۔ ادب لطیف (لاہور)
سانامہ ۴۱: ۱۹
۴۰۰۔ محمد اسماعیل (شیخ): ۱۔
مولانا حالی کے آثار و اجداد۔ جامعہ ۱۰: ۳۵ جلد ۲۴
ش ۱۰ (سلسلہ المائذہ غالب)
۴۰۱۔ محمد اشرف رڈاکٹر
غالب اور منغل شاہان دہلی کا تاریخی نظریہ۔
رسالہ اردو کے معنی (دہلی) ۲: ۲۰ جلد ۱ ش ۱
۴۰۲۔ محمد حسن: ۱۔
اردو شاعری میں غالب کا مرتبہ۔ تحریک ۸: ۵۷
جلد ۵ ش ۵
۴۰۳۔ محمد زکریا: ۱۔
دیوان غالب کا پہلا اور آخری ملبورہ نسخہ
رسالہ اردو کے معنی (دہلی) ۲: ۲۰ جلد ۱ ش ۱
۴۰۴۔ محمد رفیع اور سام: ۱۔

مکاتیب غالب وغیرہ پر تبصرہ - کلیم دہلی

۹: ۲۸ جلد، ش ۳۲ مکاتیب غالب مرتبہ خوشی پر تبصرہ

۴۰۵ - مسیح الزمان :

غالب کے چند اشعار - ہر نغیروز ذکر اچھی

۲: ۵۸ جلد ۳ ش ۲

۴۰۶ - مشتاق احمد دہلوی :

غالب کی دلی - ہایوں، ۴: ۴۱ جلد ۴۰ ش ۱

در منقول از رسالہ ادیب دہلی

۴۰۷ - مقبول حسین احمد پوری :

دیوان غالب دینی شرح دیوان غالب

ادبی دنیا لاہور ۶: ۳۱ تا ۱۱: ۳۱

۴۰۸ - ممتاز شاہ نواز :

غالب کے چند اشعار کا انگریزی ترجمہ - ہمایوں

۲: ۴۳ جلد ۴۳ ش ۲

۴۰۹ - منور سادات حسن :

میرزا غالب ڈراما ایویوں ۱۰: ۴۲ جلد ۴۲

ش ۴

۴۱۰ - ہمیش پرشاد :

اردو کلام غالب - زمانہ ۴: ۴۲ جلد ۹، ش ۱

۴۱۱ - سیکش ابراہیم دہلی :

ہمارا جہ ہمایوں سنگھ بہادر - آجکل ۹: ۵۳

جلد ۱۲ ش ۶ در سلسلہ اجاب غالب

۴۱۲ - ناخدا جمیل احمد :

غالب کی زندگی اور نغز لیس (تبصرہ) ادبی دنیا

۹: ۴۱ جلد ۹ ش ۹ عبداللہ انور بیگ کی کتاب

"LIFE AND ODES OF GHALIB"

پر مفصل تبصرہ

۴۱۳ - مانگ رڈاکٹر گوپی چند :

غالب کا ایک نیا خطہ رسالہ اردو کے معنی

دہلی ۲: ۶۰ جلد ۱۰ ش ۱

۴۱۴ - نظامی بدایونی :

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ - زمانہ ۱۳: ۲۸ جلد ۵

ش ۶ دشاگرد غالب - شیفتہ کی ایک اردو تحریر کا

عکس بھی شامل ہے

۴۱۵ - نظامی رفیق احمد :

۴۱۵، ۵۱۸ سے پہلے کی دلی - بہان ۶: ۴۰، ۴۱

جلد ۱۸ ش ۱-۲ در سلسلہ اجاب زمیں صرین غالب

۴۱۶ - نفیس سندیلوی :

مولوی ریاض الدین امجد ریاض - آجکل

۲: ۵۴ جلد ۱۳ ش ۱ در مختار الدین احمد آرزو کے

مضمون محبوبہ آج کل ۳: ۵۳ پر استدراک

۴۱۷ - نقوی رسید قدرت :

شہسوی ابر گہر بار۔ ماہ نو ۲۰: ۶۰

۴۲۰۔ وحیدی (راشد):

۴۱۸۔ نورانی (سید امیر حسن):

دیکھو تحت راشد وحیدی

مرزا غالب اور تحریک جنگ آزادی۔

۴۲۱۔ با شمی (نور الحسن):

فروغ اردو (لکھنؤ) جنگ آزادی بھر حقہ دوم

غالب کی قدر۔ ہمایوں ۱۰: ۳۹ جلد ۳۶

۵۶: ۹

ش ۴

۴۱۹۔ نیاز فتح پوری:

۴۲۲۔ ہدف اجتہادی:

میرا اولین تعارف غالب سے۔ رسالہ

تنقید شعری۔ ادبی دنیا ۳۱: ۹

اردو سے لکھی (دہلی) ۲۱: ۶۰ جلد اش اینڈ نگار

دشرف غالب: سرچہ چڑھنا تجھے بھٹایا پر اے طرف کلا۔

رکھنؤ ۲۱: ۶۰

انچ پر تنقید

وہ مسجد روح زمیں جس سے کانپ جاتی تھی

اسی کو آج ترستے ہیں منبر و محراب

(اقبال)

● میں الاسلامی اتحاد کا داعی

● دعوت الی اللہ کا نقیب

● اشعار و تکریمات کا مرتب

نہیں ادا است: عبدالرحیم اشرف

۳۰۶۲۰ سائیز: ہیں صفحات۔ جاذب نظر سرورق۔ سالانہ چند چار روپے ششماہی:-

۴۴۲۰ تین روپے، فی پرچہ ۴

پندرہ سالہ ایڈیشن ————— بھارت میں ماہنامہ الفسقان لکھنؤ کو چند بھیجئے۔

نمونہ کے لئے ۴ روپے ٹکٹ ارسال کئے جائیں ————— پاکستان و بھارت میں ایجنٹوں کی ضرورت ہے۔

مینجر "المنیر"۔ ماڈل ٹاؤن بی۔ لاکھ پور۔

ادبیا

غزل

(جنابِ آلم مظفر نگری)

خدا جانے شبِ عشرت کے انسانے کہاں پہنچے
کہاں ہے شمعِ محفل اور پروانے کہاں پہنچے
غلط سمجھے کہ حدِ جستجو دیر و حرم تک ہے
پہنچنا تھا کہاں اور ان کے دیوانے کہاں پہنچے
تھی جن کے دم سے رشکِ بزمِ جمِ محفل تری ساتی
کس عالم میں ہیں وہ اب تیرے شاہِ کہاں پہنچے
اُڑاتے ہیں ابھی تو خاکِ دامن میں جبروں کے
جنوں کی آخری منزل پہ ویرانے کہاں پہنچے
پڑی ہے خاک اب تک منزلِ فانوس پر ان کی
حریمِ ناز کی خلوت میں پروانے کہاں پہنچے
جہن کی رونقوں سے فصلِ گل میں پوچھتا ہوں میں
منوں پر دریاں تھے کل جو زیرِ آ کہاں پہنچے
نظر سے پیئے والے منہ لگاتے ہیں کسے ساتی
ہوں تک میکشوں کے تیرے پیانے کہاں پہنچے
نکستہ حال ایوانوں کو دیکھو چشمِ عبرت سے
جوانِ عشرت کدوں میں گئے وہ گل خانے کہاں پہنچے
کہاں زندانِ بازو کش کی محفل اور کہاں واعظ
کوئی حضرت سے پوچھے وعظ فرمائے کہاں پہنچے
بہاروں میں لگوں کو دیکھ کر مے خوار کہتے ہیں
کہاں سے دعوتِ مے لے کے پیانے کہاں پہنچے
یہاں طاری ہے خوفِ مرگ انسان پر یہ دنیا ہے
ہم اپنی زندگی کا راز سمجھانے کہاں پہنچے

آلم کو میکدے دہوں سے جب پوچھا تو وہ بولے

ابھی آئے تھے اور پنی کر خدا جانے کہاں پہنچے

نزل

(جناب شائق ایم۔ اے)

صبحِ الم با شامِ غم آمیز	تیری بدولت دونوں دل آویز
راہِ طلب تھی کتنی طرب خیز	پاؤں کا ہر چھالا تھا نعلِ ریز
اُنک یہ فسوںِ عشق جنوں خیز	دلِ مبسم، آنکھیں گل ریز
جب بھی اُس کے پاس سے گزرے	دل کی دھڑکن اور ہوئی تیز
جتنی دیکھی دوریٰ منزل	اتنے ہی اٹھے پائے جنوں تیز
ہائے وہ اُس کی یاد کا عالم	شامِ سہانی، صبحِ دل آویز
اُس کی نگاہِ لطف سے شائق	اور ہوا کچھ رنگِ جنوں تیز

نزل

(جناب ادم کپور غیرت لالپوری)

عشق عنوانِ حدیثِ اضطراب	حسنِ پیغامِ عرسِ نو بہار
زندگی کہ صورتِ سیما ہے	بکھری بکھری الجھی الجھی بے قرار
موتِ آخر بن ہائے آگنی	تم نہیں آئے بلایا لاکھ بار
ابتدا کہ آرزوؤں کا محسوس	انتہا کہ آرزوؤں کا مزار
وقتِ آخر یہ مسلسل بچکیاں	اور تیری آہٹوں کا انتظار
میری آہیں سہمی سہمی بے اثر	یرے نئے میٹھے میٹھے کیف بار
اک نئی کاوش بنامِ آرزو	اک نئی سازش برائے اعتبار
ہم ربابِ وقت پر گایا کئے	انتظار و انتظار و انتظار
اُس نے ہی غیرت کیا رسوا عالم	ورنہ ہم تھے ہی کیا ہشتِ غبار

تصبر

القول الفصیح فیما تعلق از مولانا سید فخر الدین احمد صاحب، تقطیع کلاں کتابت و طباعت
بمقاصد تراجم الصیغہ جلد اول بہتر ضخامت ۱۰۰ صفحات، قیمت: پندرہ روپیہ، پتہ:-

مولوی اختر اسلام، جامعہ قاسمیہ، مدرسہ شاہی، مراد آباد

مولانا سید فخر الدین احمد صاحب، ہندوستان کے مشاہیر علماء میں سے ہیں، ساری عمر درسِ حدیث میں بسر ہوئی ہے اور آجکل دارالعلوم دیوبند میں شیخ الحدیث کے منصبِ عیسیٰ پر فائز ہیں۔ کتب حدیث میں صحیح بخاری کے درس کا دیرینہ تجربہ اور اس کا خاص ذوق اور ملکہ رکھتے ہیں۔ اسی ذوق کا نتیجہ ہے کہ آپ نے پہلے بخاری کے کتب و ابواب کی ترتیب پر القول الفصیح کے نام سے ایک کتاب لکھی جو علماء اور طلباء میں کافی مقبول ہوئی اب آپ نے بخاری کے ابواب و تراجم پر لکھنا شروع کیا ہے۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی جلد ہے۔ اس میں مولانا نے کتاب العلم سے لیکر کتاب الطہارۃ کے آخر تک کے ابواب و تراجم پر محققانہ اور ایک صاحبِ فن کی حیثیت سے کلام کیا ہے۔ قاعدہ سے تو کتاب، کتاب الایمان سے شروع ہوئی چاہیے تھی لیکن کتاب العلم سے پہلے کے اجزا کسی نامعلوم سبب کی بنا پر ضائع ہو گئے، اس لئے وہ حصہ اس میں شامل نہیں ہو سکا۔ حدیث کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ صحیح بخاری کے ابواب و تراجم کی اہم مناسبت۔ پھر اس باب میں جو احادیث درج ہوئی ہیں ان کی مناسبت، ابواب اور ان کے تراجم سے ان سب چیزوں کا صحیح ادراک کس قدر مشکل کام ہے۔ ہر استاد کو درسِ بخاری میں سب سے پہلے اسی سے تعرض کرنا ہوتا ہے۔ بخاری کے شارحین نے بھی اس پر کافی توجہ کی ہے اور متعدد علماء نے اس پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں شاہ ولی اللہ اور شیخ ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل زیادہ مشہور ہیں۔ مولانا نے بھی ان دونوں حضرات سے کافی استفادہ کیا ہے اور جگہ جگہ ان کے حوالے دیئے ہیں لیکن انہی رائے کو آزاد رکھا ہے۔ جہاں ضرورت سمجھی ہے دلائل کے ساتھ اپنا اختلاف بھی ظاہر کر دیا ہے۔ مختصراً اس کتاب میں وہ سب کچھ ہے جس کے معلوم کرنے کی ضرورت بخاری کے ابواب و تراجم کو سمجھنے کے لئے

ایک طالب علم کو پیش آتی ہے۔ مگر انیسویں ہے کتاب میں کتابت اور طباعت کی غلطیاں بہت زیادہ ہو گئی ہیں۔ مثلاً ص ۴، پر پانچویں سطر میں دمنہا کے بجائے وہیٹا لکھا گیا ہے۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں "فی النظم العقل" ہے۔ حالانکہ فی نظر العقل ہونا چاہیے۔ ص ۴۹ سطر ۱ میں فی المجالس کے بجائے فی مجالس صحیح ہے۔ پھر صفحات بھی بے ترتیب ہیں۔ صفحہ ۱۰ کے بعد ۱۵ ہے اور پھر ۱۲ اور صفحہ ۱۴ کے بعد ۱۱۔ اس کے علاوہ عربی زبان پر بھی نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ مثلاً صفحہ ۱۰ سطر ۴ میں مشغولین صحیح نہیں ہشتغلین ہونا چاہیے۔ سطر ۱ میں فمن الاول کے بجائے فمنها الاول ہونا چاہیے۔ سطر ۱ میں اما الکبر فی العالم کے بجائے اما الکبر فی العلم ہونا چاہیے۔ سطر ۱۹ میں الشغل چھپ گیا ہے الشغل ہونا چاہیے۔ صفحہ ۴، سطر ۱ میں اذ اسئل عنہ کی جگہ سال مند یا صرف سال صحیح ہے۔ اس کے علاوہ مولانا کی بعض شریعات سے بھی ہم کو اختلاف ہے۔ مثلاً عام شارحین بخاری کے تحت میں مولانا نے باب الانصات للعلماء میں لام کو تعلیل کے لئے مانا ہے اور حضرت شیخ انہد نے بھی یہی لکھا ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک انصات صمع وامتاع کے معنی میں ہے اور اس لئے لام تعدیہ کا ہے۔ جیسا کہ انغصا لہ میں مولانا نے کتاب العلم عربی میں لکھا ہے اور باقی حصہ اردو میں تحریر فرمایا ہے۔ بہتر یہ ہے کہ دونوں حصے عربی میں ہوتے۔ کیونکہ اس سے استفادہ تو صرف عربی دانا ہی کر سکتے ہیں۔ ورنہ پھر کتاب العلم کو بھی اردو میں منتقل کر دینا چاہیے۔ بہر حال حدیث کے طلباء کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے ان کو اس سے نائزہ اٹھانا چاہیے۔

مقالات احسانی :- از: مولانا سیدنا خراسن گیلہ فی رحمۃ اللہ علیہ۔ تعلیق کلاں منامستہ

۴۹۶ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- سیٹے رپہ :- از: ادارہ مجلس علمی پوسٹ بکس نمبر ۴۸۸۳ - نزد میری ویٹا اور کراچی۔

مولانا گیلہ فی کا قلم کیا تھا؟ ایک اہم گہر بار تھا کہ جس موضوع کی طرف رخ کیا تحقیق و اکتشاف امرار و حقائق اور علم و فکر کے جن کھانا چلا گیا۔ ایک مرتبہ تصوف کی طرف متوجہ ہوئے تو "اطلاق تصوف" کے نام سے ایک نہایت بیش قیمت اور بصیرت افروز مقدمہ سپرد قلم کیا جس میں سبک و طریقت کے مختلف طریقوں۔ مذہبی اور شرعی حیثیت اور ان کے باہمی اختلافات کے وجود و اسباب کے تجزیہ و تحلیل کے جدید ثابت کیا ہے کہ تصوف

کی اصل غرض و غایت اُس صفت احسان کا پیدا کرنا ہے جس کا ذکر قرآن میں ضمناً و اشارتاً اور حدیث میں بلا واسطہ اور صراحتاً ہے اور اس صفت کا حصول تصوف کے مروجہ طریقوں اور اس کے اشیاء و اذکار پر موقوف نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام میں کوئی بھی ان طریقوں سے آشنا نہیں تھا اور اس کے باوجود یہ احسان کے جس مرتبہ بلند پر فائز تھے وہ بڑے سے بڑے صوفی کے لئے ناممکن ہے۔ صفت احسان کے حصول کا یہ طریقہ دل و جان سے احکام شریعت کی پابندی ہے۔ مولانا نے اس کا نام "اطلاقی تصوف" رکھا ہے اور ان کی رائے میں آج بھی اس کے ذریعہ احسان کا مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے اور اس کے لئے پیری مریدی، قربِ آنفاس، جس دم اور مجاہدات و ریاضات کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مقالہ زیر بحث کا اصل موضوع تو اسی قدر ہے لیکن مولانا کا قلم صرف موضوع تک محدود نہیں رہتا۔ بلکہ اور بھی غیر متعلق مسائل و مباحث زیرِ قلم آجاتے ہیں۔ چنانچہ اس میں بھی ایسا ہی ہوا ہے۔ یہ مقالہ قسطدار حیدر آباد کے ایک ماہنامہ میں ناتمام شکل میں چھپا تھا اور اس کا کچھ غیر مطبوعہ حصہ حیدر آباد میں ایک صاحب کے پاس تھا۔ مولانا مرحوم کے لائق اور صاحبِ دل شاگرد جناب غلام محمد صاحب نے اس مقالہ کو ادارہ مجلس علمی کراچی کی درخواست پر مرتب و مہذب کیا۔ پورے مضمون کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے اُس کے پانچ مقالے بنائے۔ عنوانات مقرر کئے۔ حسب ضرورت و موقع نوٹ لکھے۔ پھر حضرت شیخ اکبر اور مولانا رومیؒ کے حبیبہ افادات پر مولانا مرحوم کا ایک طویل مقالہ "جمالِ شیعین" کے عنوان سے ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں مسلسل شائع ہوتا رہا تھا اُس کو بھی سابق مقالہ کے ساتھ یکجا شائع کر دیا گیا ہے اس طرح تصوف، احسان کے موضوع پر مولانا مرحوم کی آخری قلمی یادگار کی حیثیت سے ایک بڑی قابلِ قدر اور انہی نوعِ لی واحد کتاب مرتب ہو گئی شروعات میں داخل مرتب کے قلم سے مولانا کے حالات و سوانح اور مقالات کا تعارف ہے۔ مولانا کی دوسری کتابوں کی طرح یہ بھی خاصہ کی چیز اور اربابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔ اس میں تصوف کی اصل حقیقت بھی ہے اور حافظ ابن تیمیہؒ نے اس پر جو لے دے کی ہے اس کا رد بھی ہے۔ غرض کہ اثرات و اخلاف کا ایسا حسین سنگم ہے جس سے علماءِ ظاہر اور اربابِ باطن دونوں کو ہی عبرت پذیر ہونا چاہیئے۔

مُکمل

جلد ۴۴ مئی ۱۹۶۰ء مطابق ذی قعدہ ۱۳۷۹ھ شمارہ ۵

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد اکبر آبادی	نظریات
۲۶۱	جناب کچھنوار بق خاں صاحب کو بندہ فصیح اعظم گڑھ	خدا کی پراسرار شخصیت کا تصور
۲۸۳	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب، اُستاد	ابن الحنفیہؒ
	ادبیات عربی و ہندی یونیورسٹی	
۲۹۱	جناب پروفیسر مسعود محمد شایم، اسٹجیو راجہ	حضرت غمگین شاہ جہاں آبادی
۳۰۲	جناب ابو علی صاحب اعظم گڑھ	مولانا سید سلیمان ندوی کے علمی و تحقیقی کارنامے
۳۱۳	جناب آتم منظر نگری	ادبیات - غزل
۳۱۵	جناب سعادت ظہیر	غزل
۳۱۶	(رس)	تیسرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منظرات

مولانا شبلی اور مولانا حالی دونوں ہم عصر تھے۔ در ایک دوسرے کے علم و فضل کا اعتراف کھلے دل سے کرتے تھے لیکن اس کے انتقال کے بعد خواجہ شبلی گروپ در حالی گروپ کے نام سے ارباب علم و ادب کی دو جماعتیں بن گئیں۔ در اس پر بحث کا ایک طویل سلسلہ قائم ہو گیا۔ شبلی اور حالی میں کس کا مرتبہ اونچا ہے۔ اس بحث اور اس کے مستقوت و لوازم کی وجہ سے جو بھیاں اور ناگواریاں پیدا ہوئیں، بت تک بہت سے حضرات ان کو فراموش نہ کر سکے ہوں گے کہ اب بعض حلقوں میں مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا سید سیدان ندوی رتہ رتہ سید عیسا کے مقابلہ و موازنہ کے ایک جدید نمونے سرٹھایا ہے اور اس کی ناگواری اور تنگی شدت اختیار کرتی جا رہی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ہر شخص کو تمام معاصر علماء و فضلا کے ساتھ یکساں عقیدت و رادت نہیں ہوتی بلکہ اپنے اپنے مذاق و رجحان طبعی کے مطابق کسی سے کم عقیدت ہوتی ہے اور کسی سے زیادہ، و کسی سے بالکل ہی نہیں ہوتی لیکن مشق یا مقولات کا یہ کون سا اصول ہے کہ اپنے پیرو کی غلطی اس وقت تک ثابت ہی نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے معاصر کی قبائے علم و فضل کو وہ غدار نہ کیا جائے۔ در اس پر کچھ نہ اچھالی جائے۔ مولانا ابوالکلام اور سید صاحب دونوں اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں اس لئے یوں بھی اذکر و امو تاکو بمعاصرینہم کے حکم کے مطابق ضروری تھا کہ اس بحث سے گریز کیا جاتا ہے۔ کمزوریوں اور کوتاہیوں سے کون خالی ہے؟ قرآن میں فرمایا ہے: "اِنَّ الْحَسَنَاتِ یُنْظِرُ هُبْنَ الْاَسِیَّاتِ" اس لئے سلامت روی کا تعاضا یہ ہے کہ خالص علمی تنقید سے قطع نظر جہاں تک ذاتی اوصاف و عادات کے ذکر کا تعلق ہے اچھائیاں بیان کی جائیں اور برائیوں سے کف لسان کیا جائے۔ ایک معاشرہ صادق معاشرہ اسی وقت رہ سکتا ہے جب کہ شرافت و انسانیت کے ان مقضیات کی اس میں رعایت کی گئی ہو۔ پھر لطف یہ ہے کہ ان دونوں مرحوموں کے ساتھ بعض حضرات نے مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کو بھی گھسیٹ بلایا ہے۔ دوران کو بھی مولانا ابوالکلام آزاد کے رقب کی حیثیت سے پیش کیا جا رہا ہے۔

صور۔ حال یہ ہے کہ ایک پاکت فی ہنامہ کے مدیر شہیر نے گذشتہ مارچ کی اشاعت میں مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ سخت ناشتہ اور توہین انگیز الفاظ میں کیا ہے جس کو پڑھ کر مولانا امین احسن اصلاحی بھی ترش

اٹھے ہیں اور انھوں نے اپنے جبریدہ پیشاق میں اس پر شدید غیظ و غضب اور حد درجہ غم و غصہ کا اظہار کیا ہے اور پاکستانی معاصر نے جو باتیں مولانا کی نسبت ناشائستہ لب و لہجہ میں کہی تھیں ان سب کا ایک ایک کر کے مسکت جواب دیا ہے۔ یاد ہوگا اسی معاصر نے مولانا کی زندگی میں بھی مولانا کے متعلق اسی طرح کا ایک انتہائی دل آزار اور توہین انگیز مضمون ۱۹۵۷ء میں شائع کیا تھا جس کی نسبت بعض محرم اسرار نہانی کا خیال ہے کہ معاصر نے یہ مضمون خود نہیں لکھا تھا۔ بلکہ وہ مکمل اعلیٰ کی طرف سے اتفاقاً فی النفس کا نتیجہ تھا۔ بہر حال حقیقت جو کچھ بھی ہو غالباً مولانا کی زندگی میں جو مضمون لکھا گیا تھا وہ بآدہ بقدر طرف نہیں تھا کہ اب ان کے دنیا سے اٹھ جانے کے بعد رہی سہی کسر کو پورا کرنے کی سوچی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص کا طرف کس قدر وسیع ہے؟ اور ساری تعلیمات کا اثر اس کی طبیعت پر کتنا ہے؟ اس کا صحیح اندازہ اس وقت نہیں ہوتا جب کہ وہ اپنے کسی مدوح کی نسبت کلام کرتا ہے بلکہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ کسی ایسے شخص کے بارے میں لب کشائی کرتا ہے جسے وہ پسند نہیں کرتا۔

یہ تو تصویر کا ایک رخ ہوا۔ دوسرا رخ یہ ہے کہ ایک صاحب محبت شاذانگیز کر کے جس کی واقعی ذرا بڑبڑا (ظلم ہے) ایک طویل محققانہ مضمون لکھا ہے اور اس ساری ریسرچ کا حاصل یہ ہے کہ الہلال کا مطبوعہ مضمون شہید اکبر سید صاحب کا نہیں بلکہ مولانا ابوالکلام کا تھا۔ اس کے بعد ایک صاحب جو آج آج اور انھوں نے بتایا کہ لہلال میں "سلام در اشتراکیت" کے عنوان سے جو مقالہ سید صاحب کے نام سے چھپا تھا وہ دراصل مصر کے ایک اہل قلم کے مضمون کا ترجمہ تھا اور سید صاحب نے بلا حوالہ کے اسے اپنی طرف منسوب کر لیا تھا۔

مجھ میں نہیں آتا کہ اس قسم کی خورد گیری کا مقصد کیا ہے؟ دل تو مذکورہ بالا دونوں امور میں گفتگو کی گنجائش اب بھی ہوتی ہے لیکن اگر فرض کر دیا جائے کہ دونوں ہی باتیں درست ہیں تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سید صاحب کی اس غفلت پر کیا اثر پڑا، جو انھیں بند پایہ تحقیق و تصنیف پر مبنی حیثیت سے بے صلہ و فاہرے سید صاحب کی غفلت کا زار و مدار ان دو مضمونوں پر نہیں بلکہ ارض القرآن، عرب و ہند کے تعلقات، خیام، سیرت، انجیل وغیرہ کتابوں اور سینکڑوں بند پایہ تحقیقی مقالات و مضامین پر ہے،

پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ خود ان دونوں بزرگوں کے باہمی تعلقات کس درجہ خوشگوار اور نیک و نیکو تھے۔ سید صاحب نے معارف میں اپنے قلم سے مولانا ابوالکلام کی اس قدر تعریف کی ہے کہ مولانا کا پڑھنا بڑا امداد بھی اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا۔ دوسری جانب اگرچہ مولانا کسی معاصر کی تعریف میں سخت کوتاہی سے روکتا تھا۔ بالواقعہ ہوئے تھے اور اس پر وہ فخر بھی کرتے تھے۔ بایں ہمہ ان کو سید صاحب سے سید صاحب کے بارے میں غیظ و غضب

کیا تعلق تھا؟ اس کا اندازہ اُن خطوط سے ہو سکتا ہے جو معارف میں شائع ہو چکے ہیں اور نیز اس سے کہ مولانا نے شدید ترین مالی مشکلات کے زمانہ میں دارالمصنفین کی مدد کس جرأت اور فیاضی سے کی۔ اس بنا پر ان دونوں بزرگوں کے مرحوم ہو جانے کے بعد اب جو حضرات اس قسم کی نئی اور ناگوار بحثیں ٹھارہے ہیں وہ اس ذریعہ سے علم و ادب کی کوئی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ ذرا نہ ملت اسلامیہ کے ان دونوں گہرے رائے تائبندہ کے ساتھ انصاف کر رہے ہیں بلکہ ان دونوں کی روحوں کے لئے تکلیف دہ اور تیش کا سامان پیدا کر رہے ہیں۔ بے شک جو کچھ ہوا سو ہوا۔ لیکن اب آئندہ یہ سلسلہ بالکل ختم ہونا چاہیے۔ یہ سطور لکھنے کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ جہاں تک یہیں معلوم ہے دونوں طرف کافی اشتعال موجود ہے۔ رسالے لکھے جا رہے ہیں۔ رکت میں تیار ہو رہی ہیں۔ خدا نخواستہ اگر یہ فتنہ بیاں ختم نہیں ہو۔ اور مزید بزرگ و بابر یا تو یہ مسلمانوں کی بڑی قسمتی کی نشانی ہو گا۔ اور اس کے اثرات شدید اور دور رس ہوں گے۔ والسلام علی من اتبع الهدی :

انیس بے گدشتہ مہینہ قاضی ظہور محسن صاحب ناظم سید پارسی نے مداحی اہل کربلا کے مرحوم رشتہ میں ناظم، محروف کے، ہوں تھے۔ بڑے ذہین، جامع، بذلہ نسخ اور ذرا سکرام شاعر تھے۔ فن پر بڑا عبور تھا تاہم کوئی میں تو شاید ہی اُن کا کوئی جواب ہو۔ اس خاص کمال کی وجہ سے نفاذ حیدر آباد کے ذہن دولت سے وابستہ ہو گئے اور عرصہ تک وظیفہ پاتے رہے۔ غالباً سٹڈ میں جب نظام گورنمنٹ آف انڈیا سے برابر کا معاملہ کرنے والے آئے تھے تو مرحوم نے اس تقریب سے ایک عجیب و غریب قصیدہ لکھا تھا جس میں ۱۹ اشعار تھے۔ ہر شعر سے سات طرح والی آنے کی تاریخ نکلتی تھی۔ پھر لطف یہ تھا کہ ہر شعر کے پہلے حرف کو لایئے تو اسی بحر اور اسی ردیف و قافیہ کا ایک شعر ہو جاتا تھا اور اس سے بھی سات طرح تاریخ برآمد ہوتی تھی۔ نظام نے اس پر خوش ہو کر ان کے منصب میں اضافہ کر دیا اور ان کے مستقل حیدر آباد میں رہنے لگے تھے۔ علاوہ بریں اُن کو تصنیف و تالیف کا بھی بڑا متنوع ذوق تھا۔ تاریخ، نقد، طب، تصنیف، سیاحت، شعر و شاعری، ان میں سے ہر موضوع پر انھوں نے کتابیں لکھی ہیں۔ آخر میں اردو کی انسائیکلو پیڈیا لکھنی شروع کی تھی جو نامور رہ گئی۔ اخلاقی اعتبار سے بڑے خوش مزاج اور خندہ رو بہ رنگ تھے۔ نصف و طراف سینکڑوں کی تعداد میں یاد تھے۔ اور انھیں موقع و محل کے لحاظ سے مزے لے لے کر سناتے تھے۔ نماز باجماعت پڑھتے تھے۔ اور اردو وظائف کا شغل بھی رکھتے تھے۔ بزرگان دیوبند کے صحبت یافتہ اور ان کے نام کے عاشق تھے۔ دنیوی معاشات میں بڑی سوجھ بوجھ رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ

غفرلہ ناسرحمہ

خدا کی پراسرار شخصیت کا تصور

(جناب محمد فاروق خاں صاحب کو ہندو ضلع اعظم گڑھ)

قرآنی تعلیم و تربیت کی غرض و غایت اور ہمارے دین و ایمان کی انتہا خدا کی محبت ہے۔ ہم چاہے اس کا اظہار کامل اطاعت اور قلبی اختیار کے الفاظ سے کریں یا اس کی تبسیر احسان کشی اور احسان شناسی کی روش سے کی جائے ایسے محسن و مہربان اور اپنے بندوں سے محبت فرمانے والے خدا کی محبت سے ہمارے دلوں خالی ہوں گے۔ سے بڑھ کر احسان فراموشی کی بات اور کیا ہو سکتی ہے۔ دین میں مطلوب بالذات خدا کا ذکر اور توجہ الی اللہ ہے۔ محبت الہی ہو دیت کی روح اور خدا پرستانہ زندگی کی جان ہے۔ ہماری روحانی زندگی اسی سے عبارت ہے۔ محبت الہی تمام پیغمبروں کی تعلیمات کا مرکز رہی ہے۔ قرآن نے مختلف مقامات پر اس کی وضاحت کی ہے کہ خدا اور اس کے بندوں کا رشتہ محبت کا رشتہ ہے۔

جب محبت الہی ہمارے سارے اعمال و احوال کا محور ہے تو ہمارے لئے اس مقصود کا حاصل کرنا کتنا ضروری ہو جاتا ہے اس مقصد کے حصول کے لئے ضروری ہے کہ ہمیں خدا کی صحیح معرفت حاصل ہو اور ہم خدا کی ذات اور اس کی شخصیت کا زندہ تصور رکھتے ہوں۔ اس کے بغیر تو ہمارے دلوں میں خدا کی محبت کا صحیح جذبہ ابھر سکتا ہے اور نہ ہمارے اندر حضوری کی وہ کیفیت پیدا ہو سکتی ہے جسے حدیث میں "احسان" سے تبسیر فرمایا گیا ہے۔

یہ تصور کہ ————— خدا کے بارے میں یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایسا نہیں ہے ایسا نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایسا ہے اور ایسا ہے۔ کیونکہ ایجابی طور پر جو نکتہ بھی بتایا جائے گا وہ ہمارے ہی ذہن و فکر کا ایجاد کردہ ہوگا اور ہمارا محدود ذہن مطلق اور لامحدود کا تصور کرنے سے عاجز ہے۔ ————— یہ وہ بنیادی خیال ہے جس کے سبب بالعموم لوگ خدا کی ذات کے بارے میں کسی طرح کا تصور قائم

کرنے کو صحیح نہیں سمجھتے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے جس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ محض سلبی (NEGATIVE) تصور کے تحت ہم ہستی کو ہستی سے جدا اور ممتاز نہیں کر سکتے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ ہمارے سامنے کوئی مثبت کوئی ایجابی (POSITIVE) پہلو بھی ہو۔ فطری طور پر تدبیر وجود کی طرف مائل ہوتا ہے معدوم کی طرف نہیں ہوتا۔ اسی لئے قرآن نے سارا زور اثبات پر صرف کیا ہے یعنی سے تعلق ایک جامع بات یہ فرمادی گئی ہو کہ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے۔ وَلَوْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اور نہ اس کا کوئی ہمسر ہے۔

سلبی تصور کو انسانی ذہن پکڑ نہیں سکتا حالانکہ اس کے اندر حسب ایک مطلوب کی رویت کی گئی ہے جو اس کی پکڑ میں آسکے۔ اس کی روح ایک ایسے جلوہ مجبوی کی طالب ہے جس کی محبت اس کی رگ و پے میں سما سکے جس کے حسن گریزاں کے پیچھے دلہانہ رزق نے پروہ مجبور ہو جس کے دامن کبریا کی کوتھامنے کے لئے اس کا دست بجز دنیا بڑھ کے سلبی سریر سے ہمارے طلب کی پیاس نہیں کھنٹی۔ ایسا تصور صرف فلسفیانہ بحثیں پیدا کر سکتا ہے دل کا زندہ اور سرگرم عقیدہ نہیں ہو سکتا۔

ذات خدا کی پوشیدگی | خدا کی ذات ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہے۔ ہماری آنکھ کو ایسی طاقت حاصل نہیں کہ وہ خدا کی ذات کا مشاہدہ کر سکے۔ خدا کی ذات کی یہ پوشیدگی ہمارے اعتبار سے ہے ورنہ وہ تو بالکل ظاہر اور مکمل درجہ نورانیت کے ساتھ ہر طرف جلوہ بگن ہے کائنات کی تمام چیزیں اسی کے سبب ظاہر اور موجود ہیں۔ ظہور کا اصل سبب اسی کی ذات ہے۔

محدود طاقت رکھنے والی بنیادیں اس چیز کا ادراک کر سکتی ہیں جو محدود ہو جس میں کمی بیشی ہوتی ہو جس کے ظہور کے ساتھ کبھی جفا بھی ہو جس کی کرن خدا ہو جس کے سامنے تمام دنیاں ہو سکے۔ لیکن ذات مطلق محدود نہیں۔ اس کا نور شدید اور لازوال ہے۔ اس کا مد مقابل کوئی نہیں۔ نہ یقینی اس کا ہمسرد و ہم رتبہ ہے۔ نہ ایسی اسبیت و محیط ذات ہے جو ہر طرف یکساں شان سے تجانی ہوتی ہے۔ کمالات نورانیت کا مشاہدہ محدود ذات رکھنے والی بنیادوں سے ممکن نہیں۔ فرض ظہور ہی وہ پردہ ہے جو خدا کی ذات کو بگاڑ و مخدوش سے چھپائے ہوئے ہے۔ دنیا میں سورج کی روشنی جو دور تک پہنچتی ہے وہاں پہنچتا ہے کہ ہمارے سامنے ہے۔ لیکن وہ

بھی جاتی ہے۔ ہر جگہ ہمیشہ اگر کیاں شدت کے ساتھ دھوپ موجود رہے تو ہمیں اس کا ادراک نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح آواز کی تیزی اگر حد درجہ بڑھ جائے تو اس کا ادراک بھی نہ ہو سکے۔

حق تعالیٰ نے اپنے کو نگاہ مخلوق سے چھپا کر انسان کو عقل کی روشنی میں آزاد چھوڑ دیا ہے کہ وہ خود اپنی تلاش و جستجو سے اُسے پائے، خود اپنی عقل و بصیرت سے اُسے پہچانے اور اُس کا زندہ تصور حاصل کر سکے۔ اور خود اپنی مرضی اور اپنے ارادہ سے اس کی بندگی اختیار کرے۔ اس پوشیدگی سے مقصود دراصل انسان کے ارادہ و اختیار اور عقل و ضمیر کی آزمائش ہے۔ اس کے علاوہ ہماری اخلاقی تربیت کے مصالح کی رعایت بھی، اسی طرح ممکن تھی کہ وہ اپنے کو ہم سے چھپا کر، درخت ہوائی کے سارے اسباب فراہم کر کے ہمیں ان کے درمیان اپنی تلاش و جستجو میں آزاد رکھتا۔

راہ کی مشکلات | خدا کی حکمت نے عالم غیب و عالم شہور کے مابین اسباب و عقل کے اتنے پردے ڈال رکھے ہیں کہ نگاہیں ان حجابات کو پار کرنے سے بالعموم عاجز رہ جاتی ہیں۔ وہ ظاہری اسباب کے پیچھے کار فرما حقیقت کا ادراک نہیں کر پاتی۔

انسان محسوسات کے سایہ میں پیدا ہوتا، پتا اور بڑھتا ہے۔ یہ جو اس کا توسط جو ہماری زندگی کے ساتھ لگا ہوا ہے، فطرت کے ساتھ ہی پیدا ہوتا ہے اور عمر بھر باقی رہتا ہے۔ اس کے لئے ایسی چیز کا تصور و عقل جو تجرید محض ہو جس کے ادراک میں جو اس کا کہیں واسطہ پیش نہ آتا ہو، بے حد مشکل ہے۔ ان سب سماعت، بینائی، علم و ارادہ اور قدرت وغیرہ صفات کی صرف ایسی نفسیوں اور محدود صورتوں سے واقف ہے جن کا عالم محسوسات میں وہ مشاہدہ کرتا ہے وہ ان صفات کی اطلاقی صورت سے قطعاً ناواقف ہے۔ اس لئے کسی ایسی ہستی کے تصور کرنے میں جو اطلاقی صفات سے متصف ہوئے سے جلدی کامیابی نہیں ہوتی۔ عقل انسانی کے نزدیک کسی ایسی بسیط و محیط ہستی کا موجود ہونا، ممکن نہیں ہے جو اپنی اطلاقی شان سے ہر جہاں طرف چھائی ہوئی ہو لیکن پیش باب۔ درست شخصیت کا تصور نفس اس سے نئے بے حد شواہد ہے۔ انسان جب کبھی کسی محسوسات سے ماوراء ہستی کا تصور کرتا ہے تو شعوری، غیر شعوری سوچ پر سے بھی محسوسات کی شکل دینے لگ جاتا ہے۔ محسوسات سے ماوراء لطیف ذات اس کے ذرا بعد بالکل شبہ معدوم ہوتی ہے۔ اس کے نزدیک محسوسات کی شکل و صورت ہی کے ساتھ

شخصیت اور ہستی کا تصور ممکن ہے۔ ہوا اور پانی کے وجود کے تسلیم کرنے میں اسے کوئی دشواری نہیں ہوتی حالانکہ ان میں سے کسی تک اس کی نگاہ کی رسائی ممکن نہیں۔ وہ بہت سے تجزوات کو ماننا ہے جنہیں اس کی آنکھ نے کبھی نہیں دیکھا۔ خدا کے ماننے میں بھی اسے جو دشواری پیش آتی ہے وہ یہ نہیں کہ اس کے وجود کو کیونکر تسلیم کیا جائے جب کہ وہ محسوسات سے ماورا اور اپنی دسترس سے دور ہے۔ اصل دشواری اس کی ذات کے تعقل اور اس کی شخصیت کے تصور میں ہے۔ انسانی عقل اس چیز کو عبوری طور پر نہیں کر پاتی کہ محسوسات سے ماورا وجود بھی شخصی اوصاف کا حامل ہو سکتا ہے۔ اصل دشواری اس کے نزدیک یہی ہے کہ ایک لطیف اور غیر محسوس وجود بھی اوصاف سے کیونکر مستغنی ہو گا۔ مذاق کے ساتھ شخص کو باقی رکھنا اس کے لئے کوئی آسان بات نہیں ہے۔

کارخانہ خلق و ایجاد میں پروردگاری کا ایسا اتہام پایا جاتا ہے کہ حقیقت کے حسن و کمال کا مشاہدہ بے حد مشکل ہے۔ ہمارا وجود ظاہری خود ہمارے لئے ایک بڑا حجاب ہے۔ ہمارے حور میں خمسہ قوتیں لہر رہی ہیں یا قوت ذائقہ، قوت شامہ، قوت بوی، قوت باہر و سامعہ پروردگاری کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ ہم قوت علم و ادراک کی کسی ایسی قسم سے واقف نہیں ہیں جس سے بیرونی دنیا کے ذائقہ و اذیت اور خارجی چیزوں کا علم بغیر کسی واسطہ سے حاصل ہو۔ کسی طرح ظاہری شکل و ثبوت بہت دور تب و رنگ سے بہت کر کسی حسن و جہاں کا تصور بھی ہمارے لئے بالکل نیا تصور ہے جس کا حصول ہمارے لئے ضرور بہ مشکل ہے۔

دہود اور اوصاف وجود | خدا کے تصور میں جو چیزیں مانع ثابت ہو رہی ہیں ان پر قابو پانے کے لئے ضروری ہے کہ ہم یہ جاننے کی کوشش کریں کہ مخلوق کا اپنے وجود کے لحاظ سے خالق کے ساتھ کس نوعیت کا تعلق ہے۔ ممکنات کے مادہ کا جو تعلق خدا کی ذات سے ہے اس کی نوعیت شریعت نے واضح نہیں کی ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن نے جو کچھ کہا ہے اس سے زیادہ سمجھنے کی صلاحیت بھی ہمارے اندر نہیں ہے۔ قرآن کا ارشاد ہے:-

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ

اس کی شان یہ ہے کہ جب اس نے (خدا نے)

کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا تو کہا کہ

ہو یا پس وہ چیز معرض وجود میں آگئی۔

لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

مخلوقات خدا کے ارادہ کا ظہور ہیں۔ وہ خدا کی قوتِ ارادی کی متشکل صورت ہیں۔ خدا کی قوتِ ارادی کو ہم خدا کے امر (Directive Force) سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں۔ ہماری قوتِ تخیل تصورات کی دنیا میں بہت سی چیزوں کی تخلیق کرتی رہتی ہے۔ ہماری خیالی مخلوق اپنے وجود و بقا اور ذات و صفات کے لحاظ سے ہمیشہ ہماری مسلسل تخلیقی توجہ کی دستِ نگر رہتی ہے۔ ہم اور ہماری خیالی مخلوق ایک ہی مکان میں سمائے ہوئے ہیں اگر دونوں یکساں حیثیت کے مالک ہوتے تو کبھی بھی ایک مکان میں دو سکینوں کی گنجائش پیدا ہو سکتی۔ مثال سے کسی قدر اس بات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مخلوق کا اپنے خالق سے وجود کے اعتبار سے کس نوعیت کا تعلق ہوتا ہے۔ عالم کی تعمیر کا آخری سرمایہ خدا کی صفات ہی ہو سکتی ہیں۔ مخلوقات کے وجود کے اصل خدا کا وجود ہے۔ وجود حقیقی پر انتہائی بے قیدی اور لائقیت کے لحاظ سے نظر کیجئے تو عقل اس کے ادراک سے عاجز رہ جاتی ہے۔ البتہ ظہور کے اعتبار سے اس کے بے شمار مراتب ہیں۔ مرتبہ اولیٰ اور مرتبہ عبودیت کو متحد کرنا کفر ہے جس طرٹ دھوپ کا مادہ آفتاب کا نور ہے مگر دھوپ کی مختلف شکلیں روشنائی اور صحن وغیرہ کی تفصیلات کے موافق اس پر عارض ہوتی ہیں۔ اسی طرح مخلوقات کی اصل تو ایک ہے مگر ان کی مختلف صورتیں خدا کے علم و ارادہ کے موافق اس پر عارض ہوتی ہیں۔

مخلوقات خدا کے وجود سے فیضیاب ہونے کے باوجود مخلوق ہیں خدا نہیں۔ مخلوق سے وجود کا تعلق ذات کا نہیں۔ عزیت کا ہے۔ وجود کو مصدر درازیت کی نسبت صرف خدا کی ذات سے ہے۔ مخلوقات کے ساتھ وہ صرف تالوثیت اور توتیت کی حیثیت رکھتا ہے۔ کائنات کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ یزدانی توانائی (DIRECTIVE ENERGY) نے مَرئی شکل اختیار کر لی۔ یہ کائنات اور اس کی تمام تفصیلات مادی، ایٹم، الیکٹرون اور پروٹون کی میکانیکی حرکت سے لے کر نفسِ انسانی کی فکری آزادی تک سب ایک خدا کے وجود کے نتیجہ ہیں۔ یزدانی توانائی سے میری مراد خدا کی ذات نہیں بلکہ اس کی تخلیقی توانائی ہے۔ کائنات کے مفکات و افکار اور ذہن نہیں جو اس کی ذات کے ساتھ قائم اور باقی رہنے والے ہیں۔ یہ وہ وجودی شعاعیں ہیں جو اس ذات سے نورِ ثاب کے مثل منعکس ہو رہی ہیں۔ مخلوقات کا مبداء (ORIGINAL) خدا ہے۔ مبداء میں تمام وجودی صفات بحالتِ اذوق پائی جائیں گی۔ صفاتِ الہی میں سے ایک حصہ

پانا الوہیت کا کوئی جز پالنے کا ہم معنی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ الوہیت اس سے بالکل وراؤ اور اسے جس کی کُنہ کو انسان نہیں پاسکتا۔

جدید سائنس (MODERN SCIENCE) کی تحقیقات کے لحاظ سے کائنات توانائی کی ایک کثیف ترین شکل ہے۔ ایک توانائی دوسری توانائی میں تبدیل بھی ہو سکتی ہے۔ مثلاً روشنی (LIGHT) کو حرارت (HEAT) میں اور حرارت کو برقی (ELECTRICITY) میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اب تو یہ بات یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ مادہ (MATTER) اپنی اصلیت کے اعتبار سے ایک برقی رد نہیں محض خیالی امکان کی لہر ہے۔ اس طرح اسیویں صدی والی وہ فیلچ جسے نادانوں نے مذہب اور سائنس کے درمیان پیدا کر دی تھی اب غائب ہوتی نظر آرہی ہے۔ بیویں صدی کی سائنس مذہب کے ساتھ دوستانہ طرز اختیار کرتی جا رہی ہے۔ اب دونوں میں کوئی اجنبیت باقی نہیں رہی۔ اس نئی تبدیلی کے بارے میں جوڈ (C-E-M. JOAD) نے لکھا ہے:-

”فوری اثر اس نئی تبدیلی کا یہ ہے کہ اب طبیعی حضرات (PHYSICISTS) برقی برائی ضرورت محسوس کر رہے ہیں کہ اُن مسائل کو حل کرنے کے لئے جنہیں طبیعیات (PHYSICS) پیدا کرتا ہے علم طبیعیات کے دائرے سے باہر جانا پڑے گا۔ اب چونکہ فلسفہ (PHILOSOPHY) کی ضرورت محسوس ہو رہی۔ اس لئے جیسا کہ پہلے بیان کیا بہت سے علمائے طبیعیات خود فلاسفوں کی طرح غور کرنے لگ گئے ہیں۔ اور وہ اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہیں کہ اس ظاہری دنیا کے علاوہ ایک دنیا اور ہے۔ یہ دوسری دنیا ان کے نزدیک ایک روحانی دنیا (MENTAL OR SPIRITUAL UNITY) ہے اور مادہ محض اس کی ظاہری علامت (APPEARANCE) ہے۔ اب اس کے آگے بھی ایک اعلان ہے کہ حقیقت محض نفس (MIND) ہی ایک حقیقی شے (REAL) ہے اور مادہ اس کی تخلیق ہے۔ یہ عذاب موجودہ دور کے علمائے طبیعیات ایسی آمادگی

اور تعین کے ساتھ کرتے ہیں جس طرح آج سے پچاس سال پہلے ان کے مادہ پرست
متقدمین (MATERIALIST PREDECESSORS) یہ دعویٰ کرتے تھے

کہ صرف مادہ ہی حقیقت (REA) ہے اور نفس (MIND) صرف اس کا
ایک نہایت معمولی مظاہرہ (UNIMPORTANT EMANATION)
"4 (OF MATTER

(GUIDE TO THE MODERN THOUGHT BY C-E-M-

JORD P. 18 TO 21)

آئن اسٹائن کے نظریہ کے لحاظ سے کائنات چند مربوط حوادث یا بنجر خیالات (CONDENSED
THOUGHT) کا مجموعہ ہے جس کی اصل حرکت یا توانائی ہے نظریہ اضافیت نے زمان کو زمانہ
مکان (TIME-SPACE) میں سمو کر مادیت کے روایتی تصور کو حد درجہ مجروح کر دیا ہے۔ قائم تصور
کے لحاظ مادہ وہ ہے جو زمان میں قائم اور مکان میں گردش کرتا ہے لیکن نظریہ اضافیت کی رو سے یہ تصور
باطل ہے۔ اب مادہ صرف مربوط حوادث کا مجموعہ بن چکا ہے۔ اب یہ کائنات کوئی ٹھوس شے نہیں ہے جو
فضا میں پڑی ہو بلکہ صرف حوادث (EVENTS) کی عمارت ہے یا صرف عمل (ACTION)۔
جیس جیسز کے نزدیک برقیہ دراصل ذہن کی پیداوار ہیں۔

برٹرنیڈ رسل کے نزدیک بھی مادہ محض حوادث کی مجرد ریاضی خصوصیات کا نام ہے۔ یہ سمجھنے کے
لئے کہ کوئی حادثہ کس طرح وقوع پذیر ہوا، مادہ ایک فارمولا (FORMULA) کا کام دیتا ہے۔
اسپنسکی (Ouspensky) کے الفاظ میں مادہ ایک حالت (CONDITION) ہے جس طرح
اندھا پن (BLINDNESS) کوئی شے نہیں ہے محض ایک حالت کا نام ہے۔ گویا ہم یہاں حقیقتِ ذاتی
کا نفسِ نفسِ مطالعہ نہیں کرتے صرف حقیقت کی پرچھائیوں تک ہی ہماری رسائی ہو جاتی ہے۔ وہ ذات
خود کوئی حقیقی شے نہیں ہے بلکہ وہ حقیقت کی محض ایک علامت ہے۔ بہر حال موجودہ سائنس اس آگہی تک
نہنچی ہے کہ اس کائنات کی میکائی تشریح اب ممکن نہیں ہے۔

کائنات خدا کی الوہیاتی توانائی کے بل پر چل رہی ہے جس طرح آفتاب کی شعاعیں آمد کے وقت محسوس نہیں ہوتیں، انھیں ہم اس وقت محسوس کرتے ہیں جب کسی چیز پر پڑنے کے بعد ان کا انفعال ہوتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح ذاتِ خداوندی اور اس سے وجودی شعاعوں کی آمد کا ہمیں ادراک نہیں ہو پاتا لیکن ان کے صدور تک ہمارے مشاہدہ کو رسائی ہو جاتی ہے اجمال اور اجتماع میں خفا ہوتا ہے۔ اور تفصیل انفرادی میں ظہور۔ چونکہ تفصیل صدور پر موقوف ہے اسی لئے صدور ہمارے حدود و مشاہدہ سے باہر نہیں ہوتا۔ سینما دیکھنے والوں کو روشنی اور اس کے ساتھ تصویروں کی آمد کا ادراک نہیں ہو پاتا لیکن وہی تصویریں صدور کے وقت پردہ پر بالکل نمایاں ہو جاتی ہیں۔

اثبات روح انسانی | حیات کے میکانیکی تصور کی رد سے جسم کے تمام ظاہری و باطنی حواس سے کام لینا صرف انسان کا دماغ (BRAIN) ہے۔ انسان اپنی جسمانی خصوصیات سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ دماغ کے مختلف حصوں میں ہر حصہ کسی خاص قوت کا بنت ہے۔ ہم دماغ کے اندر کوئی ایسی مرکزی قوت ثابت نہیں کر سکتے جو ان تمام قوتوں کو آلہ (INSTRUMENT) کے طور پر استعمال کرتی ہو۔ اگر دماغ کے اندر اس طرح کا کوئی محسوس مرکزی حصہ مل بھی جائے جب بھی تجربات سے ثابت ہے کہ جو چیز جسمانی یا جسم کا کوئی حصہ ہوگی، اس کی حیثیت ایک آلہ کے سوا کچھ اور نہیں ہو سکتی۔ جب وہ جسم نہ ہوگی تو جسم کی ساخت اور ترکیب کی کوئی کیفیت بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ مزاج، ترکیب و تمام احوال جسم کے تابع ہوتے ہیں۔ وہ جسم کے تمام ظاہری و باطنی اجزاء پر حکومت نہیں کر سکتے۔ اس لئے چارو ناچار ہم ایک ایسی قوت کے ملنے پر مجبور ہیں جو جسمانی نہ ہو مگر جسم کے تمام اعضاء و جوارح پر تنہا، اس کا قبضہ ہو۔

جسم چھوٹے چھوٹے مختلف شکل کی کوٹھڑیوں کے مجموعہ سے بنا ہے۔ انھیں مسام (CELLS) یا غلیہ کہتے ہیں۔ بہت سے پتے اور خضرات لافض صرف ایک غلیہ سے بنے ہوتے ہیں جنہیں صرف خوردبین سے دیکھا جاسکتا ہے۔ آنکھوں سے نظر آنے والے تمام ہی درخت، درجوات مساموں کی ایک بڑی تعداد سے مل کر بنے ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا وجود ایک ماسم سے ہی شروع ہوتا ہے جس طرح کوئی عمارت ہزاروں

نیٹوں کی بنی ہوئی ہے اسی طرح کروڑوں خلیوں سے انسانی جسم تیار ہوتا ہے۔

ایک قسم کے مساموں کے جھنڈ کو جو محض ایک طرح کا مقررہ کام کرتے ہیں ایسج (Tissue) کہتے ہیں۔ ایک ہی طرح کے کام کرنے والے مسام جب جسم کا کوئی ایسا حصہ بناتے ہیں جو جسم اور خلیوں کے لحاظ سے دوسرے حصوں سے ممتاز ہوتا ہے اسے عضو (ORGAN) کہتے ہیں۔ ہر عضو کا اپنا ایک مخصوص کام ہوتا ہے جسے وہ انجام دیتا ہے۔ تاہم تمام اعضاء کے کاموں میں باہم یکجہتی (CO-ORDINATION) رہتی ہے۔ کئی اعضاء باہم مل کر ایک طرح کا کام کرتے ہیں تو انہیں ہم ایک نظام کے ماتحت رکھ سکتے ہیں۔ ہمارے جسم میں نظام تنفس، نظام عضلات، نظام عصبی (NERVOUS SYSTEM)، نظام دانہ، نظام دوری (CIRCULATORY SYSTEM) وغیرہ مختلف نظام ہیں۔

جسم کے مسامات ٹوٹتے اور ٹوٹ کر دوسرے نئے مسامات میں منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ سائنسدانوں کا کہنا ہے کہ دس سال کے بعد انسان کے جسم میں پہلے کا ایک خلیہ بھی اپنی اصل حالت میں باقی نہیں رہتا۔ جسم کے تمام خلیے بالکل بدل چکے ہوتے ہیں۔ گویا دس دس سال کے بعد ہمیں بالکل نیا جسم ملتا رہتا ہے۔ لیکن اس عظیم جسمانی تغیر کے باوجود ہماری شخصیت اس سے بالکل متاثر نہیں ہوتی۔ ہماری شخصیت وہی رہتی ہے جو دس سال پہلے تھی۔ اس لئے لازماً ہمارے جسم کے ساتھ کوئی ایسی چیز ضرور ہے جس پر جسمانی تغیرات کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ہماری شخصیت اگر محض ہمارے جسم کے طبعی افعال کا نتیجہ ہوتی تو جسم کے ساتھ ساتھ وہ بھی بدلتی رہتی۔ پھر نیا ہی نیا بدن بن جاتا۔ اور نہ، اس سے اس جسم تبدیلی کی خبر ہو سکتی۔ جسم کے اندر تغیرات سے بالاتر، مادہ سے الگ مستقل اور بذات خود مکمل جس وجود کا پتہ چلتا ہے اُسے ہم روح (SOUL) سے تعبیر کرتے ہیں۔ تمام نفسی اوصاف، شعور، علم و ارادہ وغیرہ اسی روح کے کرشمے ہیں۔

تحقیق جدید نے بھی اس مفروضہ کو غلط قرار دیا ہے کہ شعور اور علم و ارادہ وغیرہ سماعت، دماغ کی پیداوار ہیں۔ شعور کا الگ مستقل وجود ہے۔ دماغ کی وساطت سے صرف وہ دماغ کو مشہور کرتا ہے۔ جس طرح آواز فضا کی لہروں میں موجود ہوتی ہے ریڈیو سٹ کی اسے پیداوار نہیں کہہ سکتے۔ ریڈیو سٹ کی وساطت

سے صرف اس کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ اگر انسان کی شخصیت محض اس کے جسمانی افعال کا نتیجہ ہوتی جیسا مادہ پرستوں کا خیال ہے تو اس کا مستقل اور مسلسل ایک حالت پر قائم رہنا ممکن نہ ہوتا۔ شعور کو اگر مادہ ہی ارتقاء کا نتیجہ تسلیم کر لیا جائے تو اس کی کوئی مستقل حیثیت باقی نہیں رہتی۔ اس طرح تو اس کا تمام تر انحصار اس شے کے عمل پر ہوگا جس سے اسے ارتقاء کا بلند مقام حاصل ہوا ہے۔

ارننگ (OUSPENSKY) کے الفاظ میں دماغ (BRAIN) وہ منشور (PRISM) ہے جس میں سے نفس انسانی کی شعاعیں گزرتی ہیں تو ان کا ایک حصہ ہمارے سامنے شعور و فکر کی صورت میں ظاہر (MANIFEST) ہو جاتا ہے۔

(TERTIUM ORGANUM P 164)

دماغ کے مغل ہو جانے سے نفس انسانی پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ دماغ ایک آئینہ ہے جس کے اندر شعور کی مثالی شکلیں نمایاں ہوتی رہتی ہیں۔ دماغ کے مغل ہو جانے سے اس کے عکس (MANIFEST STATIONS) متاثر ہوتے ہیں۔

صرف یہ کہہ دینے سے کہ انسان آکسیجن، سوڈیم، پوٹاشیم، سلفر، کلورین، آئرن، آئیوڈین، کیلشیم اور میگنیشیم کا مجموعہ ہے یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ پروفیسر اشا ڈیٹ نے ذہن انسانی کی زیرنگیوں کا اندازہ کر لے لکھا ہے کہ ذہن کا بارہ سے پیدا ہونا پھر کے سارے نظام کے مادی و منافی قفس ہے۔ یہ گویا عدم سے وجود کی تخلیق کے معجزہ کو تسلیم کرنا ہے (MIND & MATTER P. 116)

مغرب کی مختلف یونیورسٹیوں کے پروفیسر اور ماہرین نے اس سلسلہ میں تجربات بھی کئے۔ مختلف لوگوں پر تنویم (HYPNOTHISM) سے وہ لوگ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ انسانی جسم میں روح کا ایک الگ مستقل وجود ہے۔ انھوں نے اپنی تحقیقات کو مادی شکل میں محفوظ کر لیا ہے۔

شکلات و موانع | کسی شخصیت کے تصور کے لئے شخصی اوصاف کا ذہن میں آنا ضروری ہے۔ ہم شخصی اوصاف کی حقیقت | ذات کے بغیر کسی شخصیت کا تصور نہیں کر سکتے۔ حیات، علم، ارادہ، شعور وغیرہ صفات کے بغیر شخصیت کا تصور ممکن نہیں۔ ایک کامل ذات میں ان صفات کا کامل درجہ میں موجود ہونا ضروری ہے۔

اس کے ساتھ ہی اس کا حسن و جمال کی مالک ہونا بھی لازم ہے۔ اس کے بغیر کسی کا من شخصیت کا تصور ممکن نہیں۔

یہاں اصل دشواری یہ پیش آتی ہے کہ ہم ان وجودی صفات سے محض مثالی و اضافی صورت میں واقف ہیں۔ خدا کی ذات مطلق اور تعینات و تحدیدات سے ماوراء ہے۔ اس لئے صفات بھی اس کے ساتھ مطلق اور تعینات سے ماوراء ہوں گے۔ خدا دیکھنے کے لئے ہماری طرح آنکھ نامی عضو کا محتاج نہیں ہے۔ نہ سننے کے لئے اُسے کانوں کی احتیاج ہے اور نہ کلام کرنے کے لئے زبان نامی کسی عضو کو حرکت میں لاتا ہے۔

اس مادی دنیا میں اشیاء کی حقیقتیں مادی آلاتوں سے حد درجہ آلودہ ہیں۔ یہاں حقیقتوں کا ظہور مادی لباسوں میں ہوتا ہے۔ یہاں جو چیز حقیقی زیادہ لطیف اور مجرّد ہوگی وہ اتنی ہی زیادہ مخفی اور ہمارے عقل و شعور کی دست رس سے دور ہوگی۔ ہم موجود حقیقی کی معرفت حاصل کرنے کے لئے اپنی بساط کی حد تک ان اوصاف کی معرفت حاصل کرنی ہوگی جو مثالی یا اضافی نہ ہوں۔ اس سلسلہ میں جب ہم انسانی صفات علم و ارادہ سماعت و بصر اور حسن و زیبائی وغیرہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کے ذریعہ ہمیں صفات کے اعلیٰ مراتب کے سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے۔ انسانی وجود سے جن وجودی صفات کا مظاہرہ ہوتا ہے وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کے صفات کا ایک ہلکا سا پر تو ہیں جنہیں اس کی رحمت نے اس کا لبرِ خاک پر ڈال رکھا ہے۔ اسی پر تو کے سبب زمین پر اُسے خدا کی خلافت کا منصب عطا ہوا۔

ہماری بصر و سماعت کا تحقق درحقیقت وہیں جا کر ہوتا ہے جہاں روح اپنی ذات سے سنتی اور دیکھتی ہے۔ روح کی سماعت اور بصر اور روحانی ادراک کا دوسرا نام ہے۔ روح کے ادراک کے بغیر نہ دنیا کی کوئی چیز دیکھی جاسکتی ہے اور نہ اس کے بغیر کسی آواز کی سماعت ہی ممکن ہے۔

روح تک کسی چیز کا رنگ اور جسم نہیں پہنچتا۔ روح تک پہنچنے سے پہلے یہ لطافت میں منتقل ہو جاتے ہیں۔ مادی چیزوں کو تہہ بیک آنکھ و دماغ (BRAIN) وغیرہ کے واسطوں سے گزر کر لطافت کے درجہ میں لایا جاتا ہے۔ اس کے بعد روح کو اس کا ادراک ہوتا ہے۔ نظامِ جسمانی میں دیکھے سننے کا اصل مرکز دماغ ہے۔ دماغ میں حواسِ خمسہ کی حیثیت مختلف نہیں رہتی ان میں انفصال اور تفریق صرف دماغی مرکز سے

بٹ کر ہی ہوتا ہے روح میں تو بدرجہ اولیٰ سماعت و بصارت اور دوسرے اوصاف کے درمیان کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ روح ایک جامع صفت سے متصف ہے گو، انفعال کے وقت اسی ایک صفت کے مختلف پہلو نمایاں ہوتے ہیں۔ لیکن اصل منبع صفات میں اس کے سارے ہی پہلو ایک نقطہ پر جمع ہوتے ہیں۔ روح کی مخفی قوتیں اگر بیدار ہو جائیں تو واسطوں کے بغیر بھی اس میں دیکھنے اور سننے کی صلاحیت موجود ہے۔ آج بھی ہر خارجی چیز کا مشاہدہ اس کے لئے خود اپنی ذات کا مشاہدہ ہے۔ البتہ اس مشاہدہ کے لئے ابھی وہ خارجی عوامل سے بالکل بے نیاز نہیں ہو سکتی۔

ہماری سماعت و بصارت و روحانی ادراک کا دوسرا نام ہے۔ روحانی ادراک ایک لطیف اور بے کیف ادراک ہے۔ انسان جامع صفات و کمالات کا مالک ہے۔ وہ جو کچھ محسوس کرتا ہے اور اس پر جو کیفیات بھی وارد ہوتی ہیں وہ سب اس کے اندر پہلے سے بالقوہ موجود ہوتی ہیں کوئی داخلی اور خارجی تحریک اس کے اندر نہ چیر پیر نہیں کر سکتی جو ان کے اندر پہلے ہی بالقوہ موجود نہ ہو حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام جو تعلیم ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں وہ ہماری فطرت کی آواز ہوتی ہے۔ انبیاء جن حقائق سے ہیں آگاہ ہوتے ہیں ہم ان سے بالکل ناواقف نہیں ہوتے صرف انہیں بھولے ہوتے ہیں۔

ہم جب کسی چیز کو خارج میں دیکھتے ہیں تو اس مرنی شے کی ایک اصل جو ہمارے اندر بھی موجود ہوتی ہے نمایاں ہو جاتی ہے۔ اس طرح درحقیقت دیکھتے یا سنتے وقت میں بسے باطن ہی کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ عالم ظاہر میں بسے بطن توں گامی جس سے غیرت میں سستہ پڑتا ہے اور حقیقت وہ حقیقتیں و جمال اور جس صوت وغیرہ کی محسوس غلطیوں میں اس سوئے صوت پرست رہے صرف اس لئے کہ ہم خیال میں سماعت و بصارت کا تعلق محض محسوس

۱۔ مولانا روم نے گناہ صحیح فرمایا ہے :

سرخوشی آن از دل ما حاصل ست	لطف شیرزا نگیں عکس دل ست
نور چشم خود نور دل ست	نور چشم از نور دہا حاصل ست
باز نور نور دل نور خدا ست	کور نور عین جس یک دید ست
پر نور روح ست خلق چشم دگرش	پر نور آتش نور در آب جوش

مبصرات و مسموعات سے ہے۔ ان کے بغیر ہمارے ذوقِ سماعت اور بصارت کی تسکین کے لئے کچھ باقی نہ رہے گا۔ ہم جب عالمِ ظاہر میں کچھ دیکھتے یا سنتے ہیں تو درحقیقت اس وقت دہائی اور مڑائی یا سامع اور مسموع کے درمیان ایک قسم کی وحدت (UNITY) وجود میں آتی ہے اس وقت مُدَرِّک ہی سے مُدَرِّکِ اظہار ہونے لگتا ہے یہی اظہار کی وہ کیفیت ہے جسے ہم "دیکھنے" یا "سننے" سے تعبیر کرتے ہیں۔

یہاں یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ انسان دنیا میں صرف حسن و جمال ہی کا تو متاثر نہیں ہے۔ اُسے قسبِ صورتوں اور کرخت آوازوں سے بھی سابقہ پیش آتا ہے تو کیا اسے بھی اس کے باطن کا کرشمہ کہا جائے گا؟ جواباً عرض ہے کہ انسان کا باطن صرف حسن و جمال کا مرقع ہے اُسے قسبِ صفات سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اوصاف و کمالات کی حیثیت وجودی ہے و نقائص و عیوب کی حیثیت عدم محض ہے۔ تار کی کا کوئی وجود نہیں روشنی کے زوال کو ہم تار کی سے تعبیر کرتے ہیں، مصائب و مشکلات کی حیثیت وجودی نہیں ہے، آرام و چین کے چھن جانے کا دوسرا نام مصیبت ہے۔ خدا کی طرف سے صرف محاسن کا نزول ہوتا ہے جب وہ کسی ملک کے تحت انھیں سلب کر لیتا ہے تو عیوب و نقائص ظہور میں آتے ہیں۔ یہی صورتِ کارشاہرہ ہوتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ اس قسب کے سامنے آ جانے سے ہمارے باطن میں اس کے مقابل کا حسن متاثر ہوتا ہے جس کے سبب اس کا ادراک ہمیں ٹھیک اسی طرح ہو جاتا ہے جس طرح روشنی کے ہٹنے سے اندھیرے کا یا جسم سے گرمی کے خارج ہونے کے وقت سردی کا ادراک ہوتا ہے۔ گویا قسب کا ادراک درحقیقت باطنی صدرِ کارشاہرہ ہے۔

شخصی اوصاف بشعور، اعلم و ارادہ، محبت اور شفقت وغیرہ کا مظاہرہ چونکہ جسمانی وجود کے ذریعہ ہوتا رہتا ہے اس لئے بھی انسان محسوسات کا گزیرہ ہوتا ہے۔ اس کے خیال میں جسمانی وجود سے صرف نظر کرنا شخصی اوصاف بلکہ خود شخصیت سے صرف نظر کرنے کا ہم معنی ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ نہ سماعت و بصارت کا حقیقی رشتہ ظاہر سے ہے اور نہ شخصی اوصاف کا سرخیمہ انسان کا ظاہر ہی وجود ہے۔ سماعت و بصارت کی صورت میں درحقیقت صرف ہمارا باطنی ادراک نمایاں ہوتا ہے۔ محسوسات کا شاہرہ خود ہمارے اپنے باطنی امکانات کا ادراک ہے۔

اجسام تو درحقیقت دیکھے ہی نہیں جاسکتے جب تک کہ ان کے ساتھ رنگ نہ ہو اور رنگ بھی روشنی کے بغیر نظر نہیں آسکتا۔ روشنی خود نہ جسم ہے اور نہ عرض ہے کہ کسی جسم میں طول کئے ہوئے ہو وہ جسم سے الگ ایک مستقل شے ہے۔

موجودہ سائنس بھی ایک ایسی سطح پر پہنچ چکی ہے جہاں مادہ اور شعور کی دوئی نہیں معلوم ہوتی۔ گاڈل نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:-

”اب اپانک کوانٹم میکینکس (QUANTUM MECHANIC) کے موڑ کے آس پاس آبجیکٹو نیلڈ (OBJECTIVE FIELD) کے انکشان نے علوم طبعی کے ماہرین (THEORIST) کو ایک فکر میں ڈال دیا ہے۔ ان کے سامنے کائنات کا ایک غیر واضح منظر ہے جہاں ناظر اور منظور اس طرح متحد ہو جاتے ہیں کہ انہیں ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا اتصال اتنا قریبی ہے کہ ہر ایک دوسرے میں منعکس ہوتا ہے، لیکن ایک دوسرے سے الگ ہونے یا علوں کرنے کی قوت اس میں نہیں ہے۔“

”ہم تبیل کے اس دائرہ میں تجربہ پر منحصر ہماری پہلے کی جانی ہوئی تمام علامات اور فارمولے ساتھ نہیں دیتے۔ توانائی اور مادہ (ENERGY AND MATTER) کے تصور میں آتی گہری تبدیلی کی ضرورت ہے کہ ان کا بنیادی منہم ہی ختم ہو جائے گا! توانائی مادہ میں تبدیل ہوتی (CONDENSES INTO MATTER) اور مادہ مادیت سے الگ ہو کر تبدیل ہوتا ہے۔ (RADIATION) ہوتا ہے۔ لائٹ کو اسٹار (LIGHT- RADIATION) کے پھیلاؤ سے متعلق لہروں کے مکان-زمان (SPACE-TIME) میں پھیلاؤ کے لئے کسی بنیاد کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ نہ تو کسی رقیق (FLUID) میں نہ کسی ٹھوس (SOLID) میں اور نہ کسی گیس (GAS) میں ہی لہراتے ہیں۔ کیا نیست (ANALOGY) کے غیر حقیقی تاریخی انہیں پانی کی سطح پر لہراتی ہوئی لہر کے عکس سے بانہے رکھتے ہیں۔ درحقیقت دو ممکنات کی لہریں (WAVE OF PROBABILITY)

ہیں شعور (CONSCIOUSNESS) کی لہریں ہیں ایک غیر محسوس عمل (ABSTRACT FUNCTION)

کے متغی خط کے تبدل شکل (VARIATION) ہیں (CURVILINEAR VARIATION)

(OF ABSTRACT FUNCTION) جنہیں ہمارا شعور یا قوتِ فکر در در زیرِ سمجھتی ہے۔

فاریج میں مادہ کے مطالعہ میں ناظر اور منظر میں دوئی باقی رہے گی، خواہ وہ ہاہم کتنے ہی طے پہلے اور گتھے ہوں۔ سائنس اس دوئی کی تشریح سے عاجز ہے۔ صرف روحانی یانت کے ذریعہ اس کی تشریح ممکن ہے۔

گفتگو کے دقت در حقیقت ہماری روح سے کلام ہوتی ہے۔ روحانی کلام دماغ اور زبان کے واسطوں سے گزر کر ہوا میں تھوچ پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح ہمارا ہر کام حقیقت میں ہماری روح کا عمل ہے۔ روح جس طور پر ہمارے جسم پر اثر انداز ہو کر اپنے افعال کو ظاہر کرتی ہے وہ بھی روح کی طرح بے کیف ہے۔ ہم اس کی تشریح نہیں کر سکتے۔

ہمارا کلام ہمارے روحانی کام کی نشانی شکل اور ہمارا سنا اور دیکھنا ہماری روحانی سماعت و بصارت کی محسوس صورت ہے۔ اسی طرح ہمارا ظاہری حسن و جمال اور محسوس اغلاق و کردار دیگر صفات بھی روحانی جمال و کردار کا پرتو ہیں۔ ہم جب کوئی چیز دیکھتے ہیں تو در حقیقت ہماری روح کو اپنے اندر اس کا لطیف انداز میں مشاہدہ ہوتا ہے۔ علم و ادراک کی دنیا میں حقیقی کارروائی صرف لطافت کی ہے۔ محسوسات اپنے وجود و بقا حتیٰ کہ مشاہدہ تک کے لئے لطافت کے محتاج ہیں۔ محسوسات اپنی اصلیت کے لحاظ سے لطیفِ محض ہیں۔

مذکورہ بالا تشریحات سے اس بات کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شخصیت کا حقیقی رشتہ محسوسات سے نہیں بلکہ اس کا اصل تعلق غیر محسوس وجودی صفات سے ہے۔ چونکہ شخصی اوصاف کا مطالعہ یہاں جسم کے واسطے سے ہوتا رہتا ہے۔ اس لئے جب ہم کسی شخصیت کا تصور کرتے ہیں تو غیر شعوری طور پر اُسے محسوس شکل دینے لگ جاتے ہیں۔ شخص کے ساتھ تنزیہ کا دامن تھا مے۔ ہمارے لئے بے شکل ہوتا ہے۔

ذاتِ خداوندی | خدا کی ذات محیط و بسیط اور بے کیف ہے۔ اس کا وجود یقینات و محسوسات سے ماوراء ہے۔

اس کا سنا دیکھنا اور کلام فرمانا محض اوصاف و کمالات محسوسات سے بالاتر ہیں۔ اس کا کلام ظاہری محسوس و آواز کا پابند نہیں۔ دنیا میں صرف مثالی واسطوں کے ذریعہ اس کے کلام کا ادراک ہوتا ہے جیسا کہ فرمایا گیا ہے

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ
کسی بشر کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرے مگر بذریعہ وحی یا کسی

پروردہ کی آڑ سے

اس کی ریت بھی اس کے کلام کے مثل ہے۔ یہاں کلام اور ریت دونوں صرف مثالی انداز میں ممکن ہیں۔

اول اور آخر صرف خدا ہے، ہوا و ظاہر و باطن اسی کی صفت ہے۔ اس کی ذات میں کثرت یا ترکیب نہیں پائی جاتی۔ اس لئے اوصاف اس میں الگ الگ موجود نہیں ہیں۔ صرف اس کی ذات ہی اس سب کا منشاء ہے۔ دوزخ و جہنم میں ابدیت (ETERNITY) کا اور مکان (SPACE) میں لامحدودیت (INFINITY) کا مالک ہے۔ اس کے بارے میں تجسیم (ANTHROPOMORPHISM) اور مہارست (PANTHEISM) دونوں تصورات غلط ہیں۔ وہ ہر جگہ حاضر (IMMANENT) ہے۔ مگر اس کے ساتھ اور ار (TRANSCENDENT) بھی ہے۔ اس کی معیت محسوسات سے بالاتر ہے۔

قرآن نے خدا کی ذات کا ایک ایسا تصویر پیش کیا ہے جہاں مجاز کی جگہ صرف حقیقت کار فرما ہے۔ قرآن نے تزییم کو اس درجہ کمال تک پہنچا دیا کہ تجسیم کا شائبہ تک باقی نہ رہا۔

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (۱۱: ۴۲) اس کے مثل کوئی نہیں۔

لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَارُ وَهُوَ
نگاہیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں لیکن وہ

سے ہمہ اوست سے مراد وہ باطنی نظریہ جس کے تحت کائنات اور اس کی تمام چیزوں کو خدا کا جزو ذاتی قرار دیا جاتا ہے۔ (معوذ با شرمین دنگ)

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا یَجْعَلُوْا مَالَکُمْ اٰیٰتِ اللّٰهِ وَرُسُلَہِمْ حَسْرٰتٍ ۚ وَیَسْـَٔلُوْا عَنْہُمْ یَوْمَئِذٍ ۚ وَیَسْـَٔلُوْا عَنْہُمْ یَوْمَئِذٍ ۚ (۱۰۲:۶) لوگو ہوں کا اذراک کر رہا ہے۔

اللہ کے لئے شریک فی النوع کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ شریک فی الوصف جائز ہے۔

جیسا کہ ارشاد ہے:

وَلِلّٰهِ الْمَثَلُ الْاَعْلٰی (۱۱۶:۶) اور اللہ کی مثال بلند ہے۔

<p>جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے، اس جہانی وجود سے الگ ہماری ایک مستقل حیثیت ہے۔ جسے ہم روح سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہماری شخصیت کا تمام تراخضار ہماری روح پر ہے۔ ہماری روح محسوسات سے ماوراء غیر مکانی وجود ہے۔ اسی</p>	<p>وجود انسانی اور خدا کے وجود میں نسبت اور مماثلت</p>
--	--

لئے اس کے تمام اوصاف، شعور، علم، ارادہ وغیرہ بھی غیر مکانی اور محسوسات سے ماوراء ہیں۔ اس طرح ہماری روح کو خدا کے وجود سے حد درجہ مناسبت حاصل ہے۔

جس طرح خدا کی ذات محو اس کے حدود سے بلند ہمت و جہت کی قید سے آزاد، تدبیرات و تعینات سے ماوراء ہے، اسی طرح ہماری روح بھی غیر مکانی ہے وہاں کسی کیف و کم کا پتہ نہیں چلتا اور نہ سمت و جہت کا نشان ملتا ہے۔

جس طرح خدا ہی وہ حکیم و مدبر ہے جس کے بسبب کائنات کا قیام ممکن ہوا، اسی طرح ہمارا جہانی وجود ہماری روح کے بسبب قائم رہتا ہے۔

جس طرح وہ ذات ہر چیز کو دیکھتی اور سنتی ہے مگر نہ وہاں رنگ و صورت وغیرہ کسی قسم کی مادیت کا گزر ہوتا ہے اور نہ آواز اس کی سمجھ سے ٹکراتی ہے اسی طرح ہماری روح لطیف انداز میں دیکھتی اور سنتی ہے اس تک کسی جسم و رنگ اور آواز کی لہر کا گزر نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ خواب کی حالت میں یا آنکھ کا بن بند رکھنے کے باوجود عالم تصور میں ہماری روح دیکھتی اور سنتی ہے۔ لہذا نہ اس وقت کوئی آواز اس سے ٹکراتی ہے اور نہ کسی رنگ و مدہ کا اس تک گزر ہوتا ہے۔

پھر جس طرح خدا کے کلام کی تزیین کا حال یہ ہے کہ نہ اس میں الفاظ و آواز کی حیدیاں ہیں اور نہ لفظ کے قیود ہیں۔ مگر کلام میں حقائق و معانی بھی ہیں اور سماع و اسماع بھی ہے۔ الفاظ و

لفظ کے قیود عالم غل میں آکر نمایاں ہوتے ہیں۔ اسی طرح ہم اپنی روح کی آواز کو بے تکلف مول کے
کانوں سے سنتے ہیں حالانکہ اس کے کلام میں نہ کسی قسم کی آواز ہوتی ہے اور نہ اس میں الفاظ ہوتے ہیں۔
اس طرح اپنے روحانی وجود کے سبب ہمیں خدا کی ذات اور اس کی تزیین و تقدیس کا کسی قدر
اندازہ ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہماری عقل اسے بھی باور کرنے لگتی ہے کہ ہماری روح اور خدا کے
وجود میں گہری مماثلت پائی جاتی ہے۔

خدا کا حسن ذاتی | حسن و جمال ہمارے باطن کی یانت ہے۔ یہی باطنی حسن ہے جسے خارج میں مختلف
رنگوں اور صورتوں کے ذریعہ عیاں کیا گیا ہے۔ ہر شے میں زیبائش اور رعنائی و دلکشی کا مفہوم ہمارے
باطن کا پیدا کردہ ہے۔ پھولوں کی عطریں ہوا پرندوں کی نغمہ سنجی حیوانات کے اجسام میں یا ان
تنوع ہر ظہور میں نظر افزائی کی نمود ہمارے باطنی احساس کی رعایت سے پیدا ہوتی ہے۔

حسن و جمال کا تعلق ہمارے شعور و بینائی سے ہے۔ بینائی کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ وہ
لطافت محض ہے۔ اس لئے جمال یا حسن بھی لازماً اپنی حقیقت کے اعتبار سے محسوسات سے اور ایک
لطیف شے ہے جس سے خدا کی ذات کا مقصد ہونا ہرگز بعید از قیاس نہیں ہوتا۔ جزوات اپنی کار فرمائی
کے ہر گوشہ میں سرخسہ رحمت و فیضان اور معنی حسن و کمال ثابت ہو رہی ہے وہ یقیناً اپنی ذات کے اعتبار
سے بھی سراپا حسن مطلق اور سرخسہ رحمت و شفقت ہوگی۔

مصور تصور | جس وقت روح کا تصرف جسم پر باقی نہ رہے گا ہمارا جسمانی وجود ختم ہو جائے گا ہم
اسے موت سے تعبیر کرتے ہیں۔ عالم تصور میں موت کے بعد بھی ہم اپنے کو موجود پاتے ہیں حقیقت میں وجود
کا عدم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ فطری طور پر ہماری عقل روح کے وجود کو باور کرتی ہے۔ تربت کے
باعث ہم ذوقی طور پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ روح میں شخص کے اوصاف پائے جاتے ہیں۔ یہ شخص
اوصاف حیات، علم و ارادہ و اختیار اور رحم و شفقت وغیرہ سے کمال درجہ تصف ہے۔ ہم اس جسمانی
وجود کو نظر انداز کرنے کے بعد بھی اپنے روحانی وجود کے تصور میں کامیاب ہو جاتے ہیں تصور کے لئے
ضروری نہیں ہے کہ ہم اس کی گتہ کو بھی پالیں۔

ہمارے روحانی وجود اور خدا کے وجود میں حد درجہ تناسب پائی جاتی ہے۔ ہم اپنے روحانی وجود کے تصور کے ذریعہ خدا کی پراسرار شخصیت کا تصور بھی باسانی کر سکتے ہیں۔ اس طرح ہماری عقل خدا کی ذات اور اس کی شخصیت کے باور کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ اور صرف یہی نہیں کہ خدا کی عظیم شخصیت کا شعور ہمارے اندر جاگ اٹھا ہے بلکہ ہم یہ باور کرنے لگتے ہیں کہ وہ عظیم ہستی سرِ ایا جیل اور حُسن و کمال کی مالک بھی ہے۔

اس کامیابی کے بعد عقیدہ کے لئے ایک ایسا تصور مل جاتا ہے جو اس کے پہلے ممکن نہ تھا۔ ہم ایک عظیم اور پراسرار ہستی کے تصور میں کامیاب ہو جاتے ہیں جو اگرچہ بے انتہا بندی پر ہے لیکن اپنے عجز و نیاز کے انھوں سے اس کے سامنے کبریا کی کوٹھارے رہنا اب ہمارے لئے مشکل نہیں رہتا۔

جب ہماری روحانی شخصیت کو اس کے غیر مکانی ہونے کے باوجود عقل باور کر سکتی ہے تو خدا کی ذات بے کیف کو بدرجہ اولیٰ باور کرے گی۔ اسی طرح یہ بات بھی سمجھ میں آ جاتی ہے کہ بندوں کے ساتھ اس کے تعلق کی نوعیت یقیناً محسوسات سے ماوراءِ ادبے کیف ہو گی۔

حقیقت کی جو معرفت انسان کو حاصل ہوتی ہے اس کا حاصل صرف یہ ہے کہ آدمی وجودِ انی طور پر حقیقت کو پہلے۔ اس کی عقل نہ صرف خدا کے وجود کو تسلیم کرنے پر مجبور ہے بلکہ اُسے یہ بھی باور ہو جائے کہ اس کا خدا لازماً شخصی اوصاف و کمالات کا مالک ہے۔ اس کے لئے حقیقت کی کُنہ کو پالینا ضروری نہیں ہے۔ ہم روزانہ ایک دوسرے کی باتیں سنتے ہیں۔ لیکن آج تک کسی سائنس دان کی سمجھ میں یہ بات نہ آ سکی کہ فضا میں آواز کی جولہریں پیدا ہوتی ہیں ہمارے شعور پر کس طرح اثر انداز ہوتی ہیں۔ ہمارا دماغ کس طرح انھیں اپنی گرفت میں لے کر اس سے ہمیں باخبر کر دیتا ہے۔ اپنے شعور کی حقیقت اور اس کے خارجی اثرات کے قبول کرنے کی کیفیت سے بے خبر رہنے کے باوجود ہم اپنے شعور اور اس کے متاثر ہونے کو باور کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں کوئی بے اطمینانی نہیں ہوتی۔ اسی طرح اگر اپنی بے باک ہماری عقل حقیقت کو باور کرنے لگ جائے تو ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہیں۔

ہر ایک حقیقت ہے کہ خدا کی شخصیت کے باور کرنے کے بعد بھی انسان کی حیرانی دور نہیں ہوتی۔

تصور میں آنے کے بعد بھی خدا کی شخصیت پر اسرار ہی رہتی ہے۔ اس کی بالاتر می و بالادستی میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوتا۔ وہ اپنی عظمت اور رفعت کے ساتھ منظر عام پر نہیں آجاتا۔ اُس کی جناب اس سے اعلیٰ درجہ ہے کہ ہر واردہ اور صادر کی گذر گاہ بن جائے یہاں تو ادراک کا حامل یہ ہے کہ ادراک کی نارسائی کا ادراک ہو جائے البتہ یہ حیرانی جو معرفت کے سبب پیدا ہوتی ہے اس حیرانی سے بالکل مختلف ہے جس کو عدم معرفت کی بنا پر ہو سکتی ہے۔

اس میدان میں نظری کاوشوں کو اس سے آگے بڑھانا بے حد خطرناک اور لاعاصل ہے۔ انسان کے لئے محفوظ راستہ یہ ہے کہ ایسے موقع پر اپنے بغزدانارسانی کا اعتراف کر لے نظری کاوشوں سے معاملہ کی گتھی نہ کھلی سلجھ سکی ہے اور نہ آئندہ اس کی امید کی جاسکتی ہے۔ اسی لئے سلفیہ اور اصحاب ائحدیث نے تاویل صفات میں کاوشوں سے کام لینے کو ہمیشہ غلط سمجھا اور اپنے لئے صرف تفویض کا مسلک پسند کیا۔ تفویض و توقف کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے لئے جو صفات بھی قرآن سے ثابت ہیں مثلاً ید و وجہ وغیرہ ان کا اثبات کرے۔ تاویل صفات میں کاوشوں سے کام نہ لے۔ البتہ انھیں اپنے پر قیاس نہ کرے جس یہ ملحوظ رہے کہ جیسی اس کی ذات ہے اسی کے شایان شان اس کی صفات بھی ہیں جن کی گز اور حقیقت کو ہم نہیں پاسکتے۔ اصحاب ائحدیث نے جہتہ کے انکار صفات کو تعلیل قرار دیا۔ معتزلہ اور اشاعہ کی تاویلوں میں بھی انھیں تعلیل کی بو محسوس ہوئی۔ مسکین حضرت نے جب ان پر تحجیم و تشبیہ کا الزام لگایا تو انھوں نے جواب میں یہی کہا کہ تمہارے تعلیل سے تو ہمارا نام نہاد و تشبیہ ہی بہتر ہے۔ سلب نفی صفات کے بعد تو اثبات کے لئے کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔ جس کو عقیدے کی بنیاد بنایا جاسکے۔ متاخرین میں امام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم نے اپنے لئے وہی مسلک پسند فرمایا جو اسلام کا مسلک تھا۔ تفویض کے طریقے سے یہ لوگ بھی الگ نہ ہوئے۔

علم کلام کے درویش نظری کاوشیں بہت آگے بڑھیں جس کے نتیجے میں مختلف مذاہب اور آراء پیدا ہوئے۔ لیکن یہ ایک واقعہ ہے کہ معاملہ کے سلجھانے میں ہر ایک کام رہا۔

امام رازی آخر میں اقرار کرتے ہیں :-

لقد تأملت الطلاق الكلامية میں نے علم کلام اور فلسفہ کے طریقوں کو خوب پرکھا۔

والمناجی الفلسفۃ، فماراً یثا
تشی علیلاً ولا تروسی غلیلاً،
وجدات اقرب الطرق طریقۃ
القرآن فی الاثبات "الیہ یصعد
الکلم الطیب" الرحمن علی العرش
استوی، وقرأ فی النبی "لیست
کمثلیہ شیء" ولا یحیطون بہ
علماً، ومن جرب بمثل تجربتی عرف
مثل معرفتی والضاغن اعتبارہ
عند الطوائف الذین لا یعصمون
بتعلیم الانبیاء وارشادہم
واجناسہم وحبہم کلہم حائرین
ضالین شاکین مرتابہ... ہلین
جہلاً مرکباً.....

رسائل اس تیمہ مجبورہ مصرطہ

ہر خراس نیمہ پر پہنچا کہ تو ان میں کسی بیمار کے
لئے شفا ہے نہ کسی تشنہ لب کے لئے سیرابی۔
میرے نزدیک سب سے زیادہ حقیقت ہے
قرب تر راستہ وہی ہے جسے قرآن نے اختیار
کیا ہے یعنی نہ اثبات کا ذرا من چھوٹے اور نہ تنزیہ
میں فرق لے پائے۔ اُسے محکم بر تعلل دونوں
سے پیاجائے، اثبات میں یہ نہیں پڑھ لیتے
ہیں الیہ یصعد الکلم الطیب اور
الرحمن علی العرش استوی۔ اور نفی تشنہ
میں لیست کمثلیہ شیء اور ولا یحیطون
بہ علماً جو کوئی میری طرح اس معاملہ کا
تجربہ کرے گا اُسے بھی یہی طرح اس حقیقت
کا علم ہوئے گا۔ ورنہ جو شخص ان لوگوں کے
قول میں غور کرے گا جنہوں نے انبیاء کی تینا
اور روایات سے استدلال نہیں کیا تو وہ
انہیں تجربہ ترویج مگر ہی اور جہل مرکب میں
مبتلا پائے گا۔

دیدارِ تعالیٰ | جنت میں رزیت اور دیر رہنے میں ہے۔ ہوس خد کو جنت میں دیکھے گا لیکن اس کی
رزیت محرومات سے دور ہوگی۔ روح نیت کے غلبہ سے انسان اس کی رویت کا تحمل کر سکے گا۔
آخرت کے رزق یا فتنہ نظام میں حقیقتیں ہی ہونے کے لئے، دنی بیا سوں کی محتاج نہ رہیں گی۔ وہاں نہ کہ
بے نقاب جہوہ نری ہوگی۔ اس غائب کے رزق وہاں شافیت پر حافت کو غلبہ ہوگا۔ جو کچھ بیمار مخفی ہے۔

تصور میں آنے کے بعد بھی خدا کی شخصیت پر اسرار ہی رہتی ہے۔ اس کی بالاتر سی و بالاتر سی میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوتا۔ وہ اپنی عظمت اور رفعت کے ساتھ منظر عام پر نہیں آجاتا۔ اُس کی جناب اس سے اعلیٰ و ارفع ہے کہ ہر ذرہ اور صاعہ کی گذر گاہ بن جائے یہاں تو ادراک کا حاصل یہ ہے کہ ادراک کی نارسائی کا ادراک ہو جائے۔ البتہ وہ حیرانی جو معرفت کے سبب پیدا ہوتی ہے اس حیرانی سے بالکل مختلف ہے جو کسی کو عدم معرفت کی بنا پر ہو سکتی ہے۔

اس میدان میں نظری کاوشوں کو اس سے آگے بڑھانا بے حد خطرناک اور لامحالہ ہے۔ انسان کے لئے محفوظ راستہ یہ ہے کہ ایسے موقع پر اپنے بغزدانہ نارسائی کا اعتراف کرے نظری کاوشوں سے معاملہ کی گتھی نہ کھلی سلجھ سکے ہے اور نہ آئندہ اس کی امید کی جاسکتی ہے۔ اسی لئے سلفیہ اور اصحاب ائحدیث نے تاویل صفات میں کاوشوں سے کام لینے کو ہمیشہ غلط سمجھا اور اپنے لئے صرف تفویض کا مسلک پسند کیا۔ تفویض و توقف کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے لئے جو صفات بھی قرآن سے ثابت ہیں مثلاً یزد و جود وغیرہ ان کا اثبات کرے۔ تاویل صفات میں کاوشوں سے کام نہ لے۔ البتہ انھیں اپنے پر قیاس نہ کرے بس یہ ملحوظ رہے کہ جیسی اس کی ذات ہے اسی کے شایان شان اس کی صفات بھی ہیں جن کی گز اور حقیقت کو ہم نہیں پاسکتے۔ اصحاب ائحدیث نے جہتہ کے انکار صفات کو تعلیل قرار دیا۔ منزلہ اور انشاء کی تاویلوں میں بھی انھیں تعلیل کی بو محسوس ہوئی۔ تسکین حضرت نے جب ان پر تحجیم و تشبیہ کا الزام لگایا تو انھوں نے جواب میں یہی کہا کہ تمہارے تعلیل سے تو ہمارا نام نہاد و تشبیہ ہی بہتر ہے۔ سلب نفی صفات کے بعد تو اثبات کے لئے کچھ بھی باقی نہیں رہتا جس کو عقیدے کی بنیاد بنایا جاسکے۔ متاخرین میں امام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم نے اپنے لئے یہی مسلک پسند فرمایا جو اسلاف کا مسلک تھا۔ تفویض کے طریقے سے یہ لوگ بھی الگ نہ ہوئے۔

علم کلام کے ذریعہ نظری کاوشیں بہت آگے بڑھیں جس کے نتیجے میں مختلف مذاہب اور آراء پیدا ہوئے۔ لیکن یہ ایک واقعہ ہے کہ معاملہ کے سلجھانے میں ہر ایک ناکام رہا۔

امام رازی آخر میں اقرار کرتے ہیں :-

لقد تأملت الطرق الكلامية
فلم أجد في علم الكلام وفلسفہ کے طریقوں کو خوب پرکھا۔

والمناجی الفلسفیۃ، فمأراً یثیها
تشی علیلاً ولا تروسی غلیلاً،
وجدات اقرب الطرق طریقۃ
القرآن فی الاثبات "الیہ یصعد
الکلم الطیب" الرحمن علی العرش
استوی" وقرأ فی النبی "لیست
کحلیلہ شیء" ولا یحیطون بہ
علماً" ومن جرب بتل تجرتی عرف
مثل معرفتی والضاغن اعتبارما
عند الطوائف الذین لا یعصمون
تعلیم الانبیاء وارشادهم
واجبارهم وحدهم کلہم جائزین
ضالین شاکن مرتابہ ... جائزین
جہلاً مرکباً ...

رسائل ان تسمیہ معبود مصرطہ

بالآخر اس نتیجہ پر پہنچا کہ نہ تو ان میں کسی بیمار کے
لئے شفا ہے نہ کسی تشہ لب کے لئے سیرابی۔
میرے نزدیک سب سے زیادہ حقیقت سے
قرب تر راستہ وہی ہے جسے قرآن نے اختیار
کیا ہے یعنی نہ اثبات کا دامن چھوٹے اور نہ تنزیہ
میں فرق لے پائے۔ اُسے محکم بر تعلل دونوں
سے پیاجائے، اثبات میں یہ نہیں پڑھ لیتے
ہیں ایذ یضعل الکلم الطیب" اور
الرحمن علی العرش استوی" اور نفی تشہ
میں لیست کحلیلہ شیء" اور ولا یحیطون
بہ علماً" جو کوئی میری طرح اس معاملہ کا
تجربہ کرے گا اُسے بھی میری طرح اس حقیقت
کا علم ہوئے گا۔ ورنہ جو شخص ان لوگوں کے
قول میں غور کرے گا جنہوں نے انبیاء علیہم السلام
اور روایات سے استدلال نہیں کیا تو وہ
انہیں تجربہ تر و دگرہی اور جہل مرکب میں
مبتلا پائے گا۔

دیر پہلے کا حافی | جنت میں رزیت اور دیر رہنے سے ہر مومن خدا کو جنت میں دیکھے گا لیکن اس کی
رزیت محوشات سے دور رہنے کی ہوگی۔ رزیت کے غلبہ سے انسان اس کی رزیت کا تحمل کر سکے گا۔
آخرت کے نرئی یافتہ نظام میں حقیقتیں ظاہر ہونے کے لئے، دنی باسوں کی محتاج نہ رہیں گی۔ وہاں ان کی
بے نقاب صورتیں ہوں گی۔ جس عالم کے رزیت وہاں شانت پر حافت کو غلبہ ہوگا۔ جو کچھ پیار مخفی ہے۔

نہاں نمایاں ہو جائے گا۔ قلت نظر کے درمیان وہاں قطعاً کسی قسم کی بے گانگی باقی نہ رہے گی۔

خدا ہی ہمارے فطری مطالبات کا جواب ہے

اس عالم کے بے ثبات سہاروں کے درمیان ہمارے لئے خدا ہی ایک مستقل و مستحکم سہارا ہے۔ دل کے خلوت غلنے سے لیکر زندگی کے ہنگاموں تک میں کہیں بھی اس سے ہر راتعلق منقطع نہیں ہوتا۔ ایسے قوانین جن کی پیروی انسان پورے اعتماد و اطمینان کے ساتھ کر سکے صرف وہی عطا آرسنہ ہے۔ خدا کا تصور ایک مطلوب و محبوب تصور ہے۔ جس سے ایک لمحہ کے لئے بھی غافل ہونا ایک ناقابلِ عفو جرم ہے۔ خدا اور اس کے بندے کا رشتہ نہایت قریبی رشتہ ہے۔ جو رشتہ درج اور جسم کے درمیان ہوتا ہے اس سے کہیں زیادہ قوی تعلق بندہ کا اپنے خدا سے ہوتا ہے۔ مناسبت کے علاوہ محبت کا مدار قرب پر بھی ہے اس لئے خدا پرستی اور خدا طلبی کی زندگی انسان کی اپنی مطرز زندگی ہے۔ خدا کی اطاعت ایک ایسے حکم کی اطاعت ہے جس کا تحت حکومت خود ہمارا "مُتَمَنِّ قَلْبٌ" ہے۔

اسوہ نبوی حصہ اول

یعنی مصائب مشترکوں کا بیان

رحمت اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہر منزل میں سراپا اسوہ اور نمونہ ہے ہم اپنی زندگی کے جس حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک سے سبق حاصل کرنا چاہیں گے ہمیں سبق ملے گا، خواہ اُدکھ اور مظلومی کی زندگی ہو، خواہ اقتدار و مسترت کی۔ اسوہ نبویؐ کے اس حصہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا وہ پہلو نمایاں کیا گیا ہے جس کا تعلق مصائب اور اذیتوں سے ہے جو زندگی میں اس ملک کے مسلمان جس دور سے گزر رہے ہیں اس کی کامطالعہ ان کے لئے خاص طور پر مفید و درست آموز ہوگا۔ کتاب میں انداز میں مرتب کی گئی ہے کہ آپ اس کو شروع کرنے کے بعد پڑھتے ہی چلے جائیں گے اور ختم کرنے کے بعد محسوس کریں گے کاش یہ سلسلہ اور دراز ہوتا۔ اپنے رنگ

کی بہترین کتاب۔ سائز ۲۰ x ۳۰ قیمت مجلد سے

ابن الحنفیہ

(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروقی، استاذ ادبیات عربی، روہی یونیورسٹی)

(۲)

ہرنیہ کے باغیوں کو مزاد سے کرنا شروع کر دیا۔ وہاں ابن زبیر تیار بیٹھے تھے، مگر کا محاصرہ ہوا، چونکہ دن تک فیہ فیصلہ کن جنگ ہوئی تھی کہ یزید کے انتقال کی خبر آئی، شامی فوجوں نے لڑائی بند کر دی اور شام لوٹ گئیں۔ ابن زبیر نے اپنی خلافت کا باقاعدہ اعلان کر دیا۔ یزید کے انتقال کے تین ماہ تک اس کا لڑکا معاویہ خلیفہ رہا، اس کے انتقال کے بعد مروان نے خلافت سنبھالی اور ۶۰۱ء میں ان کے صاحبزادے عبد الملک خلیفہ ہوئے۔

۶۰۲ء سے ۶۰۳ء تک کا زمانہ فتنہ اور ابتلا کا زمانہ کہلاتا ہے، اس میں اسلامی حکومت کی دقت لوٹ گئی تھی اور مسلمان تین طبقوں میں بٹ گئے تھے: ایک طبقہ ابن زبیر کا وفادار تھا، دوسرا خلیفہ دمشق کا اور تیسرا مختار بن ابی عبیدہ کا جس نے ۶۰۲ء میں کوفہ میں شیعہ حکومت قائم کر لی تھی۔ مختار ۶۰۳ء تک برسر اقتدار رہا، ابن زبیر کا خاتمہ ۶۰۳ء میں ہوا۔ اس فتنہ کے زمانہ میں ابن الحنفیہ مکمل طور پر غیر جانبدار رہے انھوں نے نہ ابن زبیر کی بیعت کی نہ خلیفہ دمشق کی، اور نہ مختار کا ساتھ دیا۔ ۶۰۳ء میں جب ابن زبیر مارے گئے اور عبد الملک کا کوئی حریف باقی نہ رہا اور ساری اسلامی دنیا پھر ایک متحدہ سلسلے آگئی تب ابن الحنفیہ نے بھی خوشی خوشی عبد الملک کی بیعت کر لی۔

ابن الحنفیہ کے مختار بن ابی عبیدہ سے تعلقاً

مختار صحابی ابو عبیدہ کا لڑکا تھا یہ وہی ابو عبیدہ ہیں جن کو ۶۰۳ء میں عمر فاروقؓ نے فارسیوں سے

لڑنے بھیج دیا اور جو کونہ کے قریب جنگ جبر میں مارے گئے تھے۔ مختار کی عمر اس وقت تیرہ چودہ برس کی تھی۔ والد کے بعد چچا کے ساتھ رہا اور غالباً فتوحات عراق میں بھی شریک ہوا۔ حضرت علیؑ کے عہد میں جب اس کے چچا مدائن کے گورنر ہوئے تو یہ ان کے ساتھ تھا، کوفہ میں گھربنا لیا تھا اور کوفہ کے باہر بھی جائداد تھی، حضرت علیؑ کے بعد اس نے کوفہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، دریں کا شمار وہاں کے معززوں میں ہوتا تھا، مختار وہاں کی حزبی سیاست اور شور و سنہنہ سیلان میں کامیاب ہو کر رہ گیا تھا، آدمی لائق، بڑا چرب زبان اور رعب دار تھا۔ حکومت و سیادت کی آرزوؤں و دماغ پر چھائی ہوئی تھی، کوفہ کی آبادی میں تین طرح کے لوگ تھے: ۱۔ بیت علیؑ کے عقیدت مند جن کا رسوخ و قدرا ان کے بعد جاتا رہا تھا اور جو اس کی بازیاں کئے وقتاً فوقتاً انقلاب برپا کرتے رہتے تھے (۲) بنو امیہ کے وفادار اور تیسرے طبقہ مولیٰ اور غلامیوں پر مشتمل تھا جو ہر اس تحریک کو لبیک کہتے جس سے انھیں اجتماعی عزت اور اقتصادی فراغت ملے، میدان میں ہوتے۔ مختار نے مولیٰ غلاموں اور اہل بیت کے عقیدت مندوں کو اپنے مفاد کا آلہ کار بنانے کی ٹھانی، حضرت حسینؑ کی ہم خدمت سے تعداد کے الزام میں گرفتار ہو کر سسٹھ درقید کر دیے، بعد ازاں عمر اس کے بہنوئی تھے، انھوں نے یہ سہ سفر اس کی تو رہا ہو کر مکہ آیا۔ وہاں ابن زبیرؓ نے اس کی آؤ بھگت کی، پھر اپنے دین و لائف چلا گیا، ایک سال وہاں ٹھہر کر منصوبے بناتا رہا، پھر مکہ آیا اور ابن زبیرؓ کی اس طرح پر معیت کرنے کو تیار ہو کر نہ وہ اس کے مشورہ پر کام کریں گے اور جب یزید کے خلاف کامیاب ہوں گے تو اس کو عراق کی گورنری دیں گے۔ ابن زبیرؓ نے باذل، خواستہ شرطان و اس وقت خارجی حاکمات کا دباؤ بنا پر سخت تھا، ابن زبیرؓ کی شامی فوجوں سے لڑائی میں مختار نہایت جہارت اور بے خبری سے لڑا، اور ابن زبیرؓ پر اپنی نیک نیتی کا سد بٹھا دیا، دوران جنگ میں یزید کا استقلال ہو گیا اور اس کی فوجیں شام لوٹ گئیں۔ ابن زبیرؓ کی طور پر خلیفہ ہو گئے، مختار نے یانچ ماہ تک انتظار کیا کہ ابن زبیرؓ اپنا وعدہ پورا کریں، دریں کو کوئی بڑا عہدہ دیں لیکن ایسا نہ ہوا۔ ابن زبیرؓ سے اس کا دل کھٹا ہو گیا اور اس نے ابن زبیرؓ کی طرف رجوع کیا۔ ابن زبیرؓ نے حضرت حسینؑ کے بعد خاندان علیؑ کے چشمہ چہرے نہ تھے، ان کی آڑے کر دیا، اپنے مقصد میں کامیاب ہو سکتا تھا۔

وہ ابن الحنفیہ کے پاس آیا اور کہا کہ میں کوفہ جا رہا ہوں۔ وہاں حسین کا انتقام لوں گا اور آپ کے لئے حکومت حاصل کروں گا۔ ابن الحنفیہ ہر اُس کام سے دور بھاگے جس میں خونریزی یا مسلمانوں میں تفرقہ پڑنے کا احتمال ہوتا، چنانچہ انھوں نے کہا: یہ تو بلاشبہ میری خواہش ہے کہ خدا ہماری مدد کرے اور ہمارا خون بہانے والوں کو تباہ کرے۔ لیکن میں جنگ یا خونریزی کی اجازت نہیں دیتا، بس خدا ہمارے لئے منصف کافی ہے۔ وہی ہماری مدد کرے گا، وہی ہمارا حق دلائے گا، وہی ہمارا انتقام لے گا۔ رَأْسَابِلَاتُ تَرَفًا بِمَازَرِي، طبع فلسطین ۱۳۶۶ھ/۲۱۸/۵

یزید کے انتقال اور ابن زبیرؓ کے اعلانِ خلافت سے اہل کوفہ کے حزبی میلانات میں اُبال آگیا، اس وقت وہاں چار جماعتیں تھیں: ۱۔ ابن زبیرؓ کے وفادار (۲) بنو امیہ کے موافق، ۳۔ حنفیوں سے رہنے والے ابن زبیرؓ کو علینہ بان یا تھا، لیکن دل میں ان کی طرف سے شک اور عدم اعتماد تھا (۴) شیعہ جو شام پر دھاوا بولتے تھے، ۵۔ موالی اور غلام جو بظاہر اپنے قائلوں کے ساتھ کھٹے لیکن دل سے ہر اس تحریک میں حسد بے کوشیدہ جو ان کی اجتماعی پستی اور معاشی بد حالی دہرا کرنے کا ضامن ہوتی۔ ابن زبیرؓ کے پہلے گورنر کوفہ اور حاکم خراج دونوں سخت ناکام رہے۔ ان کے بعد بغادت مدینہ کے سرغنہ ابن مطیع گورنر ہو کر آئے۔ نرم اور بردبار آدمی تھے کوفہ جیسے شہر میں جبار، زوردار یاں بٹی ہوئی تھیں، مذہبی لیڈروں کی گرت سخت تھی، ورحزنی میلانات کا دھماکا تند و تیز تھا، وہ حالات یہ قابو نہ پاسکے شوریدہ ہر عناصر پھیلنے پھولنے لگے۔ اگرچہ قتارہ بن زبیر سے بدد ہو گیا تھا، لیکن وہ کھنڈنہ تو ان سے روٹھا، نہ ان کی بیت توڑی، اس نے ابن زبیرؓ سے کوفہ جانے کی اجازت مانگی، زبیرؓ اس کا گھر تھا، اسے رسیوں حاصل تھا، اور اس کی بات سنی جاتی تھی، اس نے کہا کہ میں وہاں کے اچھے عادات سیکھنے میں آپ کا حکم کی دیکھوں گا اور بخشش کروں گا۔ کہ سب لوگ آپ کے وفادار بن جائیں نہ ان کی ایک ٹہنی دوحے کرنا میری چہرہ بھائی کروں گا۔ ابن زبیرؓ نے کوفہ جانے کی اجازت دے دی۔ رزیکھے سبب لاشرف بردہ بن مطیع فلسطین ۱۳۶۶ھ/۲۱۸/۵۔

۲۲۷ھ مروج الترمذی ۲/۴۷۷

کو نہ پہنچکر مختار نے ابن مطیع پر ظاہر کیا کہ وہ ان کا معاون اور ابن زبیر کا وفادار شیعوں پر ظاہر ہے کہ وہ ابن الحنفیہ کا تائید ہے جو ان کی مدد سے حکومت حاصل کرنے کی ہم پر مامور کیا گیا ہے اس نے یہ بھی کہا کہ مجھے ابن الحنفیہ نے ایک ہدایت نامہ دیا ہے جس کے بموجب حکومت کی جدوجہد میں مجھے عمل کرنا ہے۔ ابن الحنفیہ کو اس نے وصی بن وصی اور مہدی بن مہدی کے لقب دیئے اور ان کے نفوس و تقویٰ کو خوب سراہا۔ بڑی چالاکی اور احتیاط سے اس نے ہم چلائی۔ شیعہ فوج در فوج اس کی تحریک میں داخل ہو گئے۔ ان میں غلاموں اور موالیٰ کی تعداد بہت تھی۔ چند ماہ میں ان کی قوت اتنی بڑھ گئی کہ ابن مطیع کو کوڑ چھوڑ کر بھاگنا پڑا حکومت کو نہ پر مختار کا قبضہ ہو گیا (سنہ ۴۳) مختار کی فتح شیعوں کی فتح تھی شیعوں نے ان سب لوگوں سے انتقام لیا جو حضرت حسینؑ کی مخالفت یا جنگ میں پیش پیش رہے تھے۔ کچھ عرصہ بعد مختار نے ابن زیاد کو شکست دی جو غلیفہ دمشق کی طرف سے اس کی حکومت اٹھنے آ رہا تھا۔ مختار نے اس کا سراپا ابن الحنفیہ کی خدمت میں بھیجا تاکہ وہ خوش ہوں اور اس کی تعریف کریں، لیکن وہ نہ تو خوش ہوئے، نہ مختار کی تعریف کی نہ اس خون ریزی کی تائید کی جو انتقام کے نام سے شیعہ کر رہے تھے۔ اس کے برخلاف وہ مختار کی شیعہ بازوؤں سے سخت متنفر تھے وہ ان باتوں سے بھی ناراض تھے جو مختار نے ان کی طرف منسوب کی تھیں، یعنی ان کو وصی بن وصی کا لقب دینا، خود کو ان کا مامور بنانا اپنی کارروائی اور پالیسی کو ان کی طرف منسوب کرنا۔ (ذیکھے طبقات ۴۳)

اس ضمن میں ابن الحنفیہ کی سلاست روی اور ذہنی اعتدال کی دو مثالیں اور سنئے:

کو نہ میں جب مختار کی قوت بڑھی اور بڑی تعداد میں شیعہ اس کی تحریک میں شامل ہونے لگے تو ان کا ایک وفد تحقیق حال کے لئے کربا کر بن الحنفیہ سے ملا اور مختار کی سرگرمیوں کا ذکر کر کے ان کی تصدیق چاہی۔ ابن الحنفیہ نے کہا: جیسا کہ آپ وقف میں ہم زناستوں میں مہر سے گالے پیسے میری خواہش ضرور ہے کہ خدا جس کے ذریعہ چاہے ہمارا انتقام لے، لیکن میں نہیں چاہتا کہ ایک مسلمان تک کی جان ناحق لے کر دنیا کی حکومت حاصل کر دوں، لہذا آپ لوگ انتر پردازوں سے بچنے رہئے اور خیر رکھئے کہ کہیں آپ کی روح یا آپ کا دین ان کے دھوکوں سے غارت نہ ہو جائے۔ (طبقات ابن سعد ۴/۵)

مختار کی شیعہ بازوؤں میں سے ایک شیعہ بازی یہ تھی کہ وہ حضرت علیؑ کو غیب میں سمجھتا تھا۔ اس سے

نہیں بلکہ شیعوں کے دماغ میں اس کی مافوق الانسان حیثیت کا رعب قائم کرنے اور اس طرح ان کی وفادار کا گارہی کرنے کے لئے۔ اس نے ایک کرسی چال کی جس پر حضرت علی بیٹھا کرتے تھے اور یہ مشہور کیا کہ اس میں حضرت علی کا علم غیب سراست کر گیا ہے بہت جلد یہ کرسی ایک اور رہ بن گئی جس سے ہر اہم کام میں برکت طلب کی جاتی تھی ابن مخفیہ کی مدد کے لئے کوفہ سے جو شیعی آئے تھے انہوں نے ایک قدم آگے بڑھ کر ابن المخفیہ کو بھی غیب و ن سمجھنا شروع کیا تھا۔ ابن مخفیہ کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو انہوں نے ان لوگوں کو ڈانسا ڈٹایا اور ایسے غیر مستدل اعتقاد کی مذمت کی اور کہا: ”ہم صرف اسی علم کے ذرہ پرست ہوئے ہیں جو قرآن میں پیش کیا گیا ہے۔ (طبقات ابن سعد ۵/۴۷۰)“

ابن المخفیہ کے ابن زبیر سے تعلقات

ابن زبیر نے جب مدینہ میں یزید کے خلاف بغاوت کی تحریک اٹھائی تو ابن مخفیہ اس سے الگ رہے پھر شامی فوجیں جب مدینہ کے قریب آپہنچیں تو وہ شہر چھوڑ کر مکہ چلے گئے اور ابن عباس (حجاز) کے ساتھ ٹھہرے جو پہلے سے وہاں مقیم تھے۔ یہ مدائینہ کی وفات اور یزید کی تاج پوشی کے بعد ابن زبیر مکہ میں اپنی ہم خلافت چلانے لگے تھے اور رات دن غم و کجہ میں عبادت کیا کرتے تھے یزید کے انتقال پر تو انہوں نے اپنی خلافت کا اعلان کر دیا اور ابن عباس اور ابن المخفیہ سے بیعت لینا چاہی، لیکن انہوں نے کہا ہم اس وقت بیعت کریں گے جب سارے اسلامی صوبے، درکن مسلمان آپ کو خلیفہ مان لیں گے۔ ابن زبیر خفا ہو گئے اور وہ مافوق ان کو برا بھلا کہنا کرتے تھے برس ۶۵ھ میں جب مختار نے ابن المخفیہ کے، مور کی حیثیت سے کوفہ میں حکومت قائم کی تو ابن زبیر کو سخت تشویش ہوئی کہ کہیں ابن المخفیہ خلافت میں ان کے حریف بن جائیں اس لئے انہوں نے رشتہ سخت کی اور بیعت کرنے پر اصرار کیا۔ ابن مخفیہ اپنے موقف سے نہیں ہٹے۔ ابن زبیر نے دھمکی دی کہ اگر تم بیعت نہیں کرو گے تو میں تمہیں اور تمہارے خاندان کو جلد دوزخ کا ساتھ ہی انہوں نے ابن المخفیہ اور ان کے کنبہ اور متبعین کو مکہ سے باہر ایک گھان میں جس کا نام شیبی تھا نظر بند کر دیا اور اسی کی ناکہ بندی کرادی؛ کسی کون کے پاس جانے کی اجازت نہ تھی اور وہ خود نکل سکتے تھے۔

اس موقع پر ابن احنیفہ نے ابن عباسؓ سے جو طائف چلے گئے تھے مشورہ کیا ان کی رائے ہوئی کہ اس وقت تک بیعت نہ کی جائے جب تک کہ زر بن حبیش کے دو حرفیوں میں سے کوئی ایک سارے مسلمانوں کا خیفہ نہ ہو جائے۔ ابن احنیفہ پر تیاں تھیں بن زبیرؓ میں جلائے کی دھمکی پوری نہ کر دکھائیں، اس لئے ان کا ارادہ ہوا کہ کوفہ جا کر بنیاد میں محمدؐ کو اس ارادہ کی خبر ہوئی تو وہ ڈرا کہیں اس کے آنے سے بھانڈا نہ پھوٹ جائے، اور اس کی تعبیر باز یوں کا پوں نہ کھل جائے، ہندس نے ایک تقریر کی جس میں کہا کہ مہدی کی علامت یہ ہے کہ وہ کوفہ آئیں گے، ایک شخص بازار میں ن پر توار کا دار کرے گا لیکن ان کو کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ تقریر کے یہ الفاظ ابن احنیفہ کو سنائے گئے تو انھوں نے کوفہ جانے کا ارادہ چھوڑ دیا۔ چند مشیروں کی رائے ہوئی کہ کوفہ کے شیعوں کو مدد کے لئے بدایا جائے۔ ابن احنیفہ نے مدد کے لئے لکھا۔ مختار نے چار ہزار ہجرت خواہان ہا بیت کی ایک فوج بھیجی جن کے پاس اتنی ہتھیاروں کی جگہ ڈنڈے تھے۔ ان کی مدد سے ابن احنیفہ شعب بنی کی نظر بندی سے نکل کر منی کے میدان میں فرار ہوئے۔ کوفہ کی یہ فوج کئی برس ابن احنیفہ کے ساتھ رہی۔ (طبقات ۵ - ۸)

۲۸۹۔ میں مختار کا قلعہ یا کھو، اور عراق کی وسیع عمل داری میں بن زبیرؓ کی خدمت تسلیم کر لی گئی تو انھوں نے ابن احنیفہ کو مدد کرے کی پھر کوشش کی۔ ان کے بھائی عروہؓ، یہ پیغام لیکر گئے امیر المومنین فرماتے ہیں کہ میں بغیر بیعت کے تمہیں نہیں چھوڑوں گا یا دوزخ و قید و زندوں کا۔ حدیث اسے اس کذاب مختار کو ٹھکانے کا باحس کی مدد نہ پہنچے ہوئے تھے۔ اس کے اس کے مسلمانوں نے میری بیعت کر لی ہے تم بھی کرو۔ یہ تمہاری ہی تم سے لڑنی ہوگی۔ ابن احنیفہ نے جو ب میں پہلے تو ابن زبیرؓ کے بے مزہ قیام تھا، اور غریب خورد و دنیا کا شکوہ کی پھر بولے: بخدا میں سے مختار کو نہ دے گی بار بھی تھا نہ اصرار نہ کر سکتا تھا تو یہ ہے کہ مختار میری نسبت تمہارے بھائی کا زیادہ مقرب اور زیادہ دار تھا۔ گردہ کذاب تھا تو تمہارے بھائی یہ سب جانے ہوئے۔ یہ تک اس کو مقرب بنائے رہے۔ گردہ ہڈی نہ تھا، تب بھی تمہارے بھائی یوں کا بہتر علم ہو گا۔ میرے دل میں مخالفت نہ رہی نہ کا دانا نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو میں تمہارے بھائی کے قریب میں نہ رہتا، اور اس کے یہ سب جاتا جو مجھے بل رہا ہے۔

۲۹۰۔ بن زبیرؓ نے ان کو کوفہ سے نکال دیا تھا، تاریخ جعفری ۲۸۷ھ میں بنی ہاشم کا حصہ ابن عباس کے نام۔

پر میں نے اس کی دہانے والے دعوت رو کر دی۔ بخدا تمہارے بھائی کا ایک بڑا حریف بھی موجود ہے (عبدالملک)
جوان کی طرح فلانت کا طالب ہے اور دونوں دنیا کے لئے لڑ رہے ہیں زیادہ دیر نہیں جب عبدالملک تمہارے
بھائی کی گردن دبا لے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ عبدالملک کا قرب تمہارے بھائی کے قرب سے بہتر ہے عبدالملک
نے مجھے بلایا ہے اور جو کچھ اس کے امکان میں ہے میرے لئے کرنے کو تیار ہے "عروہ نے کہا پھر دیر کیا
ہے کیوں نہیں چلے جاتے؟ ابن الخفیفہ: استخارہ کر رہا ہوں "عودہ ابن الخفیفہ کی نیک نیتی سے متاثر
ہو کر اٹھے اور بھائی کو ساری گفتگو سنائی اور سفارش کی کہ ابن الخفیفہ کے خلاف کوئی کارروائی
نہ کریں عبدالملک کے پاس شام جانے دیں اور دیکھیں کیا ہوتا ہے۔ ابن زبیرؓ نے عودہ کا مشورہ
مان لیا " رطبقات ۵/۱۷۸

ابن الخفیفہ کے عبدالملک سے تعلق

عبدالملک دانش مند خلیفہ تھے مسلمانوں کی اجتماعی سالمیت ان کو دل سے عزیز تھی قبل
و قتال سے جہاں تک ممکن ہوتا بچتے فتنوں اور مخالفتوں کو وہ اکثر تالیف قلوب اور مصلحت سے فرو
کر دیتے۔ اوپر بیان ہوا کہ ابن زبیر نے ابن الخفیفہ کو مکہ سے باہر نکال دیا تھا اور نسب علی میں نظر بند
کر دیا تھا۔ عبدالملک کو اس کی خبر ہوئی تو انھیں افسوس ہوا، اس موقع کو انھوں نے ابن الخفیفہ
کی تالیف قلوب اور اظہار ہمدردی کے لئے بہت مناسب سمجھا، شاید وہ اپنے موقف سے ہٹ جائیں
اور ان کی بیعت کر لیں، چنانچہ انھوں نے ایک مراسلہ لکھا جس کے مستحق ہمارا راوی کہتا ہے کہ اگر
وہ اپنے بچوں اور بھائیوں کو ملھتے تو اس سے زیادہ ہر محبت کا اظہار نہ کرتے خط کا مضمون تھا
"مجھے معلوم ہوا ہے کہ ابن زبیرؓ نے تمھیں نظر بند کر دیا ہے پدری رشتہ توڑ ڈالا ہے، اور تمھاری
حق تلفی کی ہے تاکہ تم مجبور ہو کر ان کی بیعت کر لو۔ تم نے اپنے دین کی سلامتی کے لئے یہی راستہ
مناسب سمجھا، تم اپنے بھلے برے کو زیادہ بہتر سمجھتے ہو۔ میں اس خط میں تمھیں شام آنے کی دعوت
دیتا ہوں، شام میں جہاں جا ہو قیام کر سکتے ہو، میں تمھاری قدر و منزلت گردن کا تمھارے

ساتھ میں سلوک کے ساتھ پیش آؤں گا، اور تمہارے رتبہ کا پورا لحاظ رکھوں گا۔" ابن الخنفیہ نے شام جانے کا فیصلہ کر لیا، کئی ہزار آدمی ان کے ساتھ تھے۔ رکوفہ سے آئی فوج اور خود ان کے غلام اور 'ولی' بجز قلم کے شہر الیہ پہنچے تو یہ جگہ اتنی بھائی کہ سب سے قیام کا ارادہ کر لیا، الیہ کے گورنر اور عوام نے ابن الخنفیہ کی بڑی آؤ بھگت اور خاطر تواضع کی، ان کی عمدہ سیرت سے لوگ اتنے متاثر ہوئے کہ وہ مرجع خاص و عام بن گئے۔ (باقی)

سہ ماہی

اسلامک تھاٹ (انگریزی)

اسلامک ریسرچ سرکل کا ترجمان آٹھ سال سے اسلامی علمی کام کی دعوت دینے کا کام انجام دے رہا ہے۔ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقی مقالات اور مسائل حاضرہ پر اسلامی نقطہ نظر سے مذاکرات سامنے لانے کے علاوہ اس نے مختلف علوم جدیدہ میں اسلامی علمی تحقیق کی راہیں نکالی ہیں۔ معاشیات، سیاسیات، فلسفہ، اخلاقیات وغیرہ میں اسلامی تحقیق کے لئے خطوط تجویز کئے ہیں۔

اس شمارہ میں

ملت اسلامیہ کا شن ————— مولانا صدر الدین اہل حلی

مسکوہ کا نظریہ اجتماع و ریاء ————— محمد عبدالحق ایم، اے، علیگ

اسلامی نظام معیشت میں اجرتیں ————— عبدالحمد قریشی، صدر لیسرو میگزین پاکستان

اسلام میں زمین کی ملکیت ————— مولانا شاہ محمد رشاد افغانستاں

ان مقالات کے علاوہ ہر شمارہ کی طرح اس شمارہ میں بھی تنقیدی نوٹ، خط و کتابت، مریہ و کتابوں پر تبصرہ ہے۔ اسی شمارہ میں اسلامک ریسرچ سرکل کا دستور بھی شائع کیا جا رہا ہے۔ سفید ماغذ، صفحہ ۶۴

ستھری چھپائی۔ زیدہ زبیر ٹائٹل قیمت فی شمارہ عیم چھپا، سالانہ ۷۰ روپے۔ ترسیں رور و مراست کا پتہ:۔

راہد منزل، بدربانٹ، علی گڑھ۔ پاکستان میں:۔ خالد احمد صدیقی، ۸۴ چورجی پارک، لاہور۔

حضرت عظیم شاہ جہاں آبادی

(جناب پیر فخر محمد محمود احمد صاحب ایم۔ اے جدر آباد سندھ)

نقوش ابھرتے ہیں اور مٹتے جاتے ہیں قدرت کا زل سے ہی دستور چلا آرہا ہے۔
 نقش زریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا کافذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا
 نہ معلوم کتنے نقوش صنو ہستی سے ایسے مٹے کہ پھر نہ ابھرے، غالب نے انھیں کاٹیا تم کیا ہے۔
 مقدر در موتو خاک سے پوچھوں کہ اے لیم
 تو نے وہ گنجائے گراں مایہ کیا کئے؟

مٹائے ہیں کچھ تو گردشِ دوراں کا ہاتھ ہے اور کچھ ہماری غفلتِ شاریوں اور احسانِ فراموشیوں کو
 بھی دخل ہے۔ آرازنے اسی کا تو افسوس کیا ہے:-

کی یہ تھوڑے افسوس کا موقع ہے کہ ہمارے بزرگ خوبیاں بہم پہنچائیں، انھیں بقائے دوام کے
 سامان باتھ آئیں۔ ہم کہ زندگی سے بھی محروم رہیں؟ بزرگ بھی وہ بزرگ کہ جن کو نشو
 و نما ہماری مکی درگاہی زبان کا لفظ غلط اور حریف حریف گراں۔ بر حصہ ہے۔ ان کے کاموں
 کا اس گن می کے ساتھ صنو ہستی سے مٹا بیٹے حیف کی بات ہے۔ جس مرنے پر ان کے اہل و عیال
 روئے وہ مرنے کا یہ نہ حسرت میں باتوں کا ٹھاپہ جس سے ان کے کمال مر جائیں گے در
 یہ مر حقیقت میں سخت ”غم ناک“ حادثہ ہے۔

یہی دینی دنیا میں سب سے ”غم ناک“ حادثات سے بھری پڑی ہے۔ گو کہ کچھ ہنسیاں ابھرائی

سید محمد حسین آزاد، آب حیات ص -

ہیں مگر یہ

سب کہاں! کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ نہاں ہو گئیں

مٹے ہوئے نقوش میں جہاں اور نقوش ابھرے ہیں وہاں ایک اور نقش برسوں گناہی کے بعد منظر عام پر آیا ہے
 یہ اس کی روحانی قوت کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے ط

ثبت است بر جریۃ عالم دوام !

اس وقت اسی شخصیت کے متعلق کچھ باتیں کہنی ہیں۔

نام و نسب | اسم گرامی میر سید علی، نمکس، نمکین، معروف بہ حضرت جی، لقب بہ خدانا۔ آپ کے والد محترم حضرت
 سید محمد علیہ الرحمۃ (متوفی ۱۱۹۰ھ) دینی اور دنیاوی وجاہتوں سے مالا مال تھے۔ حضرت نمکین علیہ الرحمۃ کی ولادت
 باسعادت دہلی میں ۱۱۹۰ھ میں ہوئی۔ آپ نجیب الطرفین ہیں۔ والد، جب کی جانب سے سلسلہ نسب حضرت امام حسن
 علیہ السلام تک پہنچتا ہے اور والدہ، جدہ کی طرف سے حضرت امام حسین علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔

حضرت نمکین علیہ الرحمۃ کے مورث اعلیٰ حضرت سید الہدیٰ خواجہ، محمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۰۹ھ)
 ایران سے ہندوستان تشریف لائے اور برہان پور میں اقامت گزین ہوئے۔ یہ زمانہ عالمگیر ثانی (متوفی
 ۱۱۵۳ھ) کا تھا۔ عرصہ درز کے بعد حضرت نمکین علیہ الرحمۃ کے جد امجد حضرت سید احمد رحمۃ اللہ علیہ برہان پور
 دہلی شریف لائے۔ یہاں شہر و وقت نے آپ کا بڑا احترام کیا۔ اور آپ کا نکاح حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ
 علیہ کی پڑپوتی سے ہوا۔ جن کے بطن سے دو صاحبزادے تولد ہوئے شاہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت
 نمکین کے والدہ جد حضرت خواجہ سید محمد رحمۃ اللہ علیہ۔

حضرت شاہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ (علم محترم حضرت نمکین) نے مغلیہ دور کے آخری سالوں میں بڑا
 نام پیدا کیا۔ مورخوں و تذکرہ نویسوں نے ان کا ذکر کیا ہے، چنانچہ ہندوستان کے مشہور مورث ابجدانی
 مسرہ بروناتھ مسرہ کا لکھتے ہیں:-

SAYYID NIZAMUDDIN SHAH WAS ONE OF THE MAHERP OF INDIA HISTORY IN THE EVENTFUL THIRD QUARTER OF THE 18TH CENTURY AND THERE WAS FREQUERT REFERENCES TO HIM IN THE RECORDS OF THAT TIME^{۵۱}

ڈاکٹر بلوم ہارٹ (BLUMHARDT) لکھتے ہیں :-

SAIYID ALI A NATIVE OF DELHI, AND RESIDENT OF GWALIAR, WAS THE SON OF SAIYID MOHAMMAD THE NEPHEW OF SHAH NIZAMUL — DIN AHMED QADRI GOVERNOR OF DELHI^{۵۲} ---

گارسن دتیا سی (GARCINDE TASSY) لکھا ہے :-

ننگین شخص، میر سید علی خلف الصدق میر سید محمد مغفور بھائی شاہ نظام الدین احمد قادری کا ہے۔ مرہٹہ کی ممل داری میں اس شخص کو نظم و نسق شاہ جہاں آباد کا اقتدار تھا۔
ذیاب مصطفیٰ خان شیفتہ تحریر فرماتے ہیں :-

ننگین شخص، میر سید علی، خلف الصدق میر سید محمد مغفور کے برادر زادہ شاہ نظام الدین احمد

۱۲ مکتوب مورخہ ۱۲ جون ۱۹۲۲ء از دار صنگ۔

J. F. BLUMHARDT: CATALOGUE OF THE HINDUSTANI^{۵۳} MANUSCRIPTS, IN THE LIBRARY OF THE INDIA OFFICE (LONDON 1891) ۵۴ GARCINDE TASSY: HISTOIRE DE LA LITERATURE HINDOUI ET HINDOUSTANIE

۵۱ ۱۸۳۹ء
۵۲ ۱۸۴۳ء
۵۳ ۱۹۰-۹۱ء
۵۴ ۱۹۰-۹۱ء

قادری است کہ در عہد مرہٹہ با اختیار نظم و نسق صوبہ جہاں آباد بادے بودہ است یہ
مولوی عبدالغفور نساج تحریر فرماتے ہیں :-

نعمین تخلص میر سید علی خٹک سید محمد دہلوی برادر شاہ نظام الدین احمد قادری ناظم
صوبہ دہلی :-

حکیم ابوالقاسم میر قدرت اللہ تم تحریر فرماتے ہیں :-

نعمین تخلص میر سید علی اسپر سوم میر سید محمد مرحوم برادر زادہ سدا سدا دزدان مستغوی تخلص

خاندان مرتضوی، شادقیشاد و معارف آگاہ، صغیر شکوہ، آصف جاہ، بنیرہ حضرت :-

----- خواجہ باقی بہ سدرت سج، سدرہ صغیر نظام الدین قادری سلمہ رہہ ست :-

خوب چند ذکرنے بھی، ان کا ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں :-

میر سید علی نعمین و خٹک ارجمند میر سید محمد مرحوم (دغفور) برادر زادہ شاہ نظام الدین قادری

مرکزہ العالی ناظم صوبہ دہلی محدث جہاں آباد :-

جوانی کے حالات
حسرت نعمین دستوں ۲۶۸ کی جوانی کا نقشہ حکیم ابوالقاسم مرحوم
لکھتے ہیں :-

دے جوئے نیک زہر گانی، کشادہ پیشانی، خوش خفاہ، شگلم، رتبہ، یار باش محبت تماش

تخلص لواریا خائف نہ رہا، مرد تکیں، شاد زہ سعادت یاروں رئیس ست، علی قدر حال خود

نسق نوید رسم کہ فکر سخن گریند، خوش زندگانی می کرد، نرج و سرور ایام بے برس جوان

بکام دل بسری بزر :-

۱۔ ابوالقاسم نے دل تینتہ گلشن بے خار ص ۴۴ بطور معینش نوکتیہ کھنوا، گشت سنہ مدح بن ثقب ۳۲۸

۲۔ عبدالغفور نساج، سخن شرابہند ص ۴۴ بطور معینش نوکتیہ کھنوا ۳۲۸ کے یہ قدرت اللہ قاسم، مجموعہ نظم، ص ۲۰

ج ۲ مرتبہ محمد شیرانی ۳۲۸ :- ۳۔ خوب چیزیم، میرا شعر ارکانی ۳۲۸ ۴۔ میر قدرت اللہ

ناظم، مجموعہ حریکی تذکرہ، شعرا، اردو، ص ۶۲

خوب چند دکا نے بھی مختصر سا نقشہ پیش کیا ہے :-

جوں گرم خنداں و خوش خلق و شگفتہ بیان، سعادت آئنا، ستورہ الطوار پر علم و حیا معلوم شد،
بہ اصدت سعادت یار خاں رنگین گہا گئے، اشعار آب و آرزو در، رنگ و بوئے آرزو بخندہ نگہ یلوان
او نظر اس فقیرانہ مع المعانی در آمدہ یہ

والد ماجد سید محمد علیہ الرحمۃ رشتہ منسوبی (۱۸۴۸ء) کے انتقال کے بعد حضرت نگین کی زندگی بڑی ہی پر بہار گزری،
نہایت خوش جمال، سرکش و سپید، قوی الجثہ، عظیم القامت تھے۔ ابتداً مدرسہ فنون سپہ گری اور فن شہسوار
میں کما حقہ حاصل کیا۔ جس زمانے میں آپ قرآن پاک اور دیگر ابتدائی کتب کی تعلیم میں مصروف تھے اور بھی
آپ کی عمر شریف صرف ۱۲ سال کی تھی والد ماجد کا وصال ہو گیا۔ سایہ پیری سر سے اٹھ جانے کے بعد بے فکر
ہو گئے، امیر زادے تھے اس لئے زندگی عیش و تنعم سے گزرنے لگی اور تعلیم کی طرف توجہ نہ رہی۔ ۲۵ سال تک
آرام و آسائش سے زندگی گزرتی رہی۔ ۱۹۲۰ء میں اپنی جد اشرفیہ کا ہدایت و نصیحت پر تحصیل علوم کی
طرف توجہ ہوئے اور ۱۹۲۱ء میں اپنے علم محرم شیخ فتح علی گزیری سے بیعت ہوئے۔

بلا دور | غالباً اسی زمانے میں حضرت نگین نے سعادت یار خاں رنگین رشتہ منسوبی (۱۸۴۸ء) سے شرف
تلمذ حاصل کیا۔ رنگین خود رنگین طبیعت رکھتے تھے شاگرد رشید بھی نہیں تھے، اس لئے دونوں کی رنگینوں نے
مل کر خوب خوب گل کھدائے۔ حضرت نگین کی شاعری کے پہلے دور کا آغاز اسی زمانے ۱۹۲۰ء سے
پہلے اسے شروع ہوتا ہے۔

سعادت یار خاں رنگین سے تلمذ مونی میں سب تذکرہ نویسوں کو اتفاق ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر عجم ہارٹ
(BLUMHARDT) لکھتے ہیں :-

SHAHIN ALI A NATIVE OF DELHI - - - - - AND A

PUPIL OF RANGIN

J F BLUMHARDT, CATALOGUE - - - - -

OF THE HINDUSTANI MANUSCRIPTS - P-119

اسی طرح مولوی عبدالغفور نساخ تحریر فرماتے ہیں :-

”نملین تخلص، میر سید علی..... شاگرد مسادت یار خاں رنگین“

ڈاکٹر اسپرنگر (D. R. SPRINGER) تحریر کرتے ہیں :-

”نملین، میر سید علی..... رنگین کے شاگرد ہیں“

حکیم میر قدرت اللہ قاسم لکھتے ہیں :-

”نملین تخلص، میر سید علی..... شاگرد مسادت یار خاں رنگین است“

حضرت نملین نے جوانی ہی میں ایک دیوانِ ریختہ مرتب کیا تھا جس کا ذکر ڈاکٹر اسپرنگر (SPRINGER) ’خوب چند ذکاوت غیر منہ کی ہے‘ چونکہ یہ دیوان رنگین کے رنگین انداز میں لکھا گیا تھا اس لئے بعد میں جب ن پر تصوف کا رنگ چڑھا تو اس کو ضائع کر دیا اور دوسرے دیوان مرتب کئے۔
تحریر اسرار (۱۲۵۳ھ) درمکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) (آگے چل کر ہم ان کا مفصل ذکر کریں گے)
حضرت نملین نے دیوانِ اول کے ضائع کرنے کا حال مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) کے دیباچہ میں اس طرح بیان کیا ہے :-

”دورِ ماں سابق یک دیوانِ ریختہ گفتم بودم آن را دور کردم“

اس تذکرہ کا استفادہ | حضرت نملین کا شمار اساتذہ میں تھا بعد سا تذکرہ وقت آپ سے اصلاح و مشورہ
سنجیدہ کرتے تھے چنانچہ شیخ محمد ابوبکر بنیم دوق (متوفی ۱۲۴۱ھ) اور نواب، الہی بخش خاں معروف آپ
سے اصلاح سنجیدہ کرتے تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے ان کا ذکر کیا ہے۔ دیباچہ دیوانِ ذوق کے اندر
تحریر کرتے ہیں :-

۱۔ عبدالغفور نساخ سنجیدہ شعر، ص ۳۵۳۔ ۲۔ اسپرنگر، یادگار شعر، ص ۱۰۰، مترجمہ طفیل احمد۔

۳۔ میر قدرت اللہ قاسم تذکرہ شعر، اردو، ص ۳۰۔ ص ۲۰۔ ۴۔ اسپرنگر، یادگار شعر، ص ۱۰۰، مترجمہ

طفیل احمد۔ ۵۔ خوب چہ بولا، عیار اشعار، قلمی، ۱۳۳۲ھ۔ ۶۔ شاہ نملین، دیباچہ

مکاشفات الاسرار، قلمی، ۱۳۵۵ھ۔

جہاں متاعِ نیک رکھتے تھے نہ چھوڑتے تھے زبانی کی دداری نے سات شاعروں کی نظر سے ان کا کلام گزرا تھا۔ ابتدا میں شاعر مرحوم سے اصلاح لیتے رہے اور سید علی عمیق وغیرہ و غیرہ استادوں سے بھی مشورہ ہوتا رہا۔

اسی طرح نواب الہی بخش خاں معروف کے بارے میں آبِ حیات میں تحریر فرماتے ہیں:-
 ”دلی میں نواب الہی بخش خاں معروف ایک عالی خنداں امیر تھے، علوم ضروری سے باہر تھے اور شاعری کے کہنہ شائق، مگر اس فن سے ایسا عشق رکھتے تھے کہ ذاتی اشعار کا مرتبہ اسی کو کہتے ہیں جو نہ کہ لطفِ کلام کے عاشق تھے اس لئے جہاں متاعِ نیک رکھتے تھے نہ چھوڑتے تھے زبانی کی دداری نے سات شاعروں کی نظر سے ان کا کلام گزرا تھا۔ چنانچہ ابتدا میں شاعر مرحوم سے اصلاح لیتے رہے اور سید علی عمیق وغیرہ و غیرہ استادوں سے بھی مشورہ ہوتا رہا۔“

مرزا اسد اللہ خاں غالب دستوفی (۱۸۶۹ء) کو تو گویا آپ سے شرفِ تلمذ حاصل تھا۔ مگر جہاں تک تحقیق ہوتی ہے۔ یہ تلمذ غائبانہ تھا۔ کیونکہ غالب مرحوم کی نو عمری ہی میں حضرت عمیق گویا رستریف لے گئے تھے اور پھر اس کے بعد بی شریفین نہیں رہے تھے۔ ہم اس کا مفصل ذکر آگے کریں گے۔
 اب میں یاد | حضرت عمیق مدظلہ العالی سے بہت پہلے گویا رستریف نے آئے تھے مرزا ابوالکلام بیگ چغتائی نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”مرزا میں حسن اتفاق سے گویا رستریف نامی ایک ذہن فریاد مودعیت کی زلف کا نیک در گھوڑے کو تھسوار نہ جو پیدا تو ہمارا جب دوست راؤ جس کی سواری اتفاق سے ادھر سے سلا بہت متاثر ہوا اور فوج کا رہ سوری سے رنگ رہ گیا۔“

مخدوم حسین آزاد: یہ چند دیوانہ و تر مشہور علی بابا کی ایک رکن کی یاد ہے۔ یہ رات ۲۲-۲۳-۲۴ء

۱۸۷۵ء میں سنہ پنجم میں علوم ہوتا کیونکہ خود حضرت عمیق گویا رستریف مدظلہ العالی نے مرزا ابوالکلام بیگ چغتائی سے جو قطعہ لکھا ہے اس سے ۱۸۷۲ء تک اس سے یہ پنجونچو حضرت عمیق گویا رستریف سے پہلے گویا رستریف میں ہو چکا تھا۔ یہ تلمذ اور ہم کی تاریخ میں ایک نکتہ

ہمارے کے طبیب خاص، حکیم وارث علی شاہ صاحب ہم رکاب تھے، انھوں نے حضرت کے کمالات اور روحانی فیوض و برکات اور فائدہ نئی علم و شوکت کا جو ذکر کیا تو ہمارا جہ کو اشتیاق ہو چنانچہ اس نے ہر مقام گوہر آپ کو بعد از اعزاز و اکرام دعوت دی اور تحائف و خلعت پیش کی۔ اس وقت سے اس کی عقیدت مندی اور وابستگی قائم ہو گئی۔

سفر عظیم آباد | حضرت غنی زہدی کے زمانہ قیام میں ہی اپنے علم محترم حضرت خواجہ فتح علی گرویزی سے بیعت شاہ ابوالبرکات

سے استغاثت نے حضرت غنی زہدی کے عظیم آبار کا سفر اختیار کیا۔ اس کی تفصیل دیوان رباعیات مکاشفات الاسرار (ص ۷۵) کے دیباچہ میں موجود ہے۔ ابتدائی حالات تحریر فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

یہ فقیر بارہ برس کا تھا کہ حضرت والد ماجد رسید محمد نے عالم بقا کی طرف رحلت فرمائی (ص ۱۱۹) میں اس زمانے میں گاہ بہ گاہ اپنی جد و سریر رشتہ خواجہ باقی باشت میں حاضر ہوتا رہتا تھا جناب کرم نے مجھے یہ نصیحت فرمائی کہ تجھے چاہیے کہ تحصیل علوم کرے۔۔۔۔۔ جب میرا اس پچیس سال کا ہو چکا تھا (ص ۹۲) میں تحصیل علم میں مشغول ہو کر۔

۱۱۹۲ھ کے بعد کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت غنی زہدی نے ایک خواب دیکھا، اس کی تعبیر دریافت کر کے لے شکر تھے کہ اتفاق سے حضرت غنی زہدی سے ایک تدبیر دوست میر محمد حسین خاں صاحب ادھر نکل آئے اور خیر نے تم فخرم یہ نتیجہ علی گرویزی کی خدمت میں حاضر ہونے کا مشورہ دیا۔ چنانچہ:

اسی وقت اپنے مکرری رفیق حسین خاں صاحب کے ہمراہ روئے ہوئے حضرت کی خدمت میں پہنچ کر اپنے عرض حال کیا۔ حضرت نے من فرمایا کہ اس خواب کی تعبیر تمہارے لئے مبارک ہے۔ جمیع کے دن میرے پاس آنا۔ ارشاد عالی:۔۔۔۔۔ سابق تم کو کیا۔۔۔۔۔ مدت ہو درود۔۔۔۔۔ بیت اور رتبہ سے فائز ہوا۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ میں نے کہا کہ ایک سال تک صحت کی۔۔۔۔۔ خوشنور ہو کر خیرہ خلافت و اجازت

۱۱۹۲ھ میں ازاد ہو کر ایک جہانی اساتذہ میں۔۔۔۔۔ غنی زہدی، مکاشفات الاسرار (ص ۷۵) میں تحریر ہے۔ سیرت النعمان۔

و مثال و مسلحہ کو عطا کیا۔

خلافت سے مشرف کرنے کے بعد میر تقی علی گزیری علیہ الرحمۃ نے کچھ وصیتیں بھی فرمائیں، ان میں سے ایک یہ بھی وصیت تھی کہ عظیم آباد جا کر ایک بزرگ کامل سے فیض حاصل کرنا۔ چنانچہ حضرت غمگین تحریر فرماتے ہیں:-
چونکہ جناب مرشدی کا عالم لاموت کی طرف رخصت فرمائی کا وقت قریب پہنچا تھا، مجھے تھلیہ میں طلب کر کے وصیت فرمائی کہ میری وفات کے بعد انشاء اللہ میرا تم سے ملنا دنیا میں کچھ دن تک باقی رہے گا۔ تم کو چاہیے کہ اس ماہ میں مردانہ وار کام فرماؤ اور کوئی قصور نہ کرنا اور تمہیں لازم ہے کہ عظیم آباد دہلی کی طرف جانا اور ایک بزرگ سے تم کو افادہ کمالی حاصل ہو گا۔

میر تقی علی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بارہ برس تک (۱۲۳۱ھ - ۱۲۴۲ھ) برابر ذکر وادکار اور مراقبہ میں مصروف رہے مگر طلب کرسی حاصل نہ ہوئی۔ چنانچہ طلب و شوق میں عظیم آباد جانے کا عزم مصمم کر لیا۔ خود تحریر فرماتے ہیں:-

... تاکہ برابر شغل مرتبہ و مشاہدہ ہیرنگی سلطان الاذکار یاد کرد میں مشغول رہا۔

... سبک و مطلوب خاص جس کی تلاش تھی نصیب نہ ہوا۔ بحال حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت

سے مطابق میرے دل میں مصمم عزم مسروقہ تم ہو گیا اور میں نے کمر ہمت باندھ لی۔

اس زمانے میں حضرت غمگین پر وجہ مناسبت کا غلبہ تھا۔ میدان پاؤں چلنے سے اور اسباب کا کام کرنے سے بالکل عاری تھا۔ مگر یہاں ہوا:-

... - - - - - بذب توفیق سے میں نے شہر گویا سے سفر اختیار کیا (۱۲۴۲ھ) دریں سفر میں نو

مساہاں میرے ساتھ تھے۔ - - - - - ایک سفر کرنے کے بعد ہم سب بہت تھکے حصول شرف

قدم پوسی۔ - - - - - حضرت شاہ ابوالبرکات صاحب دشتی (۱۲۴۵ھ) دست برکات ہم، مراپا

شرف بنے ہوئے آواز طلب پہنچے۔ وہاں جا کر معلوم ہوا کہ حضرت یہ پوری جی میں جو چہ سے

جائیں گے اس کے فاصلے پر وقت ہے تشریف رکھتے ہیں برسات کا موسم تھا مگر سعادت تھا ہوا کی تمنا میں کہ جو

خوشی شادمانی مسکندت، سررشتہ، تلمی بخور، سیرت نصیحت، مولف مرزا ابراہیم بیگ خفائی۔

آزادوئے دل و جان تھی سر کے بل پہنچ گیا، اور حضرت سے عرض حال کیا۔ مخدوم نے متواتر تین روز تک اپنی صحبت منفیض موبیت میں بٹھایا، اور مجھ پر توجہ ڈالی، جو کچھ عجیب و غریب فیضان شگفت ہوئے میری زباں ان کی کچھ بھی شرح نہیں کر سکتی ہے۔۔۔۔۔ چونکہ آنحضرت شغل کاشت کاری رکھتے تھے اور یہ فقیر بازار گاؤں میں حکیم غفار مجھے عظیم آباد کو روانہ فرما دیا اور ارشاد ہوا کہ حضرت کے خلف اصدق۔۔۔ حضرت خواجہ ابوالحسن دوام اللہ انصاری کی صحبت میں حاضر رہوں۔^۵ پانچ فقیر آفتاب کی صحبت سے کامل طور منفیض اندوز ہوئے کے بعد اب تک دسمبر^{۱۲۵۵} کہ بارہ برس گزر چکے ہیں شہاں میں اپنی عمر بسر کی ہے۔

حضرت عمیق تقریباً ۷۷۷ حضرت خواجہ ابوالحسن علی الرحمہ کی خدمت میں حاضر رہے اور صحبت سے مستفیض ہوتے رہے اس کے بعد:-

بندہ وراثت سلسلہ نقشبندیہ بوالعزیز ارقام فرا کر عطا فرمائی۔۔۔۔۔ یہ فقیر وہاں سے روانہ ہو کر گوالیار پہنچا اور ایک سال اپنے مہل میں نسبت میں رکھنے کے بعد بارہ ذی الحجہ عظیم آباد گیا (۱۲۴۵ھ) اور کمر بن حضرت بزرگوار کی خدمت میں شرف یاب ہوا اور تقریباً ایک ماہ تک۔۔۔ حضرت شاہ جو برکات صاحب دست برکاتیم کی صحبت میں بیٹھا۔ رخصت کے وقت آنحضرت نے مجھے اجازت دو سلسلہ اور عددہ ازیں سلسلہ قادریہ، اور خستہ کی بھی اجازت عطا فرمائی۔۔۔۔۔ میں کے بعد پھر فقیر بزرگوار آیا روپوش گیا۔ دریں بھی چند سال تک ان بزرگوار کی صحبت سے استفادہ اندوز ہوتا رہا۔

حضرت عمیق کے خلیفہ سید ہدایت انبی سیدہ رحمۃ نے بھی سفر عظیم آباد کا اپنے قلمی ملفوظات میں کیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں:-

۔۔۔۔۔ حضرت سید قیاس حضرت قیاس حب اول و مرید اور خلیفہ اپنے چچا حضرت سید

نوح علی صاحب صاحب محسنی و بحسنی رمدن بھو عبد بیاری، نزد قلی قبری (نزد وقت کے تھے

۱۲۵۵ھ شہنشاہ عمیق دیہہ کاشنات اسمر (دشت شہ) قلی بکر سیرت۔۔۔ عینی مولدہ مرزا ابراہیم باب چٹان۔

۔۔۔ اور حضرت کے ہر صاحب کی وصیت تھی کہ تمہیں چاہیے کہ حضرت شاہ ابوالبرکات صاحب کی خدمت میں کہ ابوالعلائیہ نسبت جذبی رکھتے ہیں۔ بیچ کر نسبت حاصل کرنا۔ بعد وفات حضرت پر صاحب قدم سرور کے عظیم آباد بیچ کر حضرت شاہ ابوالبرکات صاحب کی صحبت میں حاضر ہوئے اور نعمت نسبت نقشبندی ابوالعلائیہ جذبیہ حاصل کی۔

حضرت شاہ عظیم آبادی حضرت شاہ ابوالبرکات اور حضرت خواجہ ابوالحسین سے عظیم آباد جا کر بھی مستفیض ہوئے اور پھر جب دونوں حضرات گویا میں جا کر اقامت گزریں ہو گئے تھے تو یہاں بھی استفادہ کیا۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:-

اور یہ سب بھی رگوں میں (چند سال تک) ان بزرگواران کی صحبت سے استفادہ اندر ہوتا رہا۔
شاہ سید علی حسین صاحب منعمی القرمی ابوالسلطان دانا پوری شمس لکھا دی نے تو یہ تحریر کیا ہے کہ حضرت شاہ عظیم آبادی نے حضرت شاہ ابوالبرکات کو عظیم آباد لینے آئے تھے مگر وہ تو تشریف نہیں لے گئے البتہ ان کے صاحبزادے خواجہ ابوالحسین صاحب حضرت جی کے ہمراہ گویا تشریف لے آئے چنانچہ مولف موصوفت تحریر کرتے ہیں:-

۔۔۔ درآں روز (۱۲۲۲ھ) سید علی شاہ صاحب بزرگوار طالع نعمت باطنیہ بہ خدمت مسرت قطب العاشقین شاہ ابوالبرکات (آمد تربیت یافتہ شرف از خلعت از حور) خواجہ ابوالحسین صاحب گردیدہ مراحدت بہرست گویا کر زنده۔ ان با جہاد در دو سال (۱۲۳۰ھ) صاحب استدعا بہر دوست را از سند صیغہ مع اخراجات جہت رونق افروزی قطب العاشقین در شہر عظیم آباد آمدند، دہر اس تشریف بردی۔ حضرت تذکرہ آورندہ از ان جا کہ حضرت قطب العاشقین را در خدمت حشم و خدم در عزت یکجا نہ بود از ان جا صدائے درخواست لا خلف ارشید آنحضرت، خواجہ ابوالحسین صاحب میں امر قبول نمودند حضرت قطب العاشقین رضائے ایشان دیدہ بہ اجازت کا اہل

یہ تہذیب سے معذرت ہے۔ شاہ عظیم آبادی نے یہ بیان کیا ہے کہ ان حضرات کے پاس رہا۔
۱۲۳۵ھ طبعی بحوالہ سیرت العاشقین۔

حضرت عظیمؒ کے سفر عظیم آباد کے متعلق سنیں میں کچھ خلاف پایا جاتا ہے۔ خود حضرت عظیمؒ کے قول کے مطابق پہلا سفر ۱۲۴۳ء میں ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہ تحریر کرتے ہیں :-

چنانچہ یہ فقیر بجناب کی صحبت سے کامل طور پر فیض اندوز ہونے کے بعد اب تک (۱۲۵۵ھ) کا بارہ برس گزر چکے ہیں اشتغال میں اپنی زندگی بسر کی ہے۔

مرکبات الامیر کا سند تا یف ۱۲۵۵ء اس لئے پہلا سفر ۱۲۵۵ء = ۱۲۴۳ء میں متحقق ہوا۔ اور دوسرا سفر ۱۲۵۵ء میں کیونکہ وہ تحریر کرتے ہیں :-

یہ فقیر وہاں سے روانہ ہو کر گواہیا رہنچا اور ایک سال اپنے تئیں اس نسبت میں رکھنے کے بعد بارشانی عظیم آباد گیا۔

اس کے برخلاف شاہ عظیم حسین صاحب کے بیان کی روشنی میں یہ سفر ۱۲۳۸ء متحقق ہوتا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ شاہ ابوالبرکات صاحب ۱۴ برس گواہیا میں قیام پذیر رہے۔ آپ کا سن وفات ۱۲۵۶ء ہے اس لئے گواہیا میں آمد کا سن ۱۲۵۶ء = ۱۲۴۲ء نکلتا ہے۔ آپ کی آمد سے دو برس قبل حضرت خواجہ ابوالحسن صاحب حضرت عظیمؒ کے ساتھ تشریف لائے۔ اس نے خواجہ صاحب کی آمد و رشتہ عظیم کے سفر ثانی کا سن ۲ - ۱۲۴۲ء = ۱۲۳۸ء نکلتا ہے۔ اس سے دو برس قبل شاہ عظیم نے پہلے سفر کیا تھا اس لئے اس کا سن ۲ - ۱۲۴۰ء = ۱۲۳۸ء نکلتا ہے۔

۱۔ شاہ عظیمؒ کے سفر کا سند الامیر روضہ دار، قلی بھوال سیرت، صاحبین مولفہ مرزا ابراہیم بیگ چغتائی لکھے۔

وحی الہی :- وہی دور اس کے متعلق بہت پر تحقیق کتاب میں اس مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر سے دلپزیر و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی در اس کی مدت کا وقت انھیں کوروش کرتا ہوا دن میں سمجھا جاتا ہے اور حقیقت وحی سے متعلق تمام ظنیات صاف ہو جاتی ہیں۔ اور یہ بات نہایت صاف و درست ہے۔ تاہم مولانا سعید ایم۔ اے۔ کا غلط ہدایت علی کتابت نفیس دستاروں کی طرح چلتی ہوئی۔ جب عتہ عمود۔ سچیت ۲۰ -

نیت سے بہرہ مند ہو

مولانا سید سلیمان دہلوی کے علمی و تاریخی کارنامے



(جناب ابو علی صاحب اعظم گڑھ)

مولانا سید سلیمان دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور کے اردو زبان کے سب سے بڑے مصنف تھے انھوں نے مختلف موضوع پر متعدد ضخیم کتابیں لکھیں۔ درسا رہے ملک سے خراج تحسین حاصل کیا، ان میں سے سیرۃ ہنسبسی، سیرۃ عائشہ، اربع سقرآن، ذخیرہ درجیات شہنشاہی مشہور ہیں۔ مؤرخہ مذکورہ سوانح عمری سے کہیں زیادہ مولانا سید کے زمانہ ولادت یعنی ۱۲۵۲ھ کی وجہ سے درجہ خصوصاً اس کے مشرقی افلاک کی ڈھائی دوسری کی بنیاد پر علمی و ادبی و تعلیمی تاریخ اور سید صاحب کے ذوق تحقیق کا مسلی تماش گاہ ہے، اس کی طاسے ان کی یہ تصنیف اردو زبان کی تمام سوانح غریبوں پر عدیہ نفوق رکھتی ہے جس کو سندھ رکھ کر ہندوستان میں مسلمانوں کی بنیاد مخلص ذہنی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے جس کی ٹرنٹ شاید بک اعتنا نہیں کیا گیا ہے، لیکن سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل تصنیفات کے علاوہ مختلف موضوعات پر سیکڑوں مضامین بھی لکھے تھے جو الہذا اندوہ و رتعارف کے ہزاروں ورق میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ان میں سے بعض مضامین تہمتوں پر ہیں کہ وہ سید صاحب کی زندگی میں رسالوں کی شکل میں شائع ہوئے، مثلاً رسالہ اہل سنت و جماعت جو عقائد و علم کلام میں ہے، ابھار خواتین، سدھم جن کو انھوں نے اپنے زمانہ ادب و ادب میں اندوہ میں لکھا تھا، اس میں تاریخ اسلام سے متعدد بہادر خواتین اسباب کے شجاعانہ کارناموں کو لکھا گیا ہے، حیات امام مالک جو امام مالک صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہے، سید صاحب کا شہرہ میں میدان ہوتا کے مطالعہ کی وجہ سے مالکیت کی طرف ہو گیا تھا، یہ بھی ایک خوب سند و ثبوت ہے، اپنے اندوہ میں شائع ہوا تھا بعد میں کتابی

نکل میں آیا، امام مالکؒ پر جہاں تک ہمارا احاطہ کام کرتا ہے پھر اردو میں کوئی کتاب نہیں لکھی گئی، اس لحاظ سے سید صاحب کی یہ کتاب اپنے موضوع پر منفرد ہے، ان کے دور سارے جوان کی زندگی میں شائع ہوئے وہ خلافتِ اسلامیہ اور دنیا کے اسلام میں تحریکِ خدشت کے زمانہ میں معارف میں شائع ہوئے تھے۔ بعد میں کتابی شکل میں شائع کئے گئے۔ سید صاحب کی علمی تہمت میں ان محققانہ رسائل کو بڑا دخل ہے، مسئلہ خلافت اور اس کی تاریخی حیثیت پر سید صاحب کا پہلا محققانہ سلسلہ مضامین تھا جس کا شمار ادارہ بابِ تحقیق نے بڑی داد دی تھی اس کے بعد ایک نوجوان رفیق دارالضعیف مودودی ابو الحسنات مرحوم نے اس مسئلہ پر ایک مضمون لکھا تھا جو بہت پسند کیا گیا۔ ان محققانہ مضامین کے شائع ہونے کے بعد اذریزرگرن نے مضامین، رسائل اور کتابیں لکھیں جن میں سب سے ممتاز مولانا ابوالکلام آزاد تھے، انہوں نے مختلف صورتوں میں اس پر اظہارِ خیال کیا۔ اور بعد میں ان کی علمی و تاریخی تحقیقات رسالوں کی صورت میں شائع ہوئیں۔

یوں تو سید صاحب نے ہر موضوع پر مضامین لکھے اور اس موضوع سے متعلقہ تحقیق دی، لیکن سید صاحب کا اس نکتہ پر تاریخ تھا، اور زیادہ تر آپ نے اپنے استاد مولانا شبلی کے بیچ میں تاریخی مضامین لکھے اور یورپ اور ہندوستان کے بڑے بڑے فضلا سے داد و صل کی۔ مثلاً مرہٹوں کا فوجی نظم، عہدِ اسلام میں تعلیم نسواں کی درسگاہیں، لاہور کا ایک فنگی آلات ساز خاندان، عربوں کی بحری تصنیفات، مدین کی تھلک کی چند من گھڑت کہانیاں، برکات اور برکھ، داندی، پھر وادی، تاج محل، اور لاں قلعہ کے معمار، قزاق وغیرہ خالص تاریخی مضامین ہیں، ان کا ایک وسیع سلسلہ مضمون "ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی مسلمانوں کے عہدِ حکومت میں تھا، جو معارف کے اجراء کے بعد ہی انہوں نے لکھنا شروع کیا تھا، لیکن وہ بایکسیل تک نہیں پہنچ سکا، پھر بھی وہ بارہ "تیرہ نمبروں میں آیا تھا، یہ قابلِ قدر تحقیقی سلسلہ مضمون، سید صاحب کے پاکستان منتقل ہونے کے بعد آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، اور اپنے مضمون پر اردو زبان میں یہ پہلی کوشش کی ہے۔ اس میں ہندو دور، گریز مورخوں کی پھیلائی ہوئی بہت لمبی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا ہے۔

انہوں نے ان مضامین کے مدد دہنی و قومی سیاسی اور تاریخی و علمی و دیہی مجالس کے اجلاسوں کی

صدارت کی اور ان میں خطبے پڑھے، ان میں جو تحریری تھے وہ معارف میں بھی شائع ہوئے اور ان انجمنوں اور مجالس کی طرف سے کتابی صورت میں بھی، عرب و ہند کے تعلقات، عربوں کی جہاز رانی، اور خطبات مدراس وغیرہ اور حقیقت علمی و دینی خطبات تھے جو علی الترتیب الآباد ہندوستانی اکاڈمی، اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن بمبئی، مسلم ایجوکیشنل ایسوسی ایشن آف سادورن انڈیا مدراس میں شائع ہوئے تھے، جو متعلقہ مجالس کی طرف سے کتابی صورت میں شائع ہوئے اور بہت مقبول ہوئے، ان میں اول الذکر دو سلسلہ خطبات خالص تاریخی ہیں جن میں عجیب و غریب تاریخی حقائق اور اثری انکشافات پر روشنی ڈالی گئی ہے، سید صاحب اگر کچھ اور نہ بھی لکھتے تو بھی یہ خطبات بقائے دوام کی مجلس میں ان کو مجب دینے کے لئے کافی تھے،

سید صاحب کا ایک اور قابل ذکر تاریخی خطبہ جو انھوں نے ادارہ معارف اسلامیہ کے پہلے سالانہ اجلاس میں بہ مقام لاہور اپریل ۱۹۳۳ء میں دیا تھا، لاہور کا ایک ہندس خاندان جس نے تاج اور دل قلم بنایا ہے، اس میں انھوں نے اس خاندان کے مورث اعلیٰ استاد احمد مہار شاہ جہانی لاہوری اور اس کے خاندان کے مختلف باکماں اور ہندسہ ریاضیات کے ماہر افراد کے حالات بڑی تلاش و جستجو سے اکٹھا کئے ہیں، اور مستند تہادوں سے ثابت کیا ہے کہ ہندوستان کی ان نادرا عصر ہمارے توں کی تشکیل و تعمیر کا سہرا استاد احمد مہار کے سر ہے جو ہندسہ و ہیٹ اور ریاضیات کا بہت بڑا عالم تھا،

”عرب و ہند کے تعلقات“ سید صاحب کی خالص علمی و تاریخی کتاب ہے، جو ان خطبوں کا مجموعہ ہے جو سید صاحب نے ہندوستانی اکاڈمی میں سنہ ۱۹۳۰ء میں دیئے تھے۔ یہ بھی سید صاحب کی تحقیقات اور وسعت معلومات کا تماشگاہ ہیں، اور ان کو یورپین محققوں کی اعلیٰ سے اعلیٰ تصانیف کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے، انگریزوں نے اپنے سیاسی مصالحوں کی خاطر جو غلط فہمیاں پھیلائی ہیں ان میں ایک بڑی غلط فہمی یہ ہے کہ ہندوؤں سے مسلمانوں کا تعلق محض فاتکانہ اور حاکمانہ رہا ہے جس کا مقصد ہندوستان کی بے اندازہ دولت کا لوٹنا اور سمیٹنا تھا، اور اسی مقصد کے تحت مسلمانوں نے ہندوستان پر حملہ کیا اور اس کو فتح کیا، اور یہاں کی دولت لوٹ کر اپنے ملکوں میں لے گئے، سید صاحب نے ان گراں قدر خطبات میں ثابت کیا ہے کہ اس ملک سے عربوں کا تعلق اسلام کے ظہور سے صدیوں پہلے سے تھا، عرب تاجر یہاں دوسرے ملکوں کا مال لاتے تھے۔ اور یہاں کا مال

دوسرے ملکوں میں لے جا کر بیچتے تھے۔ ظہور اسلام کے بعد بھی اہل عرب تاجروں کی جواب مسلمان ہو چکے تھے۔ رفت
کا سلسلہ جاری تھا۔ اور ہندوستان میں مسلمانوں کی باقاعدہ حکومت قائم ہونے سے بہت پہلے عرب مسلمانوں اور
یہاں کے ہندوؤں میں ہر قسم کے علمی و تمدنی و تجارتی تعلقات قائم ہو گئے تھے۔ اور خصوصاً ہندوستان کے جنوبی
سواحل میں ان کی بڑی بڑی آبادیاں قائم ہو گئی تھیں، اور ان میں ان کا اپنا مذہبی نظام قائم تھا، اور ان کے
معاملات، مقدمات اور نزاعات کے فیصلے کے لئے قاضی مقرر تھے، ان ساحلی علاقوں کے ہندو راجے ان کے
عس اخلاق اور اہانت اور دوسری خوبیوں کی وجہ سے ان کا بڑا خیال کرتے تھے اور ان کے ساتھ بڑے
اخلاق سے پیش آتے تھے۔ مالا بار وغیرہ میں مولے انہی مسلمان عربوں کے باقیات الصالحات ہیں۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کی ابتدا تجارت سے ہوئی، اور اسی کے ذریعہ وہ ایک
دوسرے کے مذہب، تمدن، رسم و رواج سے واقف ہوئے، ان کے بڑے بڑے قافلے ہندوستان میں
آئے اور یہیں بس گئے، یہ غلط ہے کہ عربوں نے ہندوستان کی سرزمین پر ایک فاتح اور کشور کشا کی حیثیت
سے قدم رکھا اور یہاں کے لوگوں کے مال و دولت کو خوب لوٹا گھسٹا، سندھ میں گوان کا داخلہ ایک حملہ اور
کی حیثیت سے ہوا تھا، لیکن اس کے کچھ تاریخی اسباب تھے۔ یہ پیش نہ آتے تو شاید وہ ادھر کا راج بھی نہ کرتے
لیکن وہ جنگیز و لاکو بن کر نہیں آئے، کہ آتے ہی انھوں نے سارے سندھ کو راج کر ڈالا، اور کسی کی عزت
و آبرو باقی نہیں رکھی، ریخ کے اور اتاں گواہ ہیں کہ غیر معافی آبادی کے ایک متنفس کا باں بھی بیکہ نہیں
ہوا، محمد بن قاسم تو عدل و انصاف کا دیوتا سمجھا گیا، اور سندھ میں اس کی پوجا شروع ہو گئی، عرب و ہند کے
تعلقات میں ان ہی پہلوؤں کو بڑی تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے۔

اس میں پانچ خطے یا پانچ ابواب ہیں، یہ ابواب ہندوستان اور عربوں کے تعلقات پر ہے، دوسرا
تہ رقی تعلقات پر ہے، تیسرا علمی تعلقات پر ہے، جس میں دکھایا گیا ہے کہ ہندوستان سے علمی تعلقات
نئی ایہ کے آخری دور سے شروع ہو گئے تھے، مگر خود مسلمانوں کی اصل علمی تاریخ عباسیوں کے دور سے
شروع ہوتی ہے، اور اسی زمانہ میں مسلمانوں نے دوسری قوموں کے علوم و فنون کی طرف توجہ کی اور اس وقت
کی بڑی بڑی زبانوں، یونانی، سریانی، عبرانی وغیرہ کے بہترین ادب اور دوسرے علوم و فنون کی کتابوں کا

ترجمہ عربی میں شروع کیا، اور برائے کم کی سرپرستی میں سنسکرت زبان کی طب و نجوم، ہندو و ریاضیات اور
قصص و حکایات کی کتابوں کا ترجمہ ہوا، اور ہندوستان سے ہندو علماء و علماء بلائے گئے، اور ان کی خدمات
سے فائدہ اٹھایا گیا، چوتھا باب مذہبی تعلقات پر ہے، جس میں نہایت قوی دلائل کے ساتھ انگریزوں کے تمام نظریات
کی تنقید کی گئی ہے، پانچواں باب ہندوستان میں اسلامی فتوحات سے پہلے مسلمانوں کی آبادی پر ہے، اس
باب میں سید صاحب نے خوب خوب داد تحقیق دی ہے، یہی باب درحقیقت پچھلے ابواب و مباحث کا
نتیجہ اور ان کا حاصل ہے، اس میں ہندوستان میں اسلامی فتوحات سے پہلے یعنی غزنیوں سے قبل مسلمانوں
کی آبادی کا ذکر ہے، اور ایک ایک آبادی کا بڑی تفصیل سے ذکر آگیا ہے، ان میں جہاں ان کی آبادی
زیادہ تھی، وہاں ان کا مستقل مذہبی نظام قائم تھا، اور ان کے مقدمات کے فیصلے کے لئے ائمہ و مفتی
مقرر تھے، ان کے اخلاقی اور دینی اثر سے بہت سے ہندو راجے بھی مسلمان ہو گئے، دکن اور جنوبی علاقہ
میں اگرچہ مسلمانوں کی حکومت بہت بعد میں قائم ہوئی، لیکن ہندوستان میں سب سے پہلے یہیں آباد ہوئے
سید صاحب نے ان ماضی شہروں اور علاقوں کا ایک ایک کر کے نام لیا ہے، جس میں جا کر مسلمان آباد ہوئے
اور وہاں کے شہری ہو گئے، انھوں نے وہاں مسجدیں تعمیر کیں، اور اپنا الگ ذہنی نظام قائم کیا، جس کے
اثرات بعد ازاں آج بھی پائے جاتے ہیں۔ یہ کتاب ہندو مسلمانوں کے تعلقات کی بڑی دلچسپ تاریخ ہے اور
سید صاحب کے علمی کارناموں میں ایک اہم کارنامہ ہے۔

سید صاحب کے تاریخی خطبات کا ایک مجموعہ اور بھی ہے جس کا نام موضوع کی مناسبت سے عربوں
کی جہاز رانی ہے۔ یہ خطبے سید صاحب کی غیر معمولی ذہانت، قوت حافظہ، ذوق تحقیق، اور وسعت معلومات
کے تماشگاہ ہیں، ان کی تیاری کے لئے ان کو کل دو مہینے تھے جس وقت ان سے پہلے پہل خطبہ دینے کی
خواہش کی گئی، تو انھوں نے بھی ک مناسبت سے "پارسی علوم و ادبیات اور مسلمان" کا عنوان پسند کیا
تھا، مگر مندرجہ کی اطلاع اس وقت آئی جب خطبہ دینے کی تاریخ کو کل دو مہینہ رہ گئے تھے، ظاہر ہے کہ ایسے
تنگ اور محدود وقت میں، ایسے اہم موضوع کی تحقیقات و تلاش کا کام نہیں کیا جاسکتا تھا، اس لئے سید
صاحب نے بجائے اس لئے عربوں کی جہاز رانی کا موضوع اختیار کیا، یہ موضوع بھی کچھ آسان نہیں تھا،

بلکہ بالکل اچھوتا تھا، اور اب تک اردو میں کسی نے اس پر تحقیقات نہیں کی تھی، لیکن سید صاحب نے قرآن اور دوسرے آفد سے دو ہفتے میں چار خطبے تیار کئے، اور اس قدر مکمل اور جامع کہ ان کے اقتباسات بمبئی کے مقتدر انگریزی واررد اخبارات نے اپنے کالموں میں شائع کئے، اور سید صاحب کی تحقیقات اور تلاش و جستجو کی داد دی، اور شائقین نے ان کے چھپنے اور منظر عام پر آنے کا تعاضا شروع کر دیا، یہ بھی عجیب بات ہے کہ لبیک کی آواز بھٹی ہی سے اٹھی، اور بمبئی کی اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن نے اس کام کے لئے اپنے کو پیش کیا، اور سید صاحب نے بے قائل یہ اوراق اس کے سپرد کر دیئے، یہ خطبے دیئے گئے تھے تو درحقیقت بمبئی گورنمنٹ کے شعبہ تعلیم کی خواہش پر اور اسی کی سرپرستی میں، لیکن یہ چھپے اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن بمبئی کی طرف سے، خود سید صاحب کے اہتمام میں آرٹ پریپرر معارف پریس میں۔

یہ چار خطبے ہیں اور چاروں کے موضوع الگ الگ ہیں، پہلے کا موضوع لغات عرب ہے، دوسرے کا عربوں کے بحری سفر اور ان کے جہازوں اور سفینوں کے نگر انداز ہونے کے مقامات، تیسرے کا سامان و آلات جہاز رانی، اور چوتھے کا عربوں کی بحری تصنیفات، سید صاحب نے ان خطبوں کی تیاری میں جغرافیہ کی عربی کتابوں، عرب سیاحوں کے سفر ناموں اور خود عرب جہاز رانوں کی عربی تصنیفات سے فائدہ اٹھایا ہے، جن کی اپنے آخری خطبہ میں فہرست بھی دی ہے۔

سید صاحب کو فن جغرافیہ سے شروع ہی سے ذوق تھا، اور اس ذوق کے لحاظ سے وہ ہمارے طبقہ میں منفرد تھے، جن دیدہ ریزی کے ساتھ عربوں کی جہاز رانی کے متعلق انھوں نے مواد فراہم کئے ہیں، اور دنیا کے سارے سمندروں کے کھنگالنے، اور بحری ننگ و تاز کا سہرا جس طرح یورپ کے مستشرقین کے علی الرغم عربوں کے سر باندھا ہے، وہ انہی کا حصہ ہے۔ اب تک دنیا یہی جانتی تھی کہ دنیا کے جدید امریکہ کا دریافت کرنے والا کولمبس اور بحرہند کا رستہ دریافت کرنے والا یہ ننگاں کا مشہور جہاز ران و اسکوڈر سی گاما ہے، لیکن سید صاحب نے اپنی تحقیقات سے یہ ثابت کیا ہے کہ بحرہند کا رستہ ہی نہیں، بلکہ امریکہ تک کے دریافت کرنے والے عرب جہاز ران تھے، جن کے سفینے سمندروں کا سینہ چیرتے ہوئے، اور ان کی ہولناک موجود سے کھینچے ہوئے، نیلے کے ایک گوشہ سے دوسرے گوشہ تک گھوما کرتے تھے، اور نئی نئی انسانی آبادیوں کا یہ چھاتے تھے،

ان خطبوں میں تید صاحب نے نہایت قوی دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ بحر ہند میں آنے کا راستہ واسکوڈی گاما نے نہیں بلکہ ایک عرب جہاز راں ابن ماجہ نے دریافت کیا تھا، وہ بحرِ برابرا سے لے کر بحر ہند، بحرِ عرب، بحرِ حمزہ اور بحرِ فارس کا سب سے بڑا جہاز راں اور جہاز راں کے تمام علوم اور آلات کا سب سے بڑا واقف کار تھا، اور اسی نے شراب کے نشہ میں یا یورپین روایات کے مطابق گراں قدر انعام کے لالچ میں واسکوڈی گاما کو ہندوستان پہنچا دیا، اور اس کے جہاز کو کالی کٹ (مدراس) میں لاکر کھڑا کر دیا، جو اس زمانہ میں مسالوں کی تجارت کا سب سے بڑا بندرگاہ تھا، اس نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی تصنیف کی تھی جس کا نام الفوائد فی اصول علم البحر والقواعد ہے، ابن ماجہ کو اسد البحر بھی کہتے ہیں، اور اپنے غیر فانی شاندار کارناموں کی بنا پر وہ اس لقب کا مستحق بھی ہے، اگر واسکوڈی گاما کو یہ عرب راہ ناما ہوتا تو شاید وہ ہندوستان نہیں پہنچ سکتا تھا، اس راستہ کے معلوم ہو جانے کے بعد تمام جہاز راہوں کے لئے ہندوستان آنا آسان ہو گیا۔

ان عربوں نے اپنے ذوقِ جہاز راںی سے اس طرح کے معلوم نہیں کئے تھے راستے اور کتنے نامعلوم انسانی خطے دریافت کئے، اور ان کی طنائیں کھینچ کر بحری راستوں سے ان کو ایک دوسرے سے مربوط کر دیا۔ یہ عرب صرف جہاز راں ہی نہیں تاجر بھی تھے، بلکہ تجارت و سوداگری کے اقتضا ہی سے ان میں جہاز راںی کا ذوق پیدا ہوا، اور ہر طرح کا سامان تجارت لے کر ساری دنیا کا چکر لگانے لگے، ہندوستان میں ان کی آمد و رفت اسلام سے پہلے ہی شروع ہو چکی تھی، جیسا کہ ان کی زبان اور لغت سے اندازہ ہوتا ہے، لیکن بعد از اسلام یہ آمد و رفت بڑھ ہی نہیں گئی، بلکہ پہلی صدی ختم ہوتے ہی سندھ میں وہ فاتحانہ داخل بھی ہو گئے، اور وہاں، بھوں نے داخلی اختصار و بد نظمی کی وجہ سے نہایت منظم حکومت بھی قائم کر لی، جو کئی برس تک قائم رہی، اس کا پہلا فرمانروا ہیہ اسلمہ زحیران محمد بن قاسم تھا، جس کی قیادت میں عرب افواج امن و امان کا پیغام لے کر سندھ میں داخل ہوئی تھی، اس کتاب کا انگریزی ترجمہ اسلامک گلیڈر آباد نے شائع کیا ہے، لیکن وہ ابھی کتابی شکل میں نہیں آیا ہے، ضرورت ہے کہ کوئی ادارہ اس کو کتابی شکل میں

چھپوا کر منظر عام پر لے آئے۔

سید صاحب نے امریکہ اور عرب کے عنوان سے ایک اور مضمون بھی لکھا تھا، جو معارف کے دو نمبروں میں شائع ہوا ہے، وہ بھی سید صاحب کی تحقیقات اور علمی جستجو کا شاہکار ہے، اس میں سید صاحب نے ثابت کیا ہے کہ امریکہ کی دریافت کا سہرا بھی عربوں ہی کے سر ہے، اور ان ہی کے قافلے سب سے پہلے امریکہ کے سواحل پر اترے تھے اور مختلف مقامات پر اپنی نوآبادیاں قائم کر لی تھیں، جس کے نشانات آج بھی پائے جاتے ہیں۔

سید صاحب کی زندگی کا ایک بڑا حصہ اسفار میں گزرا، سید صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں، ایک حصہ تو وہ ہے جو دارالعلوم ندوۃ العلماء، دفتر اہلال، پونہ کالج، دارالمنین کے علمی زاویہ میں گزرا، اور دوسرا اسفار کے نذر ہوا، جس کا سلسلہ زندگی کے آخر تک قائم رہا، ان کی زندگی میں یہ تجزیہ کرنا مشکل ہو گیا تھا، کہ وہ تصنیف و تالیف میں زیادہ مشغول رہتے ہیں، یا سفر کرتے ہیں، ان کو کہیں آنے جانے میں ذرا بھی تکلف نہیں ہوتا تھا، سفر کی تیاریاں بھی جارمی رہتی تھیں، اور تصنیف و تالیف کی میز پر ان کا قلم بھی چلتا رہتا تھا، نہ سفر کی روانگی کے وقت ان کو کوئی پریشانی ہوتی تھی، نہ سفر سے واپسی کے بعد، بلکہ سفر کی واپسی کے فوراً ہی بعد وہ میز پر بیٹھ جاتے تھے اور لکھنا شروع کر دیتے تھے، علم و تحقیق کا شوق اتنا غالب تھا، کہ سفر و حضر کے راحت و آرام اور تکلیف و پریشانی کا سرے سے کوئی احساس ہی باقی نہیں رہ گیا تھا، لیکن اتنا سفر کرنے کے باوجود یہ عجیب بات ہے کہ انھوں نے اپنے ایک ہی سفر کی روداد قلم بند کی، جو معارف میں باقراط شائع ہوئی، بعد میں حیدرآباد کے ایک صاحبِ ذوق ناشر نے نہایت دیدہ زیب کتابت و طباعت کے ساتھ کتابی صورت میں شائع کر دیا۔

نادر خان شاہ افغانستان نے کابل یونیورسٹی کی نئی تنظیم اور وہاں کے دارالترجمہ کی توسیع اور اپنے ملک میں تعلیم عام کرنے اور دوسرے مسائل پر استغوا برائے اور مشورہ کے لئے

ہندوستان کے مختلف سکاتب خیال کے تین بزرگوں کو مدعو کیا تھا، ان میں ایک سید صاحب بھی تھے، جو تحریکِ مدرّۃ العلماء کے نمایندے بلکہ خود اس کی پیداوار تھے، ان معزز مہمانوں کی وہاں بڑی پذیرائی ہوئی۔ اور تمام حلقوں نے ان کا یکساں خیر مقدم کیا، مختلف اداروں اور انجمنوں نے ان کو سپاس نامے پیش کئے،

سید صاحب نے آدرشاں سے ملاقات کے وقت سُلوہِ تعلیم پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ افغانستان کی عربی و مذہبی تعلیم کا نصاب ایسا ہونا چاہیے کہ مذہب سے شینگلی کے ساتھ طلبہ میں حسانہ کے تفتیشیات کا ساتھ دینے اور ان کے مطابق اپنے کو ڈھالنے کا دلولہ بھی پیدا ہوتا کہ تعلیم پاکر مدرسوں سے نکلیں تو عملی دنیا میں اپنے کو اجنبی نہ محسوس کریں، بلکہ یہ سمجھیں، کہ وہ بھی اسی دنیا کے ہیں، اور دنیا کی تعمیر و ترقی میں ان کی کوششوں کی بھی ضرورت ہے، ہم اس کا تجربہ ہندوستان میں دارالعلومِ مدرّۃ العلماء میں کر چکے ہیں، اور کر بھی رہے ہیں، اور اس میں کامیاب ہیں، وہاں کے فارغ التحصیل قوم، اور خاندان پر بار نہیں ہوتے اور عملی دنیا میں آکر اپنی جگہ پیدا کر لیتے ہیں، بلکہ زندگی کے بہت سے شعبوں میں نئے تعلیم یافتہ سے بھی اچھے ہوتے ہیں۔

نادر شاہ نے مولانا سید سلیمان کے خیالات کو بہت غور سے سنا اور پسند فرمایا، اسی قسم کے مشورے سید صاحب نے وہاں کی مختلف صہبتوں اور تقریروں میں وہاں کے ماہرینِ تعلیم کو بھی دیئے، اور انھوں نے بطیب خاطر قبول کئے، کابل سے وہ غزنی آئے، جو سلطان محمود غزنوی کی نسبت سے بڑی تاریخی عظمت کا حامل ہے، یہاں انھوں نے حکیم سنائی، اور محمود غزنوی کی مزارات پر فاتحہ پڑھی پھر ملک افغانستان کے دوسرے حصوں مقرر، قلات، غلزی، آندھار اور چمن وغیرہ کی سیاحت کی، اور کوٹہ اور ملتان ہوتے ہوئے اعظم گڑھ واپس آئے۔

اس سفر میں ان کے قلم کا مسافر بھی ساتھ تھا، اور سفر کے تمام حالات، کوالف، اور مشاہدات

کو قلم بند کرتا چلا جاتا تھا، انہی محل یا دواشتوں کو پھیلا کر سید صاحب نے ایک سفر نامہ مرتب کر دیا، جو اردو کے بہترین سفر ناموں میں شمار ہو سکتا ہے۔ یہ سفر نامہ خاص علمی ہے، جس میں زیادہ تر وہاں کے قدیم تاریخی آثار و مشاہد اور یادگاروں کی طرف اکتایا گیا ہے اور ان ہی کی تاریخِ قلمبند کی گئی ہے۔ اہل علم کے لئے ایک نعمتِ غیر مترقبہ ہے، افسوس ہے کہ اس علمی و تعلیمی رُفد کی واپس کے کچھ ہی دنوں کے بعد ایک سفاک نے نادراں کو اپنی گولی کا نشانہ بنا دیا، اگر اس سے حکومت میں کوئی اختلاف تو نہیں پیدا ہوا، لیکن ان ماہرینِ تعلیم نے جو صلاح و مشورے دیئے تھے اور سید صاحب نے عربی و مذہبی تعلیم کی اصلاح کا جو خاکہ پیش کیا تھا، ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس پر کہاں تک عمل ہوا، اور عربی مدارس میں کیا اصلاح ہوئی۔

تاریخ اسلام پر ایک منظر

یہ اسلامی تاریخ کے مختلف دوروں کے تمام ضروری واقعات و حالات کا نہایت جامع اور مکمل خاکہ ہے جس کی ترتیب میں تاریخ نویسی کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھا گیا ہے طرزِ بیان نہایت ہی دلنشین اور دلپذیر ہے۔ تاریخِ اسلام پر علماء اسلام نے گریچ بنی، ہرسی، واد اور دوسری زبانوں میں بڑی بڑی محققانہ کتابیں لکھی ہیں لیکن اس زمانہ کے انگریزی تعلیمی ذمہ داروں کے لئے ایک ایسی جامع اور مختصر تاریخ کی شدید ضرورت تھی جس میں نہ صرف آنحضرتؐ اور خلفائے راشدینؓ کے سوانح حیات کے ساتھ خلافتِ نبویہؐ خلافتِ نبویہؐ و اس خلافتِ نبویہؐ ناظمین عثمانی سلطانین اور دیگر مسلم بادشاہوں کے عادت و روح ہوں بلکہ اس میں اسلامی معاشرت و تمدن اور سماج کی شاندار علمی خدمات کا بھی مؤثر انداز میں ذکر ہو اور تاریخی حقائق کے نتائج پر بھی مبصرانہ نظر ڈالنے کی جگہ ہو۔

اس کتاب کی پوری ہو گئی ہے اور تاریخِ اسلام پر ایک تحقیقی اور نئیں کتاب سامنے آگئی ہے صفحات ۵۲۸

اعلیٰ درجہ کا کاغذ عمدہ طباعت و کتابت، سائز نہایت موزوں اور خوبصورت۔ قیمت چھ روپے محلہ چھ روپے

آٹھ آنے۔

لکھنا

غزل

(جنابِ آلم منظرِ گری)

یہ شغلِ بادہ تجھی عام ہے کہ نہیں
ہر ایک درے کے لب پر ہے دعوتِ منزل
ثبوتِ جوش و فغا ہے سکوتِ اہلِ نیار
طریقِ عام کی مد سے بلبند ہو کر دیکھ
سرورِ زکیف کی گھٹن میں ہے فراوانی
ازل سے دیکھ رہا ہوں دغا ئے غم کے لئے
تو انقلابِ زمانہ کا پلو مچھا ہے سبب
ہے ایک غم کدہ آرزو یہ بزمِ جہاں
تھی بے نیازِ سکون جس کی جرأتِ پر زار
فغانِ عشق پہنچتی ہے تاحسیرِ کم ناز
ہیں تر جانِ ستم اس کے مضمحل جلوے
کبھی تو محفلِ ساتی میں تھے دیکھ ذرا
غزوں سناؤں تو چیریل کو مگر پہلے
مرے پیالے میں ماہِ تمام ہے کہ نہیں
رو و فغا میں کوئی تیز گام ہے کہ نہیں
حریفِ جوششِ مے دُرِ دجام ہے کہ نہیں
کہ تیرا عیش سے اونچا مقام ہے کہ نہیں
کہ شلخِ شام پہ ہر پھول جام ہے کہ نہیں
لگاؤ حسن میں کوئی پیام ہے کہ نہیں
وہ کوئی سامنے مستِ خرام ہے کہ نہیں
فسردہ جلوہ ہر صبح و شام ہے کہ نہیں
وہ ذرہ آج تیرا مقام ہے کہ نہیں
یہ اہلِ درد کی طرزِ پیام ہے کہ نہیں
چراغِ صبح میں رہنا شام ہے کہ نہیں
علاجِ شیریں غم شغلِ جام ہے کہ نہیں
یہ دیکھ لوں وہ مرا ہم سلام ہے کہ نہیں

آلم کو دیر نشینی سے یہ ملا ہے شرف

وہ آج اہلِ حرم کا امام ہے کہ نہیں

غزل

(جنابِ سعادتِ نظیر)

تلاشِ عافیت میں تیرے دیوانے کہاں جئے
 اسی دنیا میں ہے تلبیسِ فرزندِ شیطان کی
 نہ چہتے چہتے دالے گر محبت کے اشاروں پر
 تباہ اے باغباں! خاکِ نشین سے الگ ہو کر
 اگر خونِ ہر قابل نہ ہوتا رنگ بھرنے کے
 بگولے پا بہ جولاں کر نہ دیتے جو سیاہاں میں
 نہ ہوتی گرا لگ دنیا زباں دامنِ الفت کی
 اگر عقدِ کشائی دل نہ کرتا راہِ مشکل میں
 اگر پیرِ مغان اپنا نہ جبرأت آزما ہوتا
 تمہیں انصاف سے کہدو! تمہاری انجمن سے ہم
 سحر کی روشنی میں رات کے جلوے ہوے جھل
 مصیبت گر نہ بن جاتی کسوٹی آزمائش کی
 لے ہوں جن کے گھڑوہ دل کو پہلانے کہاں جئے
 جو دنیا لے دگر ہوتی تو بہکا نے کہاں جئے
 تو پھر پیغامِ دل کا دل کو پہنچانے کہاں جئے
 ہم اشکِ حسرتِ ان آنکھوں پر سائے کہاں جئے
 تو وہ تصویرِ رنگیں اپنی کھینچوانے کہاں جئے
 خدا معلوم اپنی دُھن میں دیوانے کہاں جئے
 ہمارے نام کے موسوم افسانے کہاں جئے
 یہ گنہی زندگی کی آپ سلجھانے کہاں جئے
 مئے الفت کے پیاسے پھر خدا جائے کہاں جئے
 جو اٹھ جاتے تو اٹھ کر ٹھوکریں کھانے کہاں جئے
 حقیقت کی نظر سے بچ کے افسانے کہاں جئے
 تو پھر یہ دوست و دشمن ہم سے پہچانے کہاں جئے

نظیر ان رہزنیوں سے درسِ ہشیاری ملا ہم کو
 نہ دل کو لوٹ لیتے یہ تو پہچانے کہاں جئے

تبصرہ

- (۱) تفسیر سورہ کوثر صفحات ۲۰ قیمت ۹۲ نئے پیسے
 (۲) تفسیر سورہ اخلاص صفحات ۲۲ قیمت ۲۸ نئے پیسے
 (۳) امثال آصف الحکیم صفحات ۶۹ قیمت ایک روپیہ چار آنے
- از مولانا حمید الدین الفرائہی
 رحمۃ اللہ علیہ۔ تقطیع خوردا
 اول الذکر دونوں کتابیں
 اردو میں ہیں۔ کتابت و طباعت بہتر۔ تیسری کتاب عربی میں ہے۔ ٹائپ بھی اور روشنی۔

پتہ:- دائرہ حمیدیہ۔ مدرسہ الاصلاح سرانمیر۔ اعظم گڑھ۔

پہلی کتاب سورہ کوثر کی تفسیر ہے۔ یہ سورہ اگرچہ بہت مختصر ہے۔ لیکن اس میں بعض بڑے اہم حقائق بیان کئے گئے ہیں جن کا اسلام سے بہت گہرا تعلق ہے اور اس بنا پر یہ سورہ مفسرین کی خاص توجہ کا مرکز رہی ہے۔ چنانچہ مولانا نے بھی اس کی تفسیر اپنے خاص محققانہ اور مبصرانہ انداز میں بیان کی ہے کوثر سے مراد کیا ہے؟ خانہ کعبہ کی روحانی حقیقت کیا ہے؟ قربانی کے اسرار و رموز کیا ہیں؟ دوسرے مذاہب اور کتب قدیمہ میں قربانی کی کیا اہمیت ہے اور نماز، و قربانی دونوں میں باہمی کیا تعلق ہے؟ پھر آیات کا باہمی ربط۔ اور سورہ کا ماقبل سے تعلق اور اس کا عمود وغیرہ ان تمام مباحث پر فاضلانہ اور بصیرت افزا کلام کیا گیا ہے۔

دوسری کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ سورہ فہام کی تفسیر ہے۔ لیکن جیسا کہ دیباچہ میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔ یہ سورہ کی مکمل باضابطہ اور مرتب تفسیر نہیں ہے۔ بلکہ مولانا کی چند یادداشتوں اور مختلف قسم کے درس کا مجموعہ ہے۔ اگرچہ ان یادداشتوں میں بعض بڑے کام کے علمی و تحقیقی نکات ملتے ہیں لیکن عام قارئین کے لئے استفادہ مشکل ہے۔ جو کچھ ہے بہت مختصر ہے۔ عبارت میں بے ربطی اور ناہمواری بھی ہے

اور کوئی بحث مکمل نہیں ہے مضامین سورہ سے متعلق بعض بحثیں جو ضروری تھیں بالکل ندرارد ہیں۔ تاہم قرآن کے طلباء اور اساتذہ کے لئے ان کی افادیت بھی کم نہیں۔

تیسری کتاب ایک انگریزی کتاب ریڈر کا عربی ترجمہ ہے جو مولانا نے دیباچہ نگار کے بقول طالب علمی کے زمانہ میں کیا تھا۔ اس میں چہرہ پرند کے چھوٹے چھوٹے مگر سبق آموز قصے اور واقعات ہیں جن کا مقصد فرید الدین عطار۔ یا فیض الدین گنجی کی منطق الطیر کی طرح اخلاق کی تعلیم ہے۔ مولانا نے ترجمہ اگرچہ طالب علمی کے زمانہ میں کیا ہے۔ لیکن عربی کہنہ مشق اساتذہ کی سی ہے۔ جو حیرت انگیز ہے یہ کہ اس لائق ہے کہ عربی ادب کی ابتدائی تعلیم کے نصاب میں شامل کی جائے۔

تذکرہ اویس پور :- از جناب طبع قدوا کی۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۹۱ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عامر پتہ :- اردو اکیڈمی سندھ کراچی۔

لائق مصنف اردو زبان کے شگفتہ نگار، خوش ذوق، اور سنجیدہ، طبع ادیب نقاد اور شاعر شہید بیان ہیں۔ یہ کتاب موصوف کے چند چھوٹے بڑے تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے۔ اس میں "بیدار، دوران کا اردو دیوان" اور "جگت موہن لال روان" اور "منہج شتاق" خاص طور پر مضامین ہیں اور معلومات آفریں ہیں۔ حسرت موہانی، موہن، حالی اور اقبال پر اگرچہ بہت کچھ لکھا جا چکا ہے تاہم موصوف نے ان کی شاعری کے بعض پہلوؤں پر جس انداز سے روشنی ڈالی اور ان پر اظہار خیال کیا ہے وہ بھی پڑھنے کی چیز ہے۔ اردو ادب کے طلباء کے لئے ان مضامین کا مطالعہ مفید ہوگا۔

چند ہم عصر :- از مولوی عبدالحق۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۶۱ صفحات کتابت و بہترین۔ قیمت مجلد :- چھ روپے آٹھ آنے۔ پتہ :- اردو اکیڈمی سندھ، بندر روڈ۔ کراچی

مولوی عبدالحق صاحب کی یہ پرانی اور شہور کتاب ہے۔ مگر پہلے اس کا حجم کچھ زیادہ نہیں تھا۔ اب ترمیم و اضافوں کے ساتھ زیادہ اہتمام سے شائع کی گئی ہے۔ اس میں ۲۲ شخصوں کے

فہمی خاکے اور مرتبے ہیں، وسعت کا یہ عالم ہے کہ سرسید، سید محمود، مولوی چراغ علی، مولانا حالی، عزیز مرزا، گرامی، مولانا محمد علی جیسے مشاہیر کے ساتھ ساتھ نور خاں، اور نام و ثناء جیسے مہموی حیثیت کے لوگوں کے بھی خاکے ملتے ہیں مولوی صاحب شخصیت نگاری میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ان کا شخصیات کا مطالعہ بھی بڑا گہرا اور نفیاتی ہوتا ہے اور پھر طرز بیان بھی بڑا دلچسپ اور جاذب ہوتا ہے۔ اس بنا پر یہ مجموعہ تاریخی اور ادبی دونوں محققوں سے بڑا قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے۔ سرسید، سید محمود، مولوی چراغ علی، خواجہ غلام انیس اور مرزا حیرت کی نسبت اس کتاب میں بعض بڑی قیمتی معلومات ملتی ہیں جو کسی دوسری جگہ اس استناد کے ساتھ نہیں مل سکتیں۔ امید ہے کہ ارباب ذوق اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

ترجمہ: المصباح جلد چہارم : مولانا ابوالحسنات سید عبداللہ الحیدر آبادی

تطبیع کلاں، ضخامت ۳۴ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت چھ روپے، تہ: محلہ

حینی علم جوہلی پوسٹ آفس (۲) حیدر آباد دکن۔

یہ اسی مشہور و معروف کتاب کی چوتھی جلد ہے جس کی سابقہ جلدوں کا تعارف انہیں صفحات میں پہلے کر دیا جا چکا ہے۔ یہ خفی مسکن فقہ کے اثبات مشکوٰۃ المصابیح کے طرز کی کتاب ہے اور متعدد وجوہ سے اس سے فائق ہے۔ اس کی پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ صحیح بخاری کے طرز پر ہر باب کے شروع میں متعلقہ آیات قرآنی نقل کی گئی ہیں، دوسری خصوصیت یہ ہے کہ جس مسئلہ میں احناف کے متعدد اقوال منقول ہیں ان میں سے پہلے قول مفتی بہ کو منتخب کر لیا گیا ہے اور پھر اس کے موافق احادیث درج کی گئی ہیں۔ پھر اگر کسی حدیث پر کوئی اعتراض وارد ہوتا ہے تو اس کا جواب دیا ہے اور اس سلسلہ میں حدیث کی سند اور روایت پر کلام کیا ہے۔ یہ سب توجہ دہیز ہیں جو متن کتاب میں ہیں۔ ان کے علاوہ حواشی میں روایت و مسئلہ سے متعلق فقہی، لغوی، اور دوسری قسم کی مفید معلومات صفحہ صفحہ پر یکجہری ہونے میں جن کی وجہ سے کتاب کی افادیت دہندہ ہو گئی ہے کتاب کی ہر نئی جلد جب سامنے آتی ہے تو حضرت مصنف کے لئے بے ساختہ دل سے دعاؤں کی ہوتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قحط الرجال کے زمانہ میں

اللہ تعالیٰ نے ان سے نفعِ حنفی کی یہ بڑی شان دار خدمت لے لی: ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یَوْمَئِذٍ مِّنْ یَّشَآءُ
 بہر حال یہ یاد رکھنا چاہیے کہ چونکہ فاضل مصنف کا اصل مقصد مسلکِ حنفی کی تائید اور احادیث سے اس کا
 اثبات رہا ہے اس لئے انھوں نے متعلقہ احادیث کے متن و سند سے متعلق ان بعض مباحث سے تعرض
 نہیں کیا ہے جو ان احادیث کو دیکھ کر طبعاً پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً ص ۲ و ۳ پر انھوں نے یہ نہیں
 بتایا کہ فقال لہم اللہ ویداکا مقصودقتان میں اللہ تعالیٰ کے فیض ید سے کیا مراد ہے؟ حضرت
 آدم کا طول ستون ذرا عاتھا اس کا کیا مطلب ہے؟ اسی طرح حضرت ابراہیم کے ثلث کذباً
 کو معارض کہہ کر اس سے سرسری طور پر گزر جانا تشفی اور مسئلہ کی توضیح کے لئے کافی نہیں۔
 کتاب کی کل پانچ جلدیں ہوں گی۔ یہ جلد کتابِ الآداب سے شروع ہو کر بابِ بدء الخلق و ذکر الانبیاء
 علیہم السلام پر ختم ہوئی ہے۔ خدا کرے پانچویں جلد بھی جلد شائع ہو۔

از:- مولانا ابوالکلام آزاد۔ تفتیح کلاں۔ ضخامت ۳۸

صفحات: کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے

میرا عقیدہ :-

پتہ :- مکتبہ جامعہ لیتڈ۔ جامدنگر نئی دہلی۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب ترجمان القرآن کی پہلی جلد جب شائع ہوئی ہے تو اس میں سورہ
 فاتحہ کی تفسیر کی چند عبارتوں سے بعض حضرات کو یہ غلط فہمی ہو گئی تھی کہ مولانا نجات کے لئے صرف ایمان
 باللہ و رسولِ صالح کو کافی سمجھتے ہیں اس پر اس زمانہ میں بہت شور و غل ہوا اور متعدد اصحاب نے مقالات
 لکھے۔ مگر جیسا کہ مولانا کی عادت تھی اخبارات میں تو اس سلسلہ میں کچھ نہیں لکھا اور نہ اپنی صفائی پیش کی
 البتہ بعض دوستوں کے خطوط کے جوابات لکھے۔ دوران میں صاف صاف لکھ دیا کہ ان کو اس بارے میں عقیدہ
 کیا ہے۔ چنانچہ ایک مکتوب گرامی میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بہر حال آپ کے سیدل کا جواب یہ ہے کہ ایمان سے مقصود یہ ہے کہ اللہ پر اللہ کے رسولوں

پر یوم آخرت پر از قرآن اور صاحبِ قرآن پر دے اور عمل سے مقصود یہ ایمان صحاح میں

جنہیں قرآن نے اعمالِ صالحہ قرار دیا ہے۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تصریح کے بعد بات بالکل صاف ہو جاتی ہے اور یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مولانا کا عقیدہ وہی تھا جو ایک سچے مسلمان کا ہونا چاہیے۔ یہ مجموعہ مولانا کے اسی نوع کے چھ خطوط پر مشتمل ہے جو مختلف تاریخوں میں مختلف اصحاب کو لکھے گئے ہیں ان خطوط میں خاص اس مسند کے علاوہ اور بھی چند علی تفسیری اور کلامی مسائل زیر گفتگو آگئے ہیں۔ مجموعہ میں دو طویل خطوں کے نو ٹو بھی ہیں جن سے اس کی اہمیت اور بڑھ گئی ہے شروع میں قاضی سید احمد حسین صاحب ممبر پارلیمنٹ اور غلام رسول صاحب ہر جو خود مکتوب الیہ بھی ہیں ان کے قلم سے ان خطوط کی تقریب و تعارف بھی ہے۔

بیکراں

جگن ناتھ آزاد کا مجموعہ کلام

ڈاکٹر تاثیر مرحوم

جگن ناتھ آزاد کا کلام غزل، نظم، قطعہ، رباعی ادبیت میں رچا ہوا ہے۔ اس کی ری ادبی روایات میں جو غالب، اقبال، حسرت موہانی، جوش اور حکیمت میں وجہ مشترک ہیں۔ الگ الگ شخصیت اور طرز اظہار کے باوجود! —

یہ ایک گداز طبیعت اور مندوں حسان شخصیت کا کلام ہے، ایک محبت کرنے والے عالی ظرف و ست کی گنگو ہے جو بہت سی باتیں خیم سخن گو، و خنیش ابرو سے کہہ جاتا ہے۔ وہ جسے بلاغت کہا جاتا ہے آزاد کے کلام میں اس کا دور ہے یعنی دل و سانس دونوں کا نور ہے۔ اس سیمانی دور میں صحیح ادبی توازن کو برقرار رکھنا ہی شخصی غصہ کی نشانی ہے۔ جگن ناتھ آزاد کے کلام میں تازگی بھی ہے اور پختگی بھی۔

تیسرا ایڈیشن قیمت چار روپے آٹھ آنے

مکتبہ جامعہ لٹریچر اردو بازار جامع مسجد

دہلی ۷

۶۳

پُرہان

جلد ۴۴ جون ۱۹۶۹ء مطابق ذی الحجہ ۱۴۴۰ھ شماره ۶

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| ۳۲۲ | سعید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۳۲۵ | جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے | شہاب الدین مقتول: در فلسفہ مشائیت |
| | ال۔ال۔بی۔بی۔ٹی ایچ رحیم رامتھانست عربی | |
| | فارسی اتر پردیش الہ آباد | |
| ۳۴۱ | جناب قطب الدین احمد صاحب نختیار کاکی | بزم عرفان |
| | حیدر آباد دکن | مُرد ہندی شیخ حبیبی کی بارگاہ میں |
| ۳۵۵ | جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب | ابن الحنفیہ ۶۱ |
| | استاد ادبیات دہلی یونیورسٹی۔ دہلی | |
| ۳۶۱ | پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب ایم اے | حضرت غمگین شاہ چمان آبادی |
| | حیدر آباد سندھ | |
| ۳۷۹ | جناب جگن ناتھ آزاد | ادبیات۔ غزل |
| ۳۸۰ | جناب سعادت نظیر | تبصرے غزل |

نظرات

پانچ چھ برس اور ہر کی بات ہر جگہ میں کلکتہ میں تھا۔ پنجاب یونیورسٹی! پھر کے تین طلباء جو تیار کج کے ایم اے کی کلاس میں پڑھتے تھے مشرقی پاکستان اور ہندوستان کے تاریخی مقامات کی سیاحت و زیارت کے سلسلہ میں کلکتہ پہنچے، مجھ سے بھی آکر ملے میں نے ان کو رات کے کھانے پر مدعو کیا۔ مشغول آدمیوں کے لئے یہی وقت فراغت کا اور اطمینان سے گفتگو کرنے کا ہونا ہے اس لئے دوران طعام میں اور کھانے سے فراغت کے بعد ان طلباء سے مختلف علمی اور اسلامی موضوعات پر دہر تک اور مفصل گفتواری اور میں ان کی پختہ استعداد، مطالعہ اور حسن مذاق و نظر سے بہت کچھ متاثر ہوا۔ سب سے زیادہ جس چیز کا مجھ پر اثر ہوا وہ ان کا اسلامی جوش اور موجودہ سائنس کی دنیا میں اسلام کے لئے تفوق و برتری کی راہ پیدا کرنے کا ولولہ تھا۔ یہ سب خستہ اقبال کے رند بادہ خواہ معلوم ہوتے تھے۔ پاکستان واپس پہنچ کر یوں تو سب نے ہی مجھ کو شکریہ کے خط الگ الگ لکھے اور چند ماہ تک خط و کتابت بھی رہی لیکن انہیں میں ایک خوبصورت اور ذہین نوجوان تھے جن کا نام محمد اسلم تھا۔ ان کو مجھ سے نہ جانے کیوں غیر معمولی تعلق خاطر پیدا ہو گیا انھوں نے مجھ سے صرف خط و کتابت ہی نہیں رکھی بلکہ اپنے نئی معلومات میں اور بالکل خانگی امور تک میں مجھ سے برابر مشورہ کرتے رہے اور عالم یہ ہوا کہ ان کے طویل عالمانہ اور ادبی خطوط کے جواب میں یہ یہی طوفان سے ایک ہفتہ کی تاخیر بھی ہو گئی ہے تو بے چین ہو گئے ہیں اور اس خیال سے کہ کہیں صحت کی خرابی یا غلالت تاخیر جواب کا سبب نہ ہو خبر بہت طلبی کے لئے فوراً خط لکھا ہے۔ خطوط کے علاوہ پاکستان میں کوئی نئی کتاب میرے مذاق کی چھیتی تھی تو اس کی ایک کاپی خرید کر مجھ کو ہدیہ بھیجتے تھے۔ اور اس کے علاوہ پاکستان کے اخبارات و رسائل میں ان کے خود اپنے جہ علمی اور ادبی مضامین بھیجتے تھے ان کا ترانے بھی براہر بھیجتے رہتے تھے

پنجاب یونیورسٹی لاہور سے تائیچ میں (غالباً فرسٹ ڈیرن میں) اہلے کر لینے ادویوں بھی زمانہ طالب علمی

کا شاندار کارڈ رکھنے کی وجہ سے محمد اسلم کو موقع تھا کہ پاکستان میں اعلیٰ عہدوں کے لئے مقابلہ کے امتحان میں بیٹھنے اور ان کے لئے اس میں کامیاب ہو جانا چنداں شکل نہیں تھا۔ چنانچہ ان کے والد ماجد جو خود پاکستان میں ایک معزز سرکاری عہدے دار میں انھوں نے اور اعزاز و اقرابا نے بہت کوشش بھی کی کہ وہ P.A.S کے امتحان میں بیٹھ جائیں لیکن یہ آمادہ نہ ہوئے کیونکہ ان کے دل میں اسلام کی خدمت کا جذبہ بڑا قوی تھا جب ان پر خاندان والوں کی طرف سے غیر معمولی دباؤ پڑا تو انھوں نے مجھ سے مشورہ کیا۔ میں نے ایک مفصل خط میں ان کے جذبہ کی بڑی تائید و تحسین کی اور اب انھوں نے اسلام کی خدمت کو ہی اپنا مستقل نصب العین بنالیا۔ موصوف یوں تو تالیخ کے طالب علم ہیں لیکن فارسی اور اردو شعرا و ادب، تصوف اور اسلامیات کا بھی بڑا اچھا اور شگفتہ ذوق اور وسیع مطالعہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ پوسٹ گریجویٹ ہونیکے بعد دو ایک سال تک "نصف مین" کا بطور خود مطالعہ کرتے اور کچھ نہ کچھ انگریزی اور اردو میں لکھتے رہے پھر یکا یک ولولہ اٹھا تو برطانیہ پہنچ کر درہم یونیورسٹی میں آنرز میں داخل ہو گئے "نصف مین" میں اسلامیات اصل مضمون تھا۔ یہ تو خیر کوئی خاص بات نہیں تھی، دنیا بھر سے مسلم اور غیر مسلم طلباء اسلامیات میں ڈگری لینے کی غرض سے برطانیہ کی مختلف یونیورسٹیوں میں پہنچتے ہی میں محمد اسلم کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ خالص دینی اور تعلیمی جذبہ سے وہاں پہنچے شمالی انگلینڈ کے شہر شہر نیوکاسل کو دنیا ہیڈ کو آرٹربنایا اور تعلیم کے ساتھ برطانیہ میں رہنے والے مسلمانوں کی تعلیم اور ان میں دینی شعور پیدا کرنے کا کام بھی شروع کر دیا۔ انھیں وہاں گئے ہوئے ابھی کم دہائی برس ہوئے ہیں لیکن اللہ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ان کی کوششوں کے ثمرات ظاہر ہونے لگے ہیں۔ مسجدیں آباد نظر آتی ہیں جامع مسجد میں جہاں ہمیشہ تھل چڑھا رہتا تھا اب وہاں جمعہ کے دن قتل و دھرتے کو تیکہ نہیں ملتی اتوار کے روز خاص طور پر لوگ کلمت آتے ہیں اور نماز ظہر سے لیکر نماز مغرب تک قرآن مجید کے درس کا سلسلہ جاری رہتا ہے یہ درس قرآن اور مسجد میں امامت کا کام محمد اسلم صاحب خود ہی کرتے ہیں۔

اب انھیں کوششوں کے سلسلے میں بہت سے لوگوں کو یہ سن کر حیرت ہوئی کہ موصوف نے برطانیہ کے دہندہ مسلمانوں کی امداد و اعانت سے ایک خالص دینی اور اسلامی ماہنامہ سروس کے نام سے جاری کیا ہے اور اب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ اس ماہنامہ کی زبان اردو ہے جو بڑے سائز کے ۲۰ صفحات اس کا حجم ہے اور بڑی خصوصیت یہ ہے کہ برطانیہ کے مسلمانوں میں مفت تقسیم کیا جاتا ہے اس کا پہلا شمارہ حال میں ہی موصول ہو چکا۔ اس کی پستانی پر صحت میں ہے

"جامع مسجد نیوکاسل کی تحریک اہیائے دین" رسالہ کا آغاز محمد نبوی کے ایک منظوم واقعہ سے ہوتا ہے جو پروفیسر ضیاء احمد صاحب بدایونی کی فکر موزوں کا نتیجہ ہے۔ پھر "حرف اول" کے بعد درس قرآن "سیرت نبوی" "تایخ اور سوانح" کے زیر عنوان چار مقالات میں اور پھر روزمرہ کے ہندوئی مسائل کے عنوان سے وضو اور غسل کے چند مسئلے بیان کئے گئے ہیں اور پھر رسالہ ہی اڈیٹر یعنی محمد اسلم صاحب کے قلم سے ہے۔ درمیانی صفحات میں جا بجا قرآنی آیات سمجھنے والی مع اُردو ترجمہ کے اور اقبال کے جستہ جستہ اشعار بھی درج ہیں۔

سرزمینِ برطانیہ میں یہ ایک خالص دینی تبلیغی اور مذہبی ماہنامہ اور وہ بھی زبان اُردو۔ پھر مفت تقسیم ان سب چیزوں کو دیکھ کر خوشی اس قدر پہنچی کہ نظرات کے تینوں صفحے رسالہ اور اس کے ایڈیٹر کے تعارف کی نذر ہو گئے لیکن درحقیقت ان سطور کا مقصد صرف ذاتی مسرت کا اظہار نہیں ہے بلکہ اپنے نوجوانوں کو اس طرہ سے متوجہ کرنا ہے کہ زندگی اور اعلیٰ تعلیم ان دونوں کا مقصد صرف اعلیٰ ملازمتوں، عہدوں اور منصبوں کو حاصل کر کے زندگی آرام سے بسر کر دینا ہے۔ گھر نہیں ہوا چاہیے بلکہ اعلیٰ اقدار حیات یعنی دین کی اور انسانیت کی خدمت ہونا چاہیے۔ اس راہ میں اگرچہ بہت زیادہ جسمانی راحت و آسائش نہیں ملتی لیکن زندگی خود پایدار اور غیر فانی ہو جاتی ہے مگر یہ احساس بھی محض دینی ہی ہے جو کسی کسی خوش نصیب کو حاصل ہوتا ہے۔

یہ تب ہی ملنے لگا جس کو مل گیا ہر لوہوس کے واسطے دار و رس کہاں

اور کوئی شبہ نہیں کہ محمد اسلم انہیں خوش نصیبوں میں سے ہیں جن سے ہمارے نوجوان سبق لے سکتے ہیں۔ اعلیٰ سے اعلیٰ علمی و تعلیمی دیگران بھی حاصل کر رہے ہیں اور ساتھ ہی دین کی شہسوار بہت نغید خدمات عام و استقلال اور دل کی لگن کے ساتھ انجام دے رہے ہیں اللہ بہت بڑا مالہ۔ سالہ مذکور کا تہ حب ایل ہے

Gammatul Muslimin, 24, East Parade, New castle
upon Tyne - 4.

بھئی! ترکی میں بھی انقلاب ہو گیا اور صدر وزیر اعظم اور دوسرے وزراں اور پولیس سب کو گرفتار کر کے حراست میں لے لیا گیا اور فوجی حکومت قائم ہو گئی۔ ابھی چند برسوں میں ہی مغربی ایشیا اور جنوب مشرقی ایشیا میں جو عظیم انقلابات رونما ہوئے ہیں انھوں نے حقیقت بالکل واضح کر دی ہے کہ محض مغرب کی دیکھا دکھی ایشیائے اپنے لئے جس طرز زندگی کو پسند کیا دراپنا یا تھا وہ اس کا چار ایشیا کے قاسم موزوں پر راست نہیں آیا اور ہونا بھی ہی چاہئے تھا کیونکہ کپٹنگ کے شہو پر مبنی کے مطابق ترقی مشرق و اور مغرب مغرب اور یہ دونوں کبھی ایک نہیں ہو سکتے اور دونوں کی روایت کچھ ہر مذہب اور اخلاقی و سماجی قدریں ایک دوسرے سے الگ ہیں کوئی پھسل کتنا ہی خوش ذہن۔ دراز یہ سوئیں ہر زمین میں پیدا نہیں ہو سکتا جو ملک بیک نقد ب کے عام سیلاب کی زد میں آجئے یہاں کے لئے تو بے بات نکتہ بعد الو قوش کا علم رکھتی ہے کہ وہ ملک خوش نصیب ہوں گے جو اس رمز

رسالہ کی اور شہسوار اسلام کا نیکو کام ہے۔ یہاں پر مضمون اور تحریر کے مطابق تحریر کرنا ہے۔

رسالہ کی اور شہسوار اسلام کا نیکو کام ہے۔ یہاں پر مضمون اور تحریر کے مطابق تحریر کرنا ہے۔

شہاب الدین مقتول و فلسفہ مشائستہ

جناب شہیر احمد خان صاحب غوری ایم۔ اے۔ ایل ایل بی۔ بی ٹی ایچ، جیڑ، امتحانات عربی فارسی
لاہور پرنٹرز

برہان کی کسی سابقہ اشاعت میں جناب حکیم فضل الرحمن صاحب صوفی نے حافظ بن تیسہ کی مشہور عبارت پر تعقب فرمایا ہے:

بَلْ لَكِنَّ هَذِهِ الْفَلْسَفَةُ الَّتِي يَسْتَكْبِرُ لَهَا رَايُهَا وَبَنُ سَيِّئًا وَابْنُ رُسُلٍ وَالْمَشْهُورَةُ
الْمَقْتُولُ دَخَلَتْ فِيهَا فَلَسَفَةُ الْمَشَائِئِ وَهِيَ الْمَنْشُورَةُ عَنْ أَرِسْطُو الَّذِي يُسَمُّونَهُ
الْمُعَلِّمَ الْأَوَّلَ

اس تعقب کی توضیح میں حکیم صاحب نے فرمایا ہے

فلسفہ مشائستہ اور مشائستہ کے معنی ہیں یحیوی، اشرقی، سکیم، مشائستہ، اور زہد، انھوں
یوں لکھی ہے کہ عالم یا تو اثبات مدعی استدلال سے کرتا ہو گا اور یا نہ کیے نفس سے اور ان میں سے
ہر ایک یا تو بت دیں سماوی ہو گا یا نہ ہو گا جو استدلال سے کام لےتا ہو اور تابع دین سماوی ہو وہ
مشائستہ ہے اور جو تابع دین سماوی نہ ہو اور استدلالی ہو وہ مشائستہ ہے۔ جیسے ارسطو در اس کے
تبعی میں اور جو کہ نفس سے کام لیتا ہو اور ساتھ اس کے تابع دین سماوی ہو وہ صوفی ہو اور جو تابع دین
سماوی نہ ہو وہ اشرقی ہو جیسے افلاطون اور اسکے تبعین۔ شیخ شہاب الدین مقتول مشائستہ ہیں نہ اشرقی
نہ یحیوی نہ مشائستہ بلکہ شیخ الاشراق کے اقلیت مشہور ہیں اسکو مشائستہ کے صنف میں گھر اگر دیکھا جائے

نہ یحیوی نہ فلسفہ کے مسلک بتا رہی ہیں۔ میں نے شہاب الدین سرور دہلی انھوں کو اس جیسے نوٹ گھڑا ہے
میں کا فلسفہ ہے جو ارسطو سے منقول ہو جاتا ہے اور ارسطو، یونان کے فلسفہ کے نوٹ گھڑا ہے۔

ظلم ہے مشائیوں کا تو وہ اس قدر خلاف ہے جس قدر کہ خود ابن تیمیہ خلاف ہیں۔ ان کی مخالفت کا نقشہ کوئی دیکھنا چاہے تو صدر المسند صدر الدین تیرازی کا مطالعہ کرے۔ بحث اثبات ہیولی مشائیوں اور اشراقیوں کی جوڑائی ہے اس میں اشراقیوں کی طرف سے مشائیوں کے مقابلہ میں شیخ شہاب الدین مقول (شیخ الاشراق) اشراقیوں کے سپہ سالار معلوم ہوتے ہیں اور مشائیوں پر سخت حملے کر رہے ہیں اور ان کے دلائل کی بڑی عمدگی سے تردید کرتے جاتے ہیں۔

اس نقب کا حاصل یہ ہے کہ ابن تیمیہ کا سہروردی مقول کو مشائیوں کی صف میں کھڑا کر دینا سخت غلطی و سخت ظلم ہے کیونکہ :-

- ۱۔ تقسیم مذکور کے مطابق یہ اشراقی ہیں۔
 - ۲۔ شیخ الاشراق کے لقب سے مشہور ہیں اور
 - ۳۔ صدر آئیں انھوں نے شایوں پر سخت حملے کئے ہیں، ورنہ کے دلائل کی بڑی عمدگی سے تردید کی ہے
- محکم صاحب کے مفصلہ بالانقب کے ساتھ میں خود کو متفق بنانے سے قاصر ہوں۔ ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ انھوں نے علامہ ابن تیمیہ کی جامعیت کا محتسہ اندازہ نہیں لگایا۔ اسلامی ثقافت کا یہ معقروں مفسر و محدث ہی نہیں تھا بلکہ تاریخ ظل و نخل اور اسلامی فکر کی مختلف تحریکوں کا بھی زبردست عالم تھا۔

ابن تیمیہ اور فلسفیہ ادکار | ابن شاکر کتبی نے حافظ شمس الدین الدہلی سے نقل کیا ہے:

بے واقفیت | و اما مصر فتنہ | جہاں تک ابن تیمیہ کی تاریخ ظل و نخل اور

بالمثل و النخل والاصول والکلام | اصول و کلام سے واقفیت کا متفق نہ ہوئے

فلا اعلم له فيه نصيرا | ان علوم میں اس کے نامذکور شخص معلوم نہیں۔

اور باوجود سلفی المذہب کے کتاب دست، و "شکر فلسفہ" ہونے کے وہ فلسفہ کے دقائق و خواص سے

شاکر کے فلسفہ کے عقیدت مندوں سے بھی زیادہ واقف تھے۔ ابن شاکر نے گے چل کر لکھا ہے:

وان لاح ابن سبنا یقصد العلاحفہ | اور اگر بن سبنا حاضر ہو، کہ فلسفہ کو گے نزد

فلسفہم وبحثہم وھتک استارہم تو وہ در بن تہمہ / انھیں مغس دیو الیہ جاری ہے
 وکشف عوارہو^۱ ان کے پردوں کو چاک کر دیتے اور ان کی کمزوری
 کو بے نقاب کر دیتے۔

ادہ ابن شاگرد کے یہ الفاظ مباہلہ نہیں ہیں چنانچہ منہاج السنہ بیان موافقہ صریح المنقول یصح المنقول اور
 الروایۃ المنطقیۃ اس پر شاہد ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فلاسفہ کی ہفوات و باطلیل سے ہزار
 ہونے کے باوجود ان کی باہمی تفریق و توفیق پر خبردار رہتے تھے۔ مثلاً وحدت لوجود کے بارے میں بڑے بڑے
 فاضل کا خیال ہے کہ اس کے قائلین ”وجود مطلق“ کو حقیقت باری سمجھتے ہیں۔ مگر علامہ ابن تیمیہؒ نے بتایا ہے کہ
 نہیں اس باب میں ”فرق وجودیہ“ کے تین گروہ ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:-

”وہؤلاء منہما ہوا ان یقولوا ہو الموجد المطلق بشرط الاطلاق کما قالہ
 طائفۃ منہم ولبشط نفی الامور البشویۃ کما قالہ ابن سینا وامتاعہ اذ یقولون
 ہو الموجد المطلق لا بشط کما یقولہ القنوی“ بیان صحیح المعقول یصح المنقول
 جلد اول صفحہ ۱۱

۱۔ در ان لوگوں کا فرق وجودیہ کا (منہاج کمال یہ ہے کہ وہ ذات باری کو وجود مطلق بتاتے ہیں اور
 میں ان کے تین مذہب ہیں)

۲۔ وجود مطلق بشرط الاطلاق۔ یہ ایک گروہ کا مذہب ہے۔

۳۔ وجود مطلق بشرط نفی الامور البشویۃ۔ یہ ابن سینا اور اس کے متبعین کا مذہب ہے۔

۴۔ وجود مطلق لا بشرط نفی۔ یہ صدر الدین القنویؒ اور اسی طرح ابن عربؒ، ابن سبعین اور ابن
 العارض وغیرہم کا مذہب ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نہ صرف متکلمین اسلام کی فکری کا دستوں سے واقف تھے بلکہ ان پر فلاسفہ نے جو نقد و تبصرہ کیا تھا
 اس سے بھی تفصیلی طور پر واقف تھے۔ مثال کے طور پر متکلمین سابقین کی خوشہ منی کے بعد امام رازیؒ نے عمدۃ
 مفادات الرقیات جلد اول صفحہ ۱۱۷ بیان صریح، منقول یصح المنقول پر شیعہ منہاج السنہ جلد اول صفحہ ۱۱۷

پر جو دلائل قائم کئے تھے اور اثیر الدین ابھری نے ان دلائل کی جو ترمیم کی تھی علامہ اُس سے پورے طور پر آگاہ تھے چنانچہ بیان صریح المعقول یحیٰ المعقول میں معتزلہ اور اشاعہ کے مہداج پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

والا بھی قد ابطال حجة المعتزلة
والاشعرية ونحوهم على حدوث
الاجسام واداء ان يعتد من عن
الفلاسفة فقال
اور معتزلہ اور اشاعہ وغیرہ نے حدوث اجسام
پر جو دلائل قائم کئے تھے یہ اثیر الدین ابھری نے
ان کا ابطال کیا ہے اور فلاسفہ کی جانب سے
مذرت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اس کے بعد امام رازیؒ پر ابھری کے اعتراضات کو نقل کیا ہے۔

یہی نہیں بلکہ وہ اس تفصیل سے بھی واقف تھے کہ ساطین مفکرین سلام کی عبقریت کی شکلیں میں کن کن مفکرین
قدیم کے فکری ورثوں نے حقد بیا ہے مثلاً امام رازیؒ کے متعلق تفصیل شاید مستحکمین و فلاسفہ کو بھی معلوم نہ ہو کہ انھوں نے
اپنے پیشروؤں میں سے کس کس سے استفادہ کیا ہے اور کس کس سے پس منظر میں تیسرے امام رازیؒ نے ان سے پیشروؤں
کی مصنفات کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں

ابجد الله الرازي غالب ما وقع في
كلام المعتزلة ما يجد في كتب
ابي الحسين البصري وصاحبه محمود
الخوارزمي وشيخه عبد الجبار البغدادي
ونحوهم في كلام الفلاسفة ما يجد
في كتب ابن سينا وابي البركات ونحو
وفي مذهب الاشعرى على كتب
ابي المعالي كالثامل ونحوه وبمن كتب
نفاضي ابى بكر وامثال له واما كتب
ابو عبد الله راما فخر الدين رازی نے معتزلہ
میں سے ابو الحسین البصری اور اس کے شاگرد
محمود خوارزمی اور اُس کے استاد عبد الجبار بغدادی
کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے فلاسفہ میں سے
شیخ برہل ابن سینا اور ابو البركات بغدادی
وغیرہ کی کتابوں سے نامزد و اٹھایا ہے اور
اشاعہ میں سے ابو المعالی کی کتابوں مثلاً کتاب
الاشاعل وغیرہ سے اور نفاضي ابو بکر ماثل وغیرہ
کی کتابوں سے فیض حاصل کیا ہے۔ یہی علامہ اشاعہ

القد ماء کابی الحسن الاشعری وابی
 محمد بن کلاب واما الہما وکتب قدماء
 المعتزلة والنجارية والضرارية
 ونحوہم فکتبہ تدل علی انہ لم یکن
 یعرف ما فیہا وخذ اللہ مذهب
 طوائف الفلاسفة المتقدمین^{۱۵}
 جیسے امام ابو الحسن الاشعری اور امام ابو محمد بن
 کلاب وغیرہ نیز قدماء معتزلہ و نجاریہ و ضراریہ وغیرہ
 کی کتابیں تو امام رازی کی کتابوں کے مطالعہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان قدماء کی کتابوں کے
 مضامین سے واقف نہیں تھے کمالاً و قدیم فلاسفہ
 کے مختلف مکاتب خیال سے بھی واقف نہیں تھے

یہ چند مثالیں جن کا استقصاء تقریباً ناممکن ہے، ظاہر کرتی ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ نے فلاسفہ کی مہفومات
 و باطین کا غیر شہور عبارتہ اسلام کی فکری تشکیل کا برسی و تہ ذلت نظر سے مطالعہ کیا تھا۔ لہذا ایسے بالغ النظر محقق
 سے یہ تسامح مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ وہ بغیر کسی بیباکی کے "شراتی اعظم" و "شیخ الاشراق" کو مشایخوں کی صف میں
 لا کر کھڑا کر دیں۔ اور یہی نہیں کہ اتفاقاً کسی جگہ ان سے اس قسم کا تسامح ہو جائے بلکہ بار بار اس کا اعادہ کرتے ہیں
 الرد علی المنطقیین میں لکھتے ہیں :-

ولکن مذهب الفلاسفة الذین نعیرہ الفاسافی و ابن سینا واما الہما کا السہروردی
 المنقول علی الزندانہ و ساجی بکر اس الصانع و ابن رشد الحفیدہ ہو مذهب
 المشائین^{۱۶}

ذہب میں اسی اعتبار کی ترمیم کی جاتی ہے۔

۱۔ سہروردی اور اشراقیت

تاکثر بیاض کی یہ دلیل کہ سہروردی "عالم" کی ہیئت اقتداء پر چار چوبیس سے مشائی کا مسداق نہیں ہے
 (دراشراقی ہے) محل نظر ہے کیونکہ
 ازلا: اس تقسیم کی سند مبہم ہے

۱۵۔ یہ ترقیہ صریح العقیدہ شیخ المنقول عبدانی ص ۲۰۔ الرد علی المنطقیین ص ۳۲۵۔

نہایت: یہ تقسیم جامع نہیں ہے اور

ثالثاً، علیٰ سبب اشترک اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ تقسیم مستند اور جامع ہے تب بھی رد قعات اس نتیجے کے خلاف میں مساعدت نہیں کرتے جو حکیم صاحب نے نکالا ہے۔

عالم کی ہین تقسیم چار گانہ | حکیم صاحب نے فرمایا ہے

”فلسفہ میزائیں اور منکھیں نے عالم کے چار قسم کئے ہیں مثونی، شرانی، منکھی، مثانی“

لیکن یہ معدوم ہو سکا کہ ”فلسفہ میزائیں اور ”منکھیں“ کا یہ

۱۔ متفقہ قول ہے یا

۲۔ ان کی کسی جماعت کا قول ہے یا

۳۔ ان کے بعض افراد کا قول ہے

۱۔ غائب: ”اسفند منکھیں کا متفقہ قول نہیں ہے کیونکہ مشاہیر فلسفہ میزائیں کے ہاں یہ تقسیم دیکھنے میں نہیں آئی۔

فلسفہ میں قدیم ترین فلسفی جس سے تاریخ اسلام واقف ہے ابو یوسف یعقوب بن اسحاق الکندی ہے۔ عالم
یہ عالم کی تقسیم پر دو کتب کی کتاب کا علم نہیں لیکن اس کے جو چند رسائل میں مذکور ہو رہے ہیں اس میں ایک رسالہ
”فی الکلیۃ کتاب المستوفیوں میں وما یحتاج الیہ فی تحصیل الاسفند“ ہے جس میں ہادی البزید
”اس کندی الفلسفۃ“ کے نام میں شریک فرمایا ہے۔ اس رسالہ میں اس کا ذکر کیا گیا ہے کہ اس نے
”یہ رسالہ“ کے نام سے ایک کتاب ”الاصحاح العقلیہ“ مرتب کی۔ ہر قول کندی کے اس رسالہ
”یہ مجموعہ“ کے سبب کہ ہینہ ”یہ حیران کن نہیں ہے“ مستوفیوں میں ”فلسفہ میزائیں“ کا مصداق اور میں ابو نصر فارابی
”یہ“ کے بعد ”یہ“ کے نام سے اس کے ذکر سے پرکھا ہے

اس میں اسفند میزائیں مستند آئینہ دار کر دیا ہے کیونکہ تو اسوں ان کے یہاں ہیں اس انداز کی تقسیم کی توقع
کر سکتے ہیں۔ اس میں اسفند میزائیں مستوفیوں میں ”یہ“ کے نام سے ایک کتاب ”الاصحاح العقلیہ“ مرتب کی۔ ہر قول کندی کے اس رسالہ

ابو نعیم محمد بن محمد بن نصر الفارابی فیلسوف المسلمین بالحقیقۃ^۱

اسی طرح ابن الفطری نے لکھا ہے

محمد بن محمد بن طرخان ابونصر الفارابی ... فیلسوف المسلمین غیر مدافع^۲

اور اپنے فضل و کمال کی بنا پر تاخرین میں "المعلم الثانی" کے لقب سے مشہور ہے۔ اُس نے تقسیم علوم پر ایک مستقل رسالہ بعنوان "احصار العلوم" لکھا تھا جو نہ صرف مشرق ہی میں مقبول ہوا بلکہ یورپ میں بھی غیر معمولی اعتبار کا مستحق سمجھا گیا۔ اس کے مقدمہ میں فارابی لکھتا ہے:-

"قصداً فی ہذا الكتاب ان یحصى
العلوم المشہورة علماً علماً .. ونجد
فی خمسة فصول: الاول فی علم اللسان
واجزائه والثانی فی علم المنطق واجزائه والثالث
فی علوم لغویہ وہی العدد والهندسة
وعلم المناظر وعلوم الفجاء الباطنی وعلوم الموسيقى وعلوم
الاتصال وعلوم الحیل والرابع فی علم
الطبیعی واجزائه وفی العلم الالہی
واجزائه والخامس فی العلوم
المدنی واجزائه وفی علم الفقه
وعلوم الکلام^۳

اس کتاب میں ہمارا ارادہ ہے کہ ہم ہر صنف شہیرہ
کو گنائیں ... اور انہیں پانچ فصلوں میں
بیان کریں: پہلی فصل لسانی علوم اور اس کی
شاخوں کے بیان میں۔ دوسری فصل علم منطق اور
اس کے اجزاء و شاخوں کے بیان میں۔ تیسری فصل
علوم ریاضیہ یعنی حساب، ہندسہ، علم المناظر^۴
موسیقی، جراثیم اور میکاس میں۔ چوتھی فصل
طبیعیات والہیات اور ان کے اجزاء و مباحث
کے بیان میں اور پانچویں فصل علوم جمادات
اور اُس کی شاخوں میں علم الفقه و کلام^۵
کے بیان میں۔

ظاہر ہے کہ فارابی کی یہ تقسیم مذکورۃ الصدر تقسیم چارگانہ سے قطعاً مختلف ہے۔

اس سے زیادہ منطقی تقسیم فارابی نے "التنبیہ علی سبیل السعادة" میں کی ہے۔ وہ کہتا ہے علم کی دو قسمیں

۱۔ طبیعت رُئوس متقاضی صاعدانہ لسی ص۳۔ ۲۔ اجز۔ علمار باجب۔ کما رلابی الفطری ص۸۲۔

۳۔ احصار العلوم للفارابی ص۳۔

ہیں ایک وہ جس کے ذریعے اُن موجودات کی معرفت حاصل ہوتی ہے جن کے اندر انسان کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہے انہیں علوم نظریہ کہتے ہیں۔ دوسری وہ جس سے اُن امور کی معرفت حاصل ہوتی ہے جو انسان کے ارادے اختیار کے اندر ہیں اور انہیں علوم عملیہ اور فلسفہ مدنیہ کہتے ہیں۔ پھر علوم نظریہ کی تین قسمیں ہیں: علمِ اَلْعَالَمِ رِیَاضِی (علمِ طبیعی اور العلم الالہی رِیَاضِی)۔ اسی طرح موزر مذکور علوم عملیہ کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جس سے اَعْمَالِ جَمِیْلَہ کا علم حاصل ہوتا ہے اُسے اَلْعِلْمُ اَلْخَلْقِیہ یا علمِ اَلْمَخْدُوقِ کہتے ہیں دوسری قسم اُن امور کی معرفت پر مشتمل ہے جس سے اہل شہر کو نیک باتیں حاصل ہوتی ہیں اُسے علمِ اَلْمَدَنِی کہتے ہیں۔

بعد میں اسی تقسیم کو شیخ بوعلی سینا نے جو نام نہاد اسلامی فلسفہ کا بانی ہے اپنایا۔ اُس نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ بعنوان ”اَقْسَامُ الْعُلُومِ الْعَقَلِیَّہ“ لکھا اور اُس انداز تقسیم کی بنیاد ڈالی جو آج کے دن تک فلسفہ میں مروج ہے: یعنی حکمت کی دو قسمیں ہیں: حکمتِ نظری اور حکمتِ عملی۔ حکمتِ نظری کی تین قسمیں ہیں: طبعیات، ریاضیات اور اَلْهَیَا ت۔ اسی طرح حکمتِ عملی کی تین قسمیں ہیں: علمِ اَلْاَخْلَاقِ (تدبیر منزل اور ریاست مدنی)۔ اس کے بعد ہر قسم کے اصول و فروع میں تقسیم کر کے ہر ایک کو ذیلی مباحث میں تقسیم کیا۔ اسی تقسیم کو بعد کے تمام فاضلین نے ملحوظ رکھا: مثلاً ابوالدین الہامیری نے ہدایۃ الحکمت میں اور ہدایۃ الحکمت کے شارحین دجیبہ صدر اسے شیرازی نے اپنی اپنی شروحات میں۔ اسی طرح امام غزالی نے معاد الفلاسفہ میں اور محقق طوسی نے، فلاحِ اَصْرٰی میں ظاہر ہے یہ تقسیم بھی اساسی طور پر مذکورۃ الصدور تقسیم چارگانہ سے مختلف ہے۔

مسکین کو دوا دوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: (۱) مسکین اہل بدعت جن کی ابتداء اصل بن عطاء الغزالی سے ہوتی ہے۔ درجہ دوم کا آخری حکم ابوعلی، بھائی ہے۔ (۲) مسکین اہل سنت جن کی ابتداء امام ابو الحسن الاشعری سے ہوتی ہے اور اس گروہ کے خاتمہ امام غزالی ہیں۔

مگر دونوں دوا کے مسکین میں سے کسی کے یہاں مذکور الصدور تقسیم چارگانہ کا پتہ نہیں چلتا۔ حق طوسی کے بعد فاضل اور کلام آپس میں مخلص ہو گئے چنانچہ ابن خلدون نے لکھا ہے:-

”شعوبہ من المتأخرین من بعد صدر“

یعنی اہل حق کے بعد نہ معتزلی مسکین بھی پیدا ہوئے مگر نہ جیسا کہ اصل بعد میں پیدا ہوئے۔

فی محاطة کتب الفلسفۃ والتبص
 علیہم مثال الموضوع فی العلمین
 فحسبوا فیہما واحداً من اشتباه
 المسائل فیہا... ولقد اختلطت
 الطریقتان عندہ لاجل المتأخرین
 والتبست مسائل الکلام بمسائل
 بحیث لا یتیزا حد الفین من الای
 ولا یصل علیہ من کتبہم کما فعلہ
 البیضاوی فی الطوالع ومن جاء بعدہ
 من علماء العجم فی جمیع تالیفہم

میں بہت زیادہ مبالغہ کیا اور دونوں فنون کا
 وٹلفہ ہکے موضوع کی حقیقت ایک دوسرے کے
 ساتھ مل گئی۔ پس مسائل کی شائبہ کی وجہ سے
 دونوں کے موضوع کو ایک ہی سمجھا...
 ... اور متاخرین کے نزدیک دونوں طریقے غلط
 ہو گئے اور مسائل کلامیہ مسائل فلسفہ کے ساتھ
 اس طرح مل جل گئے کہ ایک فن دوسرے سے
 غیر تمیز ہو گیا اور نہ طالب فن ان کی کتابوں سے
 سے حاصل کر سکتا ہے۔ اس طریقہ کو قاضی مراد
 بیضاوی نے طوالع الانوار میں انصیب کیا ہے اور
 (اسی طرح) ان کے بعد جو دوسرے علمی علماء ہوئے

انہوں نے اپنی اپنی تصانیف میں

اس اختلاط فین والتباس موضوع کا نتیجہ ہوا کہ بعد میں محض فلسفی یا محض متکلم بہت ہی کم پیدا ہوئے۔
 البتہ ایک نئی جماعت متغولوں کی جنہیں تالیس نویس (encyclopaedias) کہنا کچھ زیادہ، العدن
 الصواب نہ ہو گا پیدا ہوئی۔ محقق حوسی، قطب الدین شیرازی، قاضی بیضاوی، شمس الدین، صفہانی، راج الدین
 ارموی، علامہ تغاثرانی، امیر سید شریف جرجانی، اکابر الدین مسعود شرعانی، محقق رزائی، خواجہ جمال الدین محمود
 مرزا جان شیرازی، صدر الدین خیرزی، میرعباس دین منصور میر فتح اللہ شیرازی وغیرہم سی جماعت کے گلمرہ ہیں۔
 محض فلسفی یا محض متکلم کے مصداق بہت ہی کم تھے مثلاً اشیر الدین، لاہری، کاجی نزدیشی، امیر اتقود، صدر الدین
 شیرازی، ملا محمود جرجوری، فلاسفہ میں اور قاضی عضد الدین، الدیچی، نسفین میں۔

لیکن مذکور الصدر تقسیم چہار گانہ نہ ان متکلمین میں ملتی ہے نہ خالص فلاسفہ میں در نہ سنیے طبقہ

لذ مقدمہ ابن خلدون ص ۲۸۹۔

علماء معقول میں۔

تقسیم علوم کے موضوع پر ایک اور جماعت نے بھی لکھا ہے۔ لیکن اصولاً یہ فلاسفہ و میزائین یا مسکلیں کی جماعت نہیں تھی بلکہ دوبارہ کتاب کی جماعت تھی جس کے پیش نظر یا تو مختلف علوم میں استعمال ہوئے، یا بعض مسائل کی توضیح تھی یا مختلف علوم و فنون میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کی فہار میں مرتب کرنا تھا۔ اس قسم کی قدیم ترین کتاب محمد ابن اسحاق المعروف بابن الندیم کی کتاب الفہرست ہے۔ اس میں اس مقالے میں

مقالہ اولیٰ و دنیا کی زبانیں اور رسم الخط الہامی کتابیں اور علم قرآن۔ مقالہ سابعہ = علم الفقہ و الحدیث

مقالہ ثانیہ = علم نحر

مقالہ ثالثہ = علم التاریخ

مقالہ رابعہ = شعر و شعراء

مقالہ خامسہ = علم الکلام

بن الندیم کا ہمعصر و بعد از محمد بن حمد بن یوسف الکاتب الخوارزمی تھا ارسال و فوت شمسہ بن محمد

نے جیسا کہ خود کتاب ہے اپنے زمانہ کی موجود کتابوں کی فہرست (Bibliography) مرتب کی تھی۔

”هذه فهرست کتاب جمع من العرب والعجم الموجود من قبلنا ببلدنا العربی“

”و قبلہا فی اصناف العلوم و حباہر مصنوعات“

الخوارزمی نے ”معیاری علوم“ میں مختلف علوم کا تعارف کرنا تھا۔ کتاب کے دو حصے تھے۔ ایک علوم شرعیہ

میں دوسرا دنیوی علوم کے بیان میں۔

وجہ تہ مقالین احداہما العلوم

شریعہ و ما یقتدر بہا من العلوم

الدنیویہ و ثانیہا العلوم العجمیہ

من الیونانیین و غیرہ من الامم

کے غیر عربی و علوم دنیویہ کے بیان میں۔

الفہرست نامہ اس میں ۲۰۰۰ سے زیادہ علوم و فنون الخوارزمی میں ۴

پہے مقالہ میں چھ ابواب ہیں: فقہ، کلام، نحو، کتابت دیوان (SECRETARIAL PRO-
CEDURE) شعر و عروض اور تاریخ۔ دوسرے مقالہ میں نو ابواب ہیں: فلسفہ، منطق، طب، علم الحیاتیات،
ہندسہ، نجوم، موسیقی، علم الحیل (MECHANICS) : دیکھو۔

آٹھویں صدی میں شمس الدین محمد بن ابراہیم بن ساعد اسحاقی الکفانی راتونی شمس نے اسی
موضوع پر رسالہ ارشاد الفاہد ان اسنی مقدمہ مرتب کیا مگر تقسیم و ترتیب کتاب میں اکثر غارابی ہی کا اتباع
کیا اور خصوصیت سے اس کی احصاء العلوم کو سلسلے رکھا۔

آٹھویں صدی کے نصف آخر میں مورخ شہسرا بن سعد نے اپنی تاریخ کتاب العبر و دیوان البندار
داخلہ کے مقدمہ کی آخری فصل میں مختلف علوم کے نشو و نما پر ایک مبسوط بحث لکھی۔

لیکن ان دونوں مصنفوں کے یہاں علوم (یا محاورہ) کی تقسیم میں مبینہ تقسیم جبار گارہ کا اثر ہی دیکھا جاتا
نہیں پایا جاتا۔

دسویں صدی کے وسط میں طاشکبری زادہ نے اس موضوع پر "مفتاح السعادة و صیلة" سیادة لکھی
اور تین سو سے زائد علوم کی مشہور کتابوں کے نام ثبت کئے۔ ان تین سو سے زائد علوم کو انھوں نے سات اصول
تسام میں منقسم کیا ہے: علم، غناء، علم اللسان (بشمول علم التاريخ)، علم المنطق، حکمت، نظریہ طبیعیات، ریاضیات،
وہبیت، حکمت عملیہ، خدق و تدبیر منزل و علم الیاسات، علوم شرعیہ، تہذیب و تمدن، فقہ، اصول فقہ،
علم کلام، و علم المنصوف۔ وہ تقسیم کے آہن ہے جس سے تقسیم ہفت گارہ کا دیورہ صدر تقسیم جبار گارہ سے
کوئی تعلق نہیں ہے۔

گیارہویں صدی کے وسط میں حاجی خلیفہ نے "کشف المشوق عن سامع السبب و عقول النہی و حاد
فلسفہ نے کرتی۔ عقل تقسیم نہیں پیش کی صرف اپنے پیروؤں کی پیش کردہ تقسیم: ہر دی میں۔ انھوں نے
پانچ تقسیم لکھی ہیں۔

پہلی تقسیم علامہ حنفیہ کی ہے اس کی رو سے علوم مذکورہ کی دو تقسیمیں ہیں: علوم شرعیہ اور علوم دنیویہ
دوسری تقسیم "سنوئہ اذاتاقیہ" سے، نزدیک ہے اس کی رو سے علوم کی دو تقسیمیں ہیں: نظری و اور

پانچویں تقسیم حاشکبری راہ کی مفتاح السعادتہ و معیاج، لیا دہ سے ماخوذ ہے، اور اسے حاجی خلیفہ نے پسند کیا ہے چنانچہ لکھا ہے۔

”التقسیم الخامس ما ذکرہ صاحب مفتاح السعادتہ و هو احسن من الجمع“

اس تقسیم کا اشارہ ہے کہ وجودِ اشیا کے چار مراتب ہیں: کتابت، عبارت، اذہان، اعیان۔ ان میں سے پہلے تین مراتب سے جو علوم متعلق ہیں، اولیٰ ہیں اور مرتبہ رابعہ را اعیان سے متعلقہ علوم: عملی ہوتے ہیں یا نظری اور یہ دونوں یا تو شرع سے ماخوذ ہوتے ہیں یا نہیں۔ اس طرح علوم کی سات قسمیں ہیں

- ۱۔ علم النظم
- ۲۔ علم البیان (شبول علم تاریخ)
- ۳۔ علم النطق
- ۴۔ حکمت نظریہ (اعلم الہی علم طبیعی ریاضی)
- ۵۔ حکمت عملیہ (اخلاق، تدبیر منزل، علم الیاسات)
- ۶۔ علوم شرعیہ (قرآن، تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ علم الکلام)
- ۷۔ علم تصوف

ظاہر ہے ان تمام تقاسیم کا مبینہ تقسیم چارگانہ سے کوئی تعلق نہیں۔ غرض اسلامی ثقافت کی اس طویل تاریخ میں حکماء و متکلمین میں سے کسی کے یہاں ”مبینہ تقسیم چارگانہ“ دیکھنے میں نہیں آئی۔ ہندیہ ”تقسیم چارگانہ“ نہ تو فلسفہ میزانی میں دیکھیں کا متفقہ قول ہے۔

(۲) نہ ان کی کسی جماعت کا قول ہے اور

(۳) نہ ان کے کسی فرد کا قول ہے

البتہ حاجی خلیفہ (المتوفی ۱۰۶۵ھ) نے گیارہویں صدی ہجری کے وسط میں ”کشف الظنون عن اسامی

الکتاب والظنون“ کے اندر حکمت شریقی کے سینے میں لکھا تھا کہ

”واما الحکمة الاشراق فہی
من العلوم الفلسفہ بمنزلۃ المتصوف من
العلوم الاسلامیۃ کما انہ الحکمة
الطبیعیۃ والہئیۃ منہا
بہ اثرائتی فلسفہ تو اس کا خلیفہ علوم میں وہی
مرتبہ ہے جو تصوف کا اسلامی علوم میں جس طرح
حکمت طبیعیہ و الہیہ کی فلسفہ کے اندر وہ
حقیقت ہے جو علم کلام کی اسلامی

بمنازلہ الکلام منها ^۱ علیم میں

اور اس کی توضیح میں لکھا تھا کہ نفسِ انسانی کی سعادت و غنمی مبداء و معاد کی معرفت میں ہے اور اس کے دو طریقے ہیں: نظر و استدلال اور ریاضت و مجاہدات۔ طریقِ اول کا سالک اگر کسی پیغمبر کی شریعت کا تبع ہو تو مکمل کہلاتا ہے ورنہ شائے اور طریقِ ثانی کے سالک کی ریاضت و مجاہدہ، اگر احکامِ شرع کے موافق ہوں تو صوفی کہلاتا ہے ورنہ اشرافی۔ فرماتے ہیں۔

”والطریق الیٰ ہذا کا المعرفۃ من
وجہین: احدهما طریقۃ اہل النظر
والاستدلال وثانیہما طریقۃ اہل
الریاضۃ والمجاہدات والساکنون
للطریقۃ الاولیٰ ان التزموا ملتہ
من ملل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلاّم فہو المتکلمین ولا فیہم
الحکماء المشاؤون والساکنین الی
الطریقۃ الثانیۃ ان یتفوا فی ریا
حکام الشریع فیہم الصوفیۃ والافنیو
الحکماء الا مشاؤون ^۲“

مبداء و معاد کی معرفت کے دو طریقے ہیں: ایک
ہل نظر و استدلال کا طریقہ ہے اور دوسرا ارباب
ریاضات و مجاہدات کا۔ پہلے طریقہ کے عالمین
اگر کسی نبی کے دین کے پیرو ہوں تو متکلمین کہلاتے
ہیں ورنہ حکماء شائے۔ اسی طرح دوسرے طریقہ
پر چنے والے اگر اپنی ریاضت و مجاہدہ میں احکام
شرعیہ کی موافقت کرتے ہوں تو صوفی کہلاتے
ہیں ورنہ حکماء اشرافین۔

پس اگر حکماء حسب کے نزدیک ”فنا سلفہ میرا سنین و تکلمین“ کا مصدر ان حاجی خلیفہ ہی کی شخصیت میں منحصر
ہو سکتا ہے تو ہمیں وضع اصطلاح کا حق حاصل ہے بقول محقق عوسی ”فلم یصلحین ان یدعروا عن کل معنی
عبادۃ یرون انہا مناسبتہ“۔ ^۳ معنی: یہ کہ کوئی مناسب اصطلاح نہ ہوگی کیونکہ ظاہر لغاؤ
کی وسعت کے اعتبار سے مصدر نہایت ہی تنگ و محدود ہے۔ اس غرضداشت کا مقصد عا شاو کلام حاجی خلیفہ کا
لے کشف نفوس عن ہمای، لکتاب و غزین جلد اول ص ۴۴۴۔ لے بغیر

استخفاف و ازود اور نہیں الباری خمدین علوم کے باب میں اُن کی کشف الظنون ایک واجب الاحترام علمی کارنامہ ہے، لیکن فارابی و ابن سینا، ابوالہذیل العلاف، ابوالاسحق النظام، امام اشعری و قاضی باقلانی، امام غزالی و امام رازی، محقق طوسی و قطب الدین شیرازی، کاتبی قزوینی و ابوالدین ابہری، سراج الدین ارموی و قاضی عصفی الدین جیسے فحول حکماء و مشاہیر متکلمین کے مقابلے میں حاجی خلیفہ کو "نلاسندہ میزائین و متکلمین" کا مصداق قرار دینا فرق مراتب کی عدم مراعات کے مترادف ہوگا۔

یوازن افاضل مذکور کا رکی خاموشی بلکہ تبادل طریق تقسیم کے پیش نظر اگر اس دلیل میں زیادہ وزن نہ دے تو غالباً سچا نہ ہوگا۔

تقسیم چارگانہ کی عدم مستجابی پھر یہ سب تقسیم جامع بھی نہیں ہے۔ علمائے سانیات و سخاۃ و اہل لغت (کو تو چھوڑیے خود علماء تفسیر و حدیث اور فقہاء و اصولیین کہلئے "عالم" کے سببہ اقسام اربعہ میں سے کسی قسم کے تحت محسوب ہونے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ یہ شق تو قطعاً ناقابل اعتبار ہے کہ ان مل کر امام کو "عالم" کے مصداق ہی سے خارج کر دیا جائے کیونکہ عامہ اہل علم کا اجماع ہے کہ یہ حضرات "عالم" ہیں بلکہ اکثر لوگ تو علم کا مصداق صرف تفسیر و حدیث، و فقہ ہی میں منحصر سمجھتے ہیں چنانچہ ان علوم کی جلالت شان کے بارے میں یہ اشعار نقل کئے ہیں :-

کل العلوم سوی القرآن مشعلۃ

العلم ما کان فیہ قال حدثنا

وہاموسی ذالک و سواس الشیاطین

صرف یہ شق باقی رہ جاتی ہے کہ چونکہ یہ حضرات تابع دین مہادی ہیں (مربعہ سلام ہیں) اور (۲) تمام سے کام لیتے ہیں و ہر خندہ سن کا استدلال محض استنباط، کتاب و سنت تک ضرور درپہ ہے، لہذا انھیں بھی متکلمین ہی کے زمرے میں محسوب کیا جائے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ حضرات اس متنبہ آفتاب سے کم نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک کلام ایسی گہنی ہے جس سے زہرہ سوائے شرک کے در کوئی گتہ نہیں پہنچا نہ امام ابو یوسف سے درجہ حضرات کے نزدیک امام جہنمی سے مراد ہے

”من طلب الذی بالکلام حقہ فمذوقہ“

لے جس نے دین کو علم کہہ کر من سے حاصل کیا وہ رذیق ہو گیا۔

اسی طرح امام شافعیؒ سے مروی ہے
 ”ما تروى احداً فى الكلام فاطم“^{۵۱}

انھیں سے دوسری روایت ہے

”لو علم الناس ما فى الكلام فى الاهراء لفرقوا منه كما يفر من الاسد“^{۵۲}

تیسری روایت ہے

”لان يتبلى المرء بكل ما نعى الله عنه سوى الشرك خيره من الكلام“^{۵۳}

چوتھی روایت ہے۔

”حكى فى اهل الكلام ان يضربوا بالمجرى والنعال ويطوف بهم فى القبايل

والعشائر يقال هذا اجراء من ترك الكتاب والسنه واقبل على الكلام“^{۵۴}

۵۱۔ ہے جب کلام سے پرہیز تھی بعض وعناد ہو رہا ہر چند کہ امام اشعریؒ کے بعد شیخ و علم کرام نے اس مذمت میں قدمیں کر دیں تو علماء دین (حضرات مفسرین، محدثین و فقہاء) خود کو متکلمین کے زمرہ میں محسوب کرنا یقیناً پسند نہ فرمائیں گے۔

غرض ”عالم“ کی یہ بیحد تقسیم یہ رگ نہ جاتے نہیں ہے۔ درحالیہ کہ ایک غیر جامع تقسیم مثنیٰ وزنی نہیں ہو سکتی جیسا کہ ایک جامع تقسیم ہوا کرتی ہے۔

۵۲۔ کہ کوئی شخص علم کلام میں مشغول ہو کر فلاسفہ یا بے نہیں ہوا

۵۳۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ علم کلام میں کب دعوت داجو اشعری ہوئی ہے تو وہ اس سے اس طرح بھاگیں جیسے شیر سے بھاگتے ہیں۔ اگر کوئی شخص شرک کے سوا، انی منہیات شریعہ میں مبتلا ہو جائے تو یہ علم کلام میں مشغولیت سے بہتر ہے۔

۵۴۔ ہن کلام متکلمین کے بارے میں یہ حکم یہ ہے کہ من کے چھڑاں، درجہ جو تھے لگائے جائیں اور قبائیس میں ان کی تشبیہ کرائی جائے اور یہ اعلان کر دیا جائے کہ اس شخص کو سزا ہے جس نے قرآن و حدیث کو بے نسبت ڈال دیا اور علم کلام کی نیل میں مشغول ہو گیا۔

نرم عرفان

مرید مہدی شیخ جلی کی بارگاہ میں

(جناب محمد قطب الدین احمد صاحب بنیارس کا کی حیدر آباد دکن)

حضرت والا کی مجلس میں آج صبح شرفِ حاضری نصیب ہوا۔ فتوح الغیب کے درس کے لئے لائقِ دعا و دلدارِ دکانِ معارفِ غوثیہ باریاب تھے شارحِ فتوح، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو حکم ہوا کہ کتاب مذکور کا چھپا سٹھوں مقالہ پڑھا جائے اور ہر جملہ کے ختم پر توقف ہو۔ تاکہ جو امور تشریح و توضیح طلب ہوں، انہیں اس طرح کھولا جاسکے کہ عام آذان ان کی تفہیم میں کسی طرح کا غلبان اور اضطراب محسوس نہ کریں۔ مقالہ کا عنوان تھا "ترغیبِ دعا اور اس کے آداب" شیخ دہلوی ایک ایک جملہ پڑھ کر ٹھہر جاتے، اور حضرت والا حاضرین سے اس کے معانی و مطالب بیان فرمانے لگتے۔

زبانِ فیض آثار اس طرح تھم نواز ہوئی کہ کبھی یہ بات تیرے حاشیہ خیال میں کبھی نہ آنے پائے کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس بنا پر کوئی سوال اور دعا مانگوں گا کہ جو چیز میری قسمت میں لکھی گئی ہے، اور جن باتوں کا وقوع و صدور ظم الہی میں متعین ہو چکا ہے، وہ شدنی اور اتق میں بہر طور ہو کر رہیں گے۔ اس صورت میں میرا دعا کرنا، اور کسی امر کے لئے سوسائیک فعلِ بحث ہے، جو نعت ملنے کی ہے، وہ اس کر رہے گی اور جو اہلکار و آزمائشِ مقدر ہو چکی ہے، وہ کسی طرح حل نہیں سکتی، خواہ اس کے ذنیہ کی دعا کی جائے، یا سکوت اختیار کیا جائے۔ اس طرح کا تصور ایک دوسرے شیعانی ہے، جو شیواً بندگی سے دور ہے۔ اس بات پر تاکید اور زور دے کر فرمایا کہ جس چیز کا تیرا رز و مند ہے، اور جن دولتوں سے خیر ذکر تہی و امن پارہا ہے دنیا اور آخرت کی ہر وہ خوبی و بھلائی جن سے زندگی کا خاہر و باطن سنوارتا ہے، وہ زل کے پورے یقین کے ساتھ

خدا سے مانگ اس کے خزانہ میں کس چیز کی کمی ہے اس مناجات اور بے غل و غش طلب حاجات کی ترغیب دہی کے یہ منی نہیں کہ تو ان، شیاء کو بھی مانگنے لگے جن کو شرع نے حرام ٹھہرایا ہے، یا ایسی چیزیں جن کی عطا بخش خود تیرے حق میں موجب فتنہ و فساد ہوں، یا معلوت وقت اور تقاضائے حالات کے خلاف ہوں۔ روح و قلب کی سونگھی کھیتوں پر صدق و یقین کی بارش برسا کر قلب کو گریاتے اور روح کو تڑپاتے ہوئے مخصوص دعا حدیث سے ان بیانات کی توثیق فرمائی۔ ارشاد ہوا کہ خدا کے قدموں نے س علم میں اپنے بندوں کو مژدہ استجاب عطا فرمایا ہے اَدْعُونِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ، مانگو مجھ سے میں تمہاری دعاؤں کو سننا اور قبول کرتا ہوں، اور تمہارے مطلوب و مسئلہ کو عطا کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، "وَاَسْأَلُوْا اللّٰهَ مِنْ فَضْلِهِ" اپنے پالنے والے سے اس کے فضل و بخشش کو طلب کرو۔ کوئی آرزو اور تمنا ایسی نہیں جس کے لئے جہد و سعی کی جائے اور اس کو وہ جو اود کریم عطا نہ فرمائے۔ اللہ پاک سے دعا اور سوال بھی اجتہاد و عمل میں داخل ہے اور عقلی و مادی تدبیروں سے زیادہ فیصلی اور برتر تاثیر ہے۔ حضور اکرم کا ارشاد ہے اَسْأَلُوْا اللّٰهَ وَانْتُمْ مُوقِنُوْنَ بِالْاِجَابَةِ، اللہ سے اس کیف و حال میں مانگو کہ تمہارے طلب یقین کی دولت سے، لالہ ہو رہے ہوں اور شک و تردید کا توبہ بھی حصول مطلوب و مقصود میں راہ نہ پاسکے۔ اجابت دعا میں یقین کو اولین درجہ حاصل ہے اور یہ ایمان و یقین ہی کی کرشمہ سازیاں ہیں کہ دریا میں دیکھ کر گزر گاہ بن جاتے ہیں اور دھکتی ہوئی آگ اور پکے ہوئے شعلے، ہلکتے اور بہتے گل و گلزار میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ جب حضرت والا یقین کی سن، شیر و در اثر انگیزی پر، ارشاد فرما رہے تھے تو حزن و صوت کے پردوں میں مجھ کی لہروں کے ساتھ یہ آواز، نفس میں مترنما گونج رہی تھی :-

گر یقین شد قدرت، ستوار گزر دریا، نماز آتش بہار

موقع کی مناسبت سے اس عاجز کے - نظم میں یہ دو شعر بجا رہے کہ گرجان پر مضارب زنی کرنے لگے، وزیربان زیر لب زمزمہ سنجی میں مصروف تھی جس کو بعد از اجازت عرض کرنے کی سعادت نصیب ہوئی :-

دے رصدق بر آواز آند بخشاں ہزار گنج، جابت بہ یک دعا بخشند

نشاہراہ ارادت، ہر دے گرد آلود نشست ایم بدریوزہ تا چہا بخشند
آداب دعا پر توجہ عالی منعطف ہوئی، یہ حدیث سامعہ نواز ہوئی، اِمْسَاوُ اللّٰہِ یُطْغَوْنَ اَکْفَکُمْ، خدا
پاک سے اس ہیئت میں سوال کر کہ ہتھیلیوں کا رخ تیرے منہ کی طرف ہو۔ ماثور و مسنون طریقہ دعا کا یہ ہے کہ
دونوں ہاتھ سینہ تک اٹھائے جائیں اور ہتھیلیاں چہرے کی طرف ہوں، اپنے وضع و انداز سے دل کا یقین
تمہارے ظاہر پر ابھر آئے، نہ کھنے والے کو یہ معلوم ہو کہ رحمتوں کا تم پر نازل ہو رہا ہے اور تم اپنے دونوں
ہاتھوں سے انھیں سمیٹتے ہوئے اپنی تنگ دامانی پر شکوہ سنج ہو۔

دامان نگاہ تنگ، گل حسن تو بسیار گنجین بہار تو ز داماں گلہ دارو
اعادہ پریش و خبار میں اللہ سے مانگنے اور دعا کر کے کی بڑی ترغیب دے تا کید آئی ہے۔ یہاں تک حکم
ہے کہ اگر جوتی کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے تو اس کی درستی کے لئے تمہارے ہاتھ طلب دالتبا میں اس کی
بارگاہ کی طرف اٹھ جائیں۔

من ہی دانم کہ منجو اہد دلش تا بود عوفا بگر و منزلش
می کنم چہاں خفاں در جہر تش تا فرد آید نہ بالا رحمتش
چہیت ادعوی کد ام است استا گنمی خواہد گدایاں را غلو
آہ و گریہ پرورش چہاں کنم تا بخو دہاں غنچہ را خنداں کنم

کبھی یہ خیال مت کر کہ میں نے بہت سی التجائیں کیں، جو اس کی بارگاہ میں شرف قبولیت سے محروم
رہیں، ایسی صورت میں طلب و سوال تحصیل حاصل ہے۔ یہ تصور ایمان کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا۔ برعکس اس کے
ہمیشہ دعا کرنے پر ثابت قدم رہو کیونکہ اگر تیری قدرت میں مطلوب کا ملنا سوال کرنے کے بعد مقدر ہو چکا ہے
تو تیرا یہ سوال کرنا اور مانگنا بھی تقدیر سے ہے۔

ہر جستجوئے نیابد کسے مراد دے کسے مراد بیاہر کہ جستجو دارو

قلب دماغ کا یہ انداز فکر کہ دینے والا وہی یگانہ و یکتا تیرا، لک داتا ہے، تجھے، ماسوی اللہ سے لاپرواہ
کر دے گا اور صرف ایک چوٹ کھٹ پر چھبکا کر سارے آستانوں سے بے نیاز کر دے گا۔

یہ ایک سجدہ جسے تو گراں سمجھتا ہے ہزار سجدوں سے دیتا ہے آدمی کو نجات

دعا کے ہمت و مقاصد میں اہم ترین مقصد یہی ہے کہ حاجت اور نیاز مندوں کا تعلق مخلوق سے ٹوٹ کر صرف اپنے خالق سے جڑ جائے۔

از خدا خواہم، از غیر نخواہم ہر گز کہ نیم بندہ دیگر از خدا گئے دیگر است

جب یہ عقیدہ تیرے قلب و دماغ میں راسخ ہو جائے گا، اور تو اپنی چھوٹی سے چھوٹی اور بڑی سے بڑی ضرورت و حاجت کو اپنے ذات اور پالنے والے کے آگے پیش کرتا رہے گا تو تیرے قلب پر عزت و جلال حق کی تجلیاں برافگندہ نقاب ہو کر صوفیوں کی ہوں گی، اور تو شغل مناجات، روزہ کیے باعث قرب و اختصا ص سے نوازا جائے گا۔ اس وجہ سے لسان نبوت نے دعا و مناجات کو مغز عبادت قرار دیا ہے، الدعا رُوحُ البصاة۔ دعا ایک ذریعہ ہے حب و عشق الہی میں اشد و آواز دیا و گا، اس اہم توسل کو محض حصول دعا و مقصد براری پر محدود و محصور نہ رکھا جائے۔ اس موقع پر قاری مقالہ شیخ دہلوی نے ابوالحسن شاذلی کا قول پیش کیا کہ دعا کے وقت جو ذوق و شوق، بھیت و فرحت حاصل ہو وہ محبوب سے مہکامی کی ہو، حصول دعا اور مقصد براری کی سرزمین ایک ذیلی حیثیت اختیار کر لیں، کہیں نسبت و بخشش کا حصول تیری نگاہوں سے منعم و معطر ہو کر نہ کر دے۔

دل ز حرص مدعا خالی شدہ ذوق مجز و بندگی مانی شدہ

کیرا جابت کردشان فهو المراد ورنہ بار پدار نقد آئند شاد

یہ بیخ نبود از دعا مطلوب شان جز سخن کرن تاں شیریں زباں

در خدمت لذت آں بیشتر بہر تقرب سخن بار دیگر

عاشقانِ الہی اور عارفانِ ذاتِ سرمدی نے ہمیشہ شمع کو عطا پر ترجیح دی ہے، اور مجر و فراق کو وصل و وصال پر مقدم رکھا ہے۔ ذات کی بارگاہ میں جب ساکن کی، نگہ پوری کر دی جاتی ہے تو وہ اسے لے کر واپس ہو جاتا ہے، لیکن جس کا مانگ خود عطا کرنے والا پسند فرما رہا ہو، اور اس کے دستِ شوق کیونچہ دراز و تہی رکھنے، تو وہ آت نہ محبوب پر کھڑا ہوا سرتاپا پیکرِ سیال بن کر رنج محبوب پر کھٹکی باندھے رہتا ہے۔

اس محرمی دنا مرادی میں جو اسے لذت حاصل ہوتی ہے وہ ساری کائنات عطا کر دینے میں بھی نہیں اور مصداق ان اشعار کے، قال سرتا پا حال بن جانا ہے۔

نادے دولت کو زین اور میرے لئے بس اک متم بندہ نواز رہنے دے

اس شراب کو سعدی نے ایک دوسرے جام میں پیش کیا ہے۔

قدح چوں دور تا باشد، پیشیا زان مجلس
مرا بگذارتا حیراں بیا نم چشم برساتی

اور جو اس رہ کے دل با حکان ہیں ان کی تو یہ کیفیت ہوتی ہے

آکس کہ ترہ خواست جاں را چہ کند
فرزند و عیال و خانہاں را چہ کند

دیوانہ کنی، ہر دو جہاںش بخشی
دیوانہ تو ہر دو جہاں را چہ کند

محرمانِ طریق عشق و محبت جانتے ہیں کہ عالم سوز و ساز میں فراقی وصل سے بڑھ کر ہے، کیونکہ وصل میں آرزو از رہنما کی موت ہے اور ہجر میں ہر لمحہ نئی منائیں تلبث و مانع میں اپنا جہنم لیتی رہتی ہے۔

عالم سوز و ساز میں وصل سے بڑھ کے ہر فرق
وصل میں مرگ آرزو، ہجر میں لذتِ طلب

دعا کی قبولیت اور عدم حصول مطلوب کی مزید تشریح فرماتے ہوئے یہ رشتہ پروردگار کی دعا سے تیرا

مقصود حاصل ہو تو تو اس پر دل تنگ نہ ہو، کیونکہ کار سازِ حقیقی ہر چیز کی مصحت کو تیرے حق میں تجھ سے بہتر جانتا

ہے، انسان اپنی کوتاہی سے ایسی چیز طلب کرتا ہے جو بجائے نفع بخش ہونے کے اس کے حق میں ضرر رساں

آیت ہوتی ہیں۔

• بس دعا کا کیا زیاں است بآل
از کرم می شود شاں ذوالجلال

قرآن کی اس آیت میں بھی اسی صورتِ حال کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

عَسَىٰ أَنْ تَكُونَ هُوَ أَمِيرًا ۖ وَهُوَ خَيْرٌ لَّكَوَدَّ عَسَىٰ أَنْ يَخْتَارَ ۖ أَمْثَلًا ۖ وَهُوَ شَرٌّ لَّكَوَدَّ اللَّهُ

يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝

دعا کا ایک عظیم فائدہ یہ بھی ہے کہ بعد از مناجات تیرے طلب و روح کو ایک طرح کی سکینت و طمأنینہ

نصیب ہوتی ہے۔ جب دل استغناء اور بے نیازی کی لذتوں سے ذوق آشت ہوتا ہے، بہ تمام رضا پر

سرفراز ہو کر یہیں بہشت اور جہنم کو اپنی نگاہوں میں جلوہ فرما پاتا ہے۔

یہیں بہشت بھی ہے اور جہنم بھی ہے تیری نگاہ میں ابھی شوخی نظر نہیں

اس موقع پر مذہب دے خودی کے عالم میں اس بچ میرز کی زبان پر مولانا محمد علی کا یہ شعر جاری ہوا، جس کو شریف پذیرائی بخشا گیا۔

ہر رنگ میں راضی برضا ہو کے مزا دیکھ دنیا ہی میں بیٹھے ہوئے جنت کی فضا دیکھ

جب بندہ کو اپنی حقیقت بندگی سے آشنائی حاصل ہوتی ہے، تو وہ خالق کائنات کی طرف ہر دین کو بلاترک میں اللہ سمجھتا ہے، کہ ہر چہ ساتی بار بخت کہ سین الطاف است۔ اور اپنے پالنہار کے ہر حکم پر دس میں ایک ستر محسوس کرتا ہے، یہیں چھپ چھپ مونس کے بجائے اس کے لبوں پر قسم رقعاں رہتا ہے۔

کے رازدار تو ہزار شد و جان حسین

زخم جوں از نور سدا یا مہ آزار خوشم

طبیعت و فرج کے کھاد سے ستم کشان محبت کے دو گروہ ہوتے ہیں۔ ایک تو کوہ و دروہم نکل ہوتے ہیں، زبان ان تک نہیں کرتی، اور جبر سے سنجیدگی درمیانست بخشی کی ساری کیفیتوں کو اپنے اندر سموئے رکھتے ہیں۔ دوسرا گروہ جس کا ذکر بھی ہو چکا، وہ ہر تحریف میں ایک لذت محسوس کرتا ہے، تحمل و برداشت کی اس دالہا کیفیت کا نقشہ ذیل کے س شعر میں کس خوبی سے پیش کیا گیا ہے۔

ستم کشان محبت دم از فلان بختد گرہ ز جہان شد و مد و ہر زبان بستد

بندگی اور خداوندی کے تعلق کو صحیح طور پر سمجھنے کے بعد جبر و تقدیر کی ساری گتیاں سلج کر رہ مانی ہیں، اپنی اس رومر کی زندگی میں بجز آفتابی دیواری کے تو یہی ہے اس مسئلہ کو حل کیا جاسکتا ہے۔

رعنا بد۔ بقنار "ز جہیں گرہ بکشا کہ بہ بن دو در اختیار کشا واست

جو ذات قادر علیٰ الحدت قدس لہما میریں، لا یسئل عما یفعل، صاحب کن فیکوں، اور تکم و اکس ہوا اس کو چھپ ہی کیا۔ اس حد درجہ آشتی کے مقابلہ میں ایک ضعیف و ادنیٰ مخلوق، اس طرح سے خدا اور بندہ کا تعلق ہی گمراہ کن ہے۔

کردگار آں کند کہ خود خواہد کد بر کردگار نتوان کرد

ہندگی کا یہی احساس دعا قلب و ضمیر کو بیدار کرتا ہے۔ جابست جس کے مغلی معنی جواب دینے کے ہیں، اور اصطلاحاً جس کا استعمال قبول کرنے کے معنوں میں کیا جاتا ہے۔ کبھی یہ ایجاب و قبول، مطلب، انقلاب کی طرف سے بندہ کے قلب و ضمیر میں تغیر کیف و حال کی شکل میں صورت پذیر ہوتا ہے، جس کی تعبیر قلب مطمئن سے کی جاتی ہے۔

تری دعا سے قنار تو بدل نہیں سکتی مگر ہے اس سے یہ ممکن کہ تو بدل جائے
کبھی جو چیز مانگی جاتی ہے بعینہ وہی چیز بخش دی جاتی ہے اور بسا اوقات کھٹکِ فردایہ کو زیرِ دامن لانے کی کوشش میں سیرِ غم و ہمت ترک سے ہاندھے جاتے ہیں۔

بہر کارے کہ سمت یگمار سی نصرت از حق جو
کہ بر کھٹکِ دامن انگذم و سیدِ گما کر دم
اور جو اپنی جھولی پھیل کر زخارف کو مانگ رہا تھا، اس کے دامن کو بس و جو اہر سے مالا مال کر دیا جاتا ہے۔ مولانا روم نے گن و جد آفریں امداد میں اس کیفیت کو فرود میں نگاہ بنایا ہے:-

خود کہ یابد این چنین بازار را بہر یک گل سخیری گلزار را
نیم جاں بتا ند و صد جاں دہ آنکہ در دہشت نہ آید آں دہر
کسی عارف آثم المذنت نے جو اذکے ایسے جو دو اکرم کو، یک رات لے ڈھنگ سے دعوتِ فکر دی ہے:-
آنکہ خراستہ عطا بخشد گر تو خواہش کنی چہا بخشد
بادشاہ ہے است او اگر خواہد ہر دو عالم بیک گدا بخشد

ان اشعار میں لفظ خواہد نے حقیقت حال کو براؤنگندہ نقاب کو کے ایک روئے تازہ چھونک دی ہے جس سے شان و حال کا ابرمید اپنی ساری بے نیاز یوں کے ساتھ انکا ہوں کو چکا چوند کر رہی ہے۔

عشق و محبت کی پردریش و پرداخت، جنوب کے ان سہ گانہ صفات، لواں، جہاں، اور کمال، ہی سے ہوتی ہے جنس، شخاص صرف داد و دہش کے دلدادہ ہوتے ہیں، بعض حسن و جمال کے شیدائی، اور بعض خوبی و کمائی کے

سودائی، مگر سب اپنے محبوب کو اپنے مزاج و طبیعت کے اُس رنگ میں دیکھتے ہیں جس سے اُن کا خمیر گوندھا گیا ہے۔ اس عالمِ ناسوت میں عشق و شفیقگی کے یہی بندھن ہیں جن سے عشاق اپنے دلبرانِ مجازی کی طرف کھینچے ہیں۔ مخلوق میں جو ہل سی جھلکیاں ان صفات کی پائی جاتی ہیں وہ سب پر تو جمالِ الہی ہیں۔ وہ ذاتِ ایزدی جو ہر طرح کے نقص و ذریعہ سے منزہ ہے اور جس کے یہ سارے صفات ذاتی ہیں، جب وہ قلب و نظر میں سما جائے تو پھر دوسری طرف نظر اٹھانے اور قلب میں کسی دوسرے کے تصور رکھنے کے خطرات تک کی کہاں گنجائش باقی رہتی ہے؟

شداست سینہ ظہوری پر از محبتِ بار برائے کینہُ اغیار در دلمِ جانیت
یا پھر یہ حالت ہو جاتی ہے کہ

از درونم نمی روی بیرون در گرفتنی درون و بیرون را
دنیا کی یہ ساری چہل پہل اور ہنگامہ آرائی اسی ایک ذات کی ظلم فرمایوں سے سرگرم و غماں بنا ہے کوئی دنیا کے عیش و نشاط کو ٹٹول رہا ہے، کوئی حسن و جمال سے اپنی آنکھیں سینک رہا ہے، اور کوئی خوبی و کمالات کو اپنا نصب العین بنائے ہوئے ہے۔ ہر ایک اپنی مخصوص ساخت اور بناوٹ کے لحاظ سے مقررہ سمت و روش پر سرگرم جستجو ہے۔ نام مختلف ہیں، کائناتِ فسادت ہیں، مگر کار فرما ایک ہی ہے۔
اے ترا باہر دے رازے دگر ہر گداز ابر درت نازے دگر
در بابِ عشق تارے پیش نیت بہت ہر جانند سازے دگر

یہ جستجو اور طلب ہی ہے جو انسان کو درست کونین میں بھی سماتے نہیں دیتی۔ اس موجودہ مادی دور میں چاند میں بسنے کا خیال اپنی ساری ناتوانیوں کے ساتھ اب تحریک پارہا ہے۔ اور بہت ممکن ہے کہ کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو، مگر اسی کرۂ ارض پر آج سے چودہ سو سال پہلے انسانیت مادہ و روح کے حسن امتزاج کے ساتھ عرش و کرسی کو اپنی آغوش میں لے چکی ہے، جسے عام طور سے مزاج سے تعبیر کیا جاتا ہے، بعد از خا ایزدِ گز توئی قنہ مخمر: صلی اللہ علیہ وسلم

آن کہ بحقیقتش اور شد اوین تر از سپر ہنہا ور شد

ملا گویا کہ بر فلک شد احمد مہر گویا فلک بہ احمد در شد

ترجمہ :- جس شخص پر حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ وہ فلک کی ساری پہنائیوں کو اپنے دامن میں سمیٹ لیتا ہے۔ ملا کہتا ہے کہ احمد پر داز کر کے فلک پر پہنچے اور سرمد کہتا ہے کہ خود فلک قلب احمد کی دستگیر کے ایک گوشہ میں سما گیا۔

معراج در حقیقت عشق ہی کا عروج و کمال ہے۔

گھٹے اگر تو بس اک مشت خاک ہر آنسا بر طے تو دوست کو میں میں سما سکے

یہ طلب ہی ہے اور دعا ہی کی کرشمہ سازیاں ہیں جو نئی نئی جنتیں نگاہوں میں بساتیں اور آباد کرتی رہتی ہیں جو برگزیدہ نفوس پیمبر شکار و یزداں گیر ہوتے ہیں اور تو اپنے رب ہی کے پاس پہنچ کر دم لیتے ہیں، اِلٰہی سَرِّیَتْ مَسْہُورَاتِ

بزرگ نگرہ کبریا نش مردانند فرشتہ میدان پیمبر شکار و یزداں گیر

اس چیز کو عارف مشرق نے اپنے خاص انداز میں اس طرح پیش کیا ہے :-

زردشت جنون میں جبریل زباں سید یزداں بہ کند آدر اسے ہمت مردانہ

یہ طلب گاری اور دعا ہی ہے جو ترقی و عروج کی نئی نئی راہیں کھولتی ہے۔ وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِينَا

لَنُؤْتِيَنَّهُمْ مَّا يَشَاءُونَ

ایں طلب گاری عجائب جنتی ایں طلب در راہ حق مانع کشی

ایں طلب مفاح مطلوباتِ است ایں نشانِ دولت و ریاست

ایں طلب بچو خود سے در مصلح سیندا نقاں کہ می آید مباح

ارشاد ہوا دعا اور طلب گاری کی نوع سے کبھی نفع و فائدہ ہے عالی نہیں، گر مادی شکل میں کوئی چیز تجھے

اس دنیا میں عطا ہو اور تیرا دل روحانی تسکین سے بھی لذت یاب نہ ہو، تو پھر تیری ساری دعائیں آخرت کے

لئے ذخیرہ کر دی جاتی ہیں، چند روزہ فائدہ کے بجائے دائمی و سرمدی عیش و آرام سے تجھے سرفراز کیا جاتا ہے۔

اس خوبت سرا کے ارضی میں یہ دور و دراز حیات کسی طرح گزر ہی جاتی ہے۔ ایسی صورت میں دائمی زندگی کس لئے

جنا بھی سارو برگ فراہم کیا جائے وہ تھوڑا ہی ہے۔

منعم کہ کباب منجور، میگزد
در بارہ ناب منجور، میگزد

سرد کہ بکاسہ گدا کی ناں را
تر کردہ بہ آب منجور، میگزد

رسول اکرم کی حدیث ہے کہ اگر بندہ مومن کی دعا دنیا میں قبول نہ ہو تو رب کریم و رحیم ایک ایسے روز کے لئے سے ذخیرہ فرما دیتا ہے جب کہ وہ محتاج تر ہوتا ہے اور کسی گوتہ سے اعانت و دشگیری کا ہاتھ اٹھتا ہو، دکھائی نہیں دیتا، ایسے عجز و درماندگی کے وقت اللہ کی نعمتیں اسے سہارتی، اور ساری ہر سائیں یک بحث کا نور ہو جاتی ہیں۔ وہ ذات کریم نہیں چاہتی کہ کوئی سائل اس کے در سے محروم واپس جاسے۔ چونکہ وہ ہر چیز سے بے نیاز ہے، اور اس کے خزانوں میں کسی چیز کی کمی نہیں، اس لئے اس کی عطیہ بخشش میں غبن و کوتاہ دستی کا شائبہ تک نہیں گذر سکتا، ساتھ ہی وہ بے حد و نہایت مہربان اور بخشنے والا بھی ہے۔ یہاں یہ حضرت والی نے رحمان اور رحیم کی تشریح فرمائی۔ ارشاد ہوا کہ رحمان وہ ہے کہ اگر اس سے سوال کیا جائے تو وہ پورا کرے، اور رحیم وہ ہے کہ اگر اس سے نہ مانگا جائے تو وہ خشم آگیں ہو۔ وہ ایسے اپنے سوال کرنے والے کو دنیا و آخرت میں محروم و نامراد رکھ سکتا ہے۔ لہذا بندہ را کر اپنے خداوند سے بجز مانگنے و رسول کرنے کے کوئی چارہ نہیں۔ تحقیق کے ساتھ احادیث سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تیارست کے دن بندہ اپنے نامہ اعمال میں ایسی نیکیوں کو پائے گا جن کے لئے اس نے کوئی عمل نہیں کئے تھے، اس سے دریافت کیا جائے گا کہ کیا تو اپنی ان نیکیوں کو پہچانتا ہے، وہ عرض پر داز ہو گا کہ میرے کوئی ایسے اعمال نہ تھے جن کا یہ صلہ ہو سکتا، اس کو یہ بتلایا جائے گا کہ جو دعائیں اس نے دنیا میں مانگی تھیں یہ سارا ان ہی کا اجر و ثواب ہے

اللہ کے نزدیک دعا کے پسندیدہ ہونے کی اصل وجہ بندہ کی عاجزی، درماندگی، بے چارگی، اور ذل و افتقار ہے۔ جب بندہ خود کو عاجز و درماندہ جان کر ایک بھکاری کی طرح اپنے بندوں ہاتھوں کو ذلت و خواری کے ساتھ درگاہ رب لغزت میں پھیلا دیتا ہے، آنکھیں نہامت سے سرشک آلود، اور ہر عرق الفوں سے شرابور ہوتا ہے تو شان کریمی جوش رتی دران رشتحات کو موتی سمجھ کر اپنے دامن رحمت میں سمیٹ لیتی ہے۔

موتی سمجھ کے شانِ کریم نے چن لئے تھوڑے جوتھے مہے عرقِ انفعال کے
کس سوختہ دہلباختہ نے اپنے دل کے سرچوش کو انوکھے ڈھنگ کے ساتھ نرالے پیالوں میں اندیلا
ہے

گر مژہ رخ تو تر گردِ خاک اندر کفِ تو زرِ گردِ
بارگاہِ کریم میں ایک احتیاج میں ایسا تحفہ ہے جو بطورِ نذر کے گذرانا جاسکتا ہے پھر دیکھئے بارشِ
کرم کا کس دھواں دھار اور گھنگور طریق سے نزلِ شریعت ہوا ہے۔

جیسے کہ درخزینہ لطفِ تو نیست جز احتیاجِ تحفہ ندیدم کریم را
موقع کی مناسبت سے مولانا کے روم کی منوی کے یہ چند اشعار ذہن و دماغ میں بیدار ہو کر خود بخود
مترنماہ صنفِ قمر طاس پر نگار ہو رہے ہیں۔

نہم دعا طریز کردن نیست راہ	جز نسلستہ می گیرد بفضلِ شاہ
ہر کجا پستی است آبِ آنجا رود	ہر کجا تسکین جو آبِ آنجا رود
ہر کجا در سے دوا آنجا رود	ہر کجا رنجے شفا آنجا رود
کام تو موقوف زاری دل است	بے تصریح کامیابی مشکل است
تا نگرید کورک صلا از درخش	بحر جہانش نمی آید بجوش
ساہا تو سنگ بوزی ز بحر اش	آرموں را یکسے ملے خاکِ ہاش
در بہاراں کے شود سرسبز سنگ	خاکِ شوتاگل بر دیدنگِ نگ
کوئے نویدی مروا سید ہاست	سویئے آری کی مروا خورشید ہاست

کوڑکِ ملو از درخشِ یسج ہے ایک نعمت کی طرف جس میں وہ نعمت کی جملہ تفصیلات کو مولانا نے ابجازِ بلاغت سے
صرف دو مصرعوں میں سمیٹ لیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک نہایت کشادہ دست و پیاض بزرگ تھے جو بھی بہان
آتا اس کی نہایت سیر مستحبی کے ساتھ تو انصاف و مدارات کرتے اور جو بھی حاجت مند آتا تو اسے درمے قرض دلا م
لے کر اس کی حاجت روانی کرتے، کوئی آمدنی کا مستقل ذریعہ نہیں تھا اس لئے قرض سے گریبا رہ جاتے، جب

قرض کی ادائی میں غیر معمولی تاخیر ہوئی تو قرض خد اہوں نے ان کی رہائش پر محرم کیا اور سخت تعاضد شروع کیا۔ وہ سارے لوگوں کو روک کر تسلی اور دلاسا دیتے رہے کہ تھوڑی دیر میں ان کے سارے مطالبات کی پابجائی کر دی جائے گی۔ اتنے ایک ملو انرڈش پچھدا لکاتے ہوئے اس طرف سے گذرا، ان بزرگ نے اس کو بلا کر سارا تھا ماخریر لیا اور سب قرض خواہوں کی اس سے ضیانت کر دی اور خود اس پچھ کو بھی بہت سا ملو اکھانے کو دیا۔ جب اس نے قیمت کا مطالبہ کیا تو چاورمان کر دراز ہو گئے، ان کی اس بے اعتنائی کو دیکھ کر وہ پچھرونے لگا۔ تمام قرض خواہوں نے بھی زبان طعن و تشنیع دراز کی، وہ خاموش لیٹے ہوئے ان سب کی دشنام دہی سنتے رہے۔ اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص طباق لے ہوئے ان کے پاس پہنچا اور بڑی منت و سماجت سے ان کے روبرو اشرفیوں سے بھرا ہوا طباق پیش کر کے متحی ہوا کہ وہ اس طرح کو قبول فرمائیں۔ مجھے فلاں ڈیاریں اللہ نے آپ کی صاؤں کی برکت سے یہ پیش قرار نفع عطا فرمایا ہے چنانچہ انھوں نے یہ رقم لے کر سارے قرض ادا رکئے اور جو رقم بچا رہی وہ معہ طباق اس کو دک ملو انرڈش کے نذر کی، کیونکہ اس کے تضرع دزاری کے سبب، اللہ تعالیٰ نے غیب سے اس کا سر دسا مان فرما دیا تھا، یہ تھا اس قعدہ طلب شعر کا پس منظر۔

سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے ارشاد فرماؤ کہ دعا کو اسی لئے منتر عبارت کہا گیا ہے۔ الدعاء فتح البجا قرآن مجید میں دعا مانگنے کے حکم کے ساتھ نہ مانگنے والوں پر جو اس خصوص میں استکبار و استنکان سے کام لیتے ہیں سخت وعید آئی ہے۔ اَدْعُوْنِیْ اَسْتَجِبْ لِّکُمْ اِنَّ الَّذِیْنَ یَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِیْ سَیَدْ جَهَنَّمَ ذَاخِرٌ فِیْہِمْ اُپنی ساری طلب گاریوں کے ساتھ میری درگاہ میں دست سوال دراز کر دیں تمھارے حبیب و دوست من اپنی نعمتوں سے بھر دوں گا، جس کسی نے میری عبادت سے اعراض کیا تو میں اسے جہنم میں ذلت کے ساتھ چھوٹک دوں گا۔ یہاں عبادت سے معبود و طلبے جس پر سباق آیت اَدْعُوْنِیْ دلالت کر رہی ہے دعا کے استجاب پر تاکید و بانغ کے ساتھ اس کے ترک پر سخت وعید عائد کر رہی ہے جیسا کہ بیان کیا گیا رحیمہ و ذلت پاک ہے کہ گرس سے سول نہ کیا جائے اور نہ مانگا جائے تو وہ غضبناک اور خشنک ہوتی ہے۔ یہ ایسی بارگاہ ہے جہاں ہر چہ رطوف رحمت کے بادل چھائے ہوئے بارش کرم برساتا

رہے ہیں اور دونوں ہاتھ بخشش و عطا کے لئے کھلے ہوئے ہیں۔ بَلْ يَدَاكَ مَبْسُوطَتَانِ، یٰمُفِیْضٍ کَیْفَ یَشَاءُ کی نوید جہاں بخشش ہر وقت سامعہ نواز ہے اور کتب علیٰ نفسہ الموحدة کی صدائے روح پر ہر موت کو زندگی سے بدل رہی ہے جہاں قہر و غضب بھی رحمت ہی کا پیش خیمہ بن جاتا ہو وہاں یاس و فلول اپنی پرچھائیاں کیسے ڈال سکتے ہیں۔ جس جہاں کا ہر طلوع و غروب علی الدوام نئی تیناؤں اور دنوں آرزوؤں سے وابستہ رہتا ہو، دُکُلُ یَوْمٍ هُوَ فِیْ شَآئِنٍ، وہاں ہر اسانی کا گذر کہاں۔ سرمد نے کس وعدہ آفریں انداز میں رحمت کی آفاق گیری و ہمہ آغوشی کا نقشہ اپنی اس رباعی کے چوکھٹے میں بٹھایا ہے

سرمد کارال لطف و کرم است از معیتِ سیاہ کاری چه غم است
رخسیدنِ برق میں وجوشِ باراں رحمت چه فزون، تہر چه بسیار کم است

رحمت حق ہر وقت بہانہ کی طالب ہے، اور بدلہ میں کسی غرض کی آند و مند نہیں۔ رحمت حق بہانہ مجھوید، اور پھر رحمت حق بہانہ جبرید، وہ کوئی بد بخت ہی ہو گا جو اس دربار میں اپنی ساری فطری ناتوانیوں کے ساتھ غور و گہند سے اپنی گردن اکڑائے رکھے۔ یہاں تو یوسف کنعاں کی طرح تہمت ناگاہ کے لئے ہر وقت آمادہ و مستعد رہنے کی ضرورت ہے تاکہ اس حدیث تحت مصر پر جلوہ افروز ہو کر جو ادا کی جو دوسما کا سلطانی و فرمانروائی کی صورت میں منظر ہرہ کر سکے۔

”فردا بہ غلق تا بنایم عطائے دوست ثابت کنم بخوش دو عالم گناہ را“

در حسرتیم مغفولانِ بے گناہی میزنی

بمحو یوسف مستعد تہمت ناگاہ باش

حصول مقصد کے لئے عاجزانہ تڑپ اندہ سارے اسباب ظاہری کو ٹھکرا کر مثبت کی طرف دوڑنے کی ضرورت ہے، پھر دیکھو جہاں سے نکلنے کے لئے کوئی رخنہ نظر نہ آتا ہو وہاں غیب سے کشادہ و مدار سے نکلتے جلتے ہیں۔ غلویتِ زینما سے جب حضرت یوسفؑ بھاگتا چلا ہے تو بذامنت کش کلید ہوئے ان کے رد و دروازہ کھول دیا گیا، اور وہ اپنی ساری مصیبت اور بے گناہی کے ساتھ عزیز مصر کے سامنے استاد مجھے۔

یوسف دشمن است آنکہ دود بہر نفع باب
محتاج التفات کلیدش نی کنند

مورناروم نے اپنی شوخی طبع سے اس تصویر کو کٹا رنگین و دلاناز بنادیا ہے۔

گرچہ رخنہ نیست عالم را پدید
خیر یوسف دارملی با پدر وید

قرآن حکیم نے بھی ایسے ہی کہیں سے بے یار و مددگار، اور بے مہار و صورتِ حال میں اپنے
نہدوں کی ان تسکین بخش الفاظ میں ڈھارس بندھائی ہے۔ اَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَّكِرَ اِذَا دَعَا
وَبُكِيْشَفُ السَّوْءِ۔

امید و متنا آفرینی اس درمیانہ فائز ہو کہ اگر غم سوختہ بھی زیرِ خاک کیا ہے تو اسے بھی ایک
سناور و رخت کی صورت میں پھٹتا پھوٹتا تصور کیا جائے۔ جو ذاتِ قادر و توانا و انا کو زمین کی تاریکیوں
میں سڑا گلا کر ایک شاداب و تھمزار شجر کی صورت بخش سکتی ہے، کیا بید ہے کہ وہ اس شکل میں اپنی
عطا پاشیوں اور ترستیوں کا کوئی کرشمہ دکھائے

نومید میستم ز احسانِ لوبہار
بر خند غم سوختہ در خاک کردہ ایم

آج کی مجلس میں جو لائی آبادی اور گوم پر شب چراغ اس کم سواد کے نصیب جیب دار میں
ہوئے انھیں اپنی استعداد اور فہم کے مطابق حریرِ جان بنا کر اپنے سینہ اور حافظہ میں محفوظ کر لیا ہے، یہ
محبت و دشمنی کی وہی رنگین بہاریں ہیں جو سخن ہائے دل کی صورت میں صفحہ قرطاس پر پیشکش اجاب
ہیں، "من قاش فروشِ دلِ صد بارہ خوشم"۔

سخنِ دوست گراں بود، فرا داں کریم

جانِ بی بیاضِ بیارید کہ ارزاں کریم

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِيْبِ

خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ زَالِہٖا وَ اَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔

ابن الحنفیہ

رجاب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب، استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی

(۳)

عبدالملک کو جب معلوم ہوا کہ ابن الحنفیہ کے ساتھ کئی ہزار آدمی ہیں، اور ایلہ کے لوگوں میں ان کی مقبولیت روز افزوں ہے تو ان کے دل میں اندیشے سریشیاں کرنے لگے، ان کے مشیروں کی رائے ہوئی کہ اگر ابن الحنفیہ شام میں رہیں تو بیت کر کے وہیں درنہ حجاز واپس چلے جائیں، بغیر بیت، ان کا قیام خطرہ کا باعث تھا۔ عبدالملک نے ابن الحنفیہ کو یہ مراسلہ بھیجا :-

تم میرے ملک میں آئے اور ایک دور افتادہ الگ تھلگ ٹھہرے، جیسا کہ تم جانتے ہو میری ابنیہ سے لڑائی ہو رہی ہے، تم سربراہِ آذرہ اور زیدی رتبہ آدمی ہو، مصلحت اسی میں ہے کہ تم اس دلت تک میری عملداری میں قیام نہ کرو جب تک بیت نہ کرو، اگر تم نے بیت کر لی، تو سوکشتیاں جو قلم سے آئی ہیں اور ان میں جو کچھ ہے تمہاری نظر کرتا ہوں، اس کے علاوہ تم کو مزید بیس لاکھ درہم دوں گا، ان میں سے پندرہ لاکھ بلا تاخیر باقی پانچ لاکھ، اسی سامانہ ذلیفہ کے ساتھ، داکر دوں گا جو تم اپنے بچوں، اپنے رشتہ داروں اور موالی ذبیعین کے لئے مجھ سے لینا پسند کر دو گے۔ اگر تم بیعت کے لئے تیار نہ ہو تو میری عملداری چھوڑ دو اور کسی ایسی جگہ چلے جاؤ جہاں میری حکومت نہ ہو۔ (طبقات روایت ابن الحنفیہ)

ابن الحنفیہ کا جواب :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمد بن علی کی طرف سے عبدالملک بن مروان کو سلام علیک، میں معبود کا سپاس گزار ہوں جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔ صافست کے بارے میں بہت غصہ ہے کہ

میری رائے معلوم ہے اور میں اس رائے رکھنے والے کو حق نہیں سمجھتا ہوں، خدا کی قسم، اگر سارے مسلمان میری مخالفت پر متفق ہو جائیں اور صرف شرارِ طبقہ متفق نہ ہو تو میں اپنا وفادار بنانے کے لئے نہ تو کبھی ان سے لڑوں اور نہ کبھی ان سے ترکِ موالاۃ کروں، مدینہ میں جو واقعات ہوئے وہ زیادہ کے خلاف بناوت ان سے الگ رہنے کے لئے میں مکہ چلا گیا اور ابنِ زبیر کے قریب میں رہا، انھوں نے میرے ساتھ بدسلوکی کی اور چاہا کہ میں ان کی ہمت کر لوں، پر میں نے کہا بہت اس وقت تک نہیں کروں گا جب تک سب مسلمان تم کو یا ان کو خلیفہ تسلیم نہ کر لیں، پھر میں بھی وہی وفاداری کا عہد کر لوں گا اور میرا طرزِ عمل عام مسلمانوں کا سا ہو گا۔ پھر تم نے لکھا کہ میں تمہاری فلموں میں آکر رہوں میں آگیا اور تمہارے ملک کے ایک دور افتادہ الگ تھلگ حصہ میں مقیم ہوا، خدا کا وہ ہے میرے دل میں مخالفت یا جھگڑے کا کوئی داعیہ نہیں ہے، میرے متعلقین میرے ساتھ آئے، ہم نے کہا اس ملک میں چیزیں سستی ہیں، تم سے قریب رہیں گے اور تم سے مالی امداد حاصل کریں گے اب تم یہ باتیں کہہ رہے ہو، ہم لوٹے جاتے ہیں، (طبقاتِ روایت ابو الطیف ۱/۲۷۷)

ابنِ الحنفیہ اور ان کے ساتھی جن کی تعداد سات ہزار تک بتائی جاتی ہے ائمہ سے چھ دیئے جب مدینہ پہنچے جہاں عراق اور حجاز کے راستے ملتے تھے تو ابنِ الحنفیہ نے لبرہ اور کوفہ سمیت آئے ہوئے لوگوں کو اپنے آپ گھر جانے کی اجازت دیدی اور خود الگ تھلک سوادیوں کے ساتھ مکہ سے باہر شعب علی میں اترے۔ دو تین دن گزرے تھے کہ ابنِ زبیر کے قاصدوں نے ان سے، اگر کبار تمہیں نکلیا، اس کے قریب وجہاں میں رہنے کی اجازت نہیں ہے، فوراً چلے جاؤ۔ بن عباس جن سے ابنِ الحنفیہ کو کافی تقویت تھی اور جن کا ابنِ زبیر کو خوف و خزاہ لگا کر ناپڑتا تھا، مرچکے تھے، اس کے علاوہ ابنِ الحنفیہ کے اکثر مخلص بھی حرق جا چکے تھے۔ انھوں نے سب سمجھا کہ سرزمینِ مکہ چھوڑ دیں، وہ بین بنیسیل مشرق میں طائف چلے گئے۔ ذوالقعدہ ۳۷ھ میں عبداللہ کی طرف سے حجاج بن یوسف ابنِ زبیر سے لڑنے آیا، اور کئی دنوں کا محاصرہ کر کے، ابنِ زبیر کو شکست دی اور اس کی مخالفت کا خاتمہ ہوا، عجمی آخر ۳۸ھ میں طائف صاف ہو گیا تو ابنِ الحنفیہ طائف سے لوٹے اور حجاج کی اور پھر شعب علی میں مقیم ہو گئے (طبقاتِ روایت ابو الطیف ۱/۲۷۷)

ہمارے مورخ بتاتے ہیں کہ عبداللہ نے حجاج سے کہہ دیا کہ اب تم سے کچھ وقت، کید بردی تھی کہ ابنِ الحنفیہ سے

بالکل تعرض نہ کیا جائے اور کہا تھا کہ ابن الخنفیہ کے خلاف کسی قسم کی کارروائی کا تمہیں اختیار نہیں ہے۔ ابن زبیر کی نو سالہ خلافت کے بعد مکہ اور مدینہ کے لوگوں نے عبد الملک کی بیعت کر لی، ان میں ابن عمر بھی شامل تھے۔ بیعت کے بعد وہ ابن الخنفیہ سے ملے اور کہا: اب کیا استعار ہے بیعت کرو؟ ابن الخنفیہ نے یہ خط عبد الملک کو لکھا: "بسم اللہ الرحمن الرحیم عبد اللہ عبد الملک امیر المؤمنین کی خدمت میں محمد بن علی کی طرف سے، واضح ہو کہ جب میں نے دیکھا کہ خلافت کے معاملہ میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف ہے تو ان سے الگ ہو گیا۔ جب تم باجماع امت فیض ہو گئے اور سب تمہاری بیعت کر لی تو میں نے بھی ایک مسلم فرد کی حیثیت سے تمہاری وفاداری کا عہد لے لیا، میں نے تمہارے لئے حجاج کے ہاتھ پر بیعت کر لی ہے اور اپنا عہد وفاداری ان کی معرفت بھیج دیا ہے۔ اب جب کہ سارے مسلمانوں نے بالاتفاق تمہیں خلیفہ مان لیا ہے، میں چاہتا ہوں کہ تم میرے اور میرے متعلقین کی جان مال اور حقوق کی ضمانت کرو، اور ایک عہد نامہ لکھ دو کہ ہمارے ساتھ کوئی زیادتی نہیں کی جائے گی، غدر و بے وفائی بُری بلا ہے۔ اگر تم نے یہ ضمانت نہ دی تو خدا کا ملک بہت بڑا ہے۔ میں کہیں اور چلا جاؤں گا۔"

عبد الملک نے اپنے شیروں سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا کہ ابن الخنفیہ کی سیرت ہمیشہ صلح جو رہی ہے۔ اب جب کہ انہوں نے وفاداری کا عہد لے لیا ہے اگر آپ ان کو مطلوبہ ضمانت دے دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ عبد الملک نے لکھا: — میں تمہاری سیرت اور طرز عمل کا قدردان ہوں، ابن زبیر کی نسبت تم مجھ سے عزیز ہو، ان کی نسبت ہمارا پدری رشتہ تم سے زیادہ قریب ہے۔ میں اس بات کا عہد کرتا ہوں اور اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے یہ ضمانت دیتا ہوں کہ تمہارے یا تمہارے متعلقین کے ساتھ کوئی ایسا برتاؤ نہیں کیا جائے گا جو تم کو نا پسند ہو، تم مدینہ لوٹ جاؤ! جہاں چاہے رہو، میں جب تک زندہ ہوں، برابر تمہاری مالی مدد کرتا رہوں گا۔ (طبقات رذایت زائدی ص ۱۰۱)

اس کے ساتھ عبد الملک نے ایک فرمان اپنے گورنر حجاج کو لکھا کہ ابن الخنفیہ کے ساتھ کوئی بدعنوانی نہ ہو اور ان کا پیرہ احترام کیا جائے۔ امن کی خاطر کوئی دس برس پر دیں میں رہنے کے بعد ابن الخنفیہ مدینہ لوٹ آئے اور یثرب میں اپنے لئے ایک اچھا سا مکان بنا کر آرام سے رہنے لگے۔ کئی برس بعد جب ان کی

مالی حالت خراب ہو گئی تو انھوں نے عبدالملک کو لکھا کہ میں تم سے ملنا چاہتا ہوں۔ عبدالملک نے اجازت دیدی اور ابن الحنفیہؒ میں دوستی پہنچے۔ عبدالملک ان کی آمد سے بہت خوش ہوئے۔ اپنے محل کے قریب دوسرے محل میں ٹھہرایا، اور ان کی اور ان کے ساتھیوں کی خوب خاطر مدارت کی۔ عبدالملک سے اکثر دربار میں ملنے جاتے۔ عبدالملک التفات خاص سے پیش آتے، کبھی ابن الحنفیہؒ دربار میں دیر تک بیٹھتے اور کبھی مراسمِ آداب کے بعد ریٹ جاتے۔ انھیں آئے جب تین چار ہفتے گزر گئے تو انھوں نے عبدالملک سے تنہائی میں ملاقات کی، درمیان حالت کی خرابی اور قرضِ دوام کا تذکرہ کیا۔ عبدالملک نے سب قرضہ ادا کرنے کا وعدہ کر لیا، اور پوچھا تمہارے سالانہ خرچ کے لئے کتنے روپے کی ضرورت ہے۔ ابن الحنفیہؒ نے ایک گوشوارہ تیار کیا جس میں اپنے، اپنے بچوں، اپنے مولیٰ اور حاشیہ نشینوں کے سالانہ مالی ضروریات کی تفصیل تھی۔ عبدالملک نے ان کے اور ان کے بچوں کے ذلیفے مقرر کر دیے لیکن مولیٰ کو ذلیفے دینے میں ان کو تامل ہوا۔ بہت بڑی رقم کا سوال تھا، ابن الحنفیہؒ نے اصرار کیا عبدالملک نے ان کے ذلیفے بھی دے لے لیکن مقررہ رقم سے کم، ابن الحنفیہؒ نے پھر زور ڈالا، عبدالملک کو آخر ان کی خواہش پوری کرنا پڑی۔ ابن الحنفیہؒ اپنے سارے مطالبات منوا کر مدینہ آ گئے اور ڈھائی تین سال بعد ۸۱ھ میں نفسِ مطمئنہ کر دیا۔

آپ نے اب سنئے ابن الحنفیہؒ کا وہ مشورہ جو انھوں نے اہل بیت کے ایک ہوا، خواہ کو دیا:

ایک شخص ان کے پاس آیا اور کہا کہ چہذا آپ کے خاندان کو رسول اللہ سے قریب ہے میں اس سے عقیدت رکھتا ہوں۔ آپ کی محبت میں ہوا خواہ ان اہل بیت اور نجدہ ان کے میں نے جو کھفتیں ٹھائی ہیں ان سے عاجز آ کر میں نے ارادہ کیا ہے کہ کسی جنگل میں نکل جاؤں، اور باقی دن عبادت میں گزار دوں اور کبھی دل چاہتا ہے کہ خارجوں کے ساتھ ہو کر حکمرانوں اور امیر اسے رٹوں۔ میں باب میں اہل بیت کی عیوب و ثبوت سب مجھے علم نہ تھا اس لئے میں نے یہ اقدام ملوثی رکھی ہے اور میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ تاکہ آپ کی رائے معلوم کروں اور آپ کے مشورہ کے مطابق عمل کر دوں۔

ابن الحنفیہؒ انھیں ایسی باتیں نہیں سوچنا چاہیئے، ان سے تمہارے، ہم کو بٹ لگے گا اور تمہارے مفاد کو نقصان پہنچے گا، انھیں چاہیئے کہ تمہارے مطابق عمل کرو، تمہارے بزرگوں نے اسی سے ہدایت پائی ہے

اور ان کے بعد تنہا دے بھی اسی سے ہدایت پائیں گے، ایمان کی قسم، اگر تم تسلے گئے ہو تو تم سے بہتر لوگ بھی
تسلے گئے ہیں۔ تم نے کہا کہ اگر اہل بیت کا موقف مجھ پر مخفی نہ ہوتا تو میں کسی جنگل میں نکل جاتا اور باقی عمر خدا
کی عبادت میں گزار دیتا، اور سب لوگوں سے بے تعلق ہو جاتا، تو میری رائے ہے کہ تم ایسا نہ کرو کیونکہ یہ بدعت
رہبانی ہے۔ میری جان کی قسم، اہل بیت کا موقف اس سورج سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ تم نے کہا
کہ کبھی میرا دل چاہتا ہے کہ خوارج کے ساتھ ہو کر اپنے حاکموں سے لڑوں، تو تم یہ بھی نہ کرو، امت محمد کا ساتھ
نہ چھوڑو۔ ان لوگوں (مہوایہ) کی نقصان رسانی سے توبہ کے ذریعہ بچتے رہو۔ اس شخص نے پوچھا "تبیہ" کے
کی معنی ہیں تو ابن الحنفیہ نے کہا: جب وہ دعوت دیں (بیت یا مداخلات کی) تو تم ان کی دعوت قبول کرلو
اس طرح تمہاری جان اور دین کو خدا محفوظ رکھے گا اور تم اس ددلت سے بھی متمتع ہوتے رہو گے جس کے
تم زیادہ حق دار ہو۔ (طبقات ۹ ص ۷۰)

ابن الحنفیہ کی صلح جوئی، امن پسندی اور حکومت و خلافت کے معاملہ میں استغناء کی مذکورہ تفصیلات
بڑھ کر یہ خیال ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ترک دنیا اور عابد و زاہد آدمی ہوں گے اور یہ واقعہ ہے کہ بعد کے لوگوں
نے ان کو دلی، مہدی، غیب دان اور اسی قسم کے لقب دیے بھی ہیں۔ لیکن وہ ترک دنیا تھے، دنیا فی البیان
بلکہ ایک علی انسان تھے۔ حکومت و خلافت سے ان کو نفرت نہ تھی، لیکن اس کے حندیوں کے لئے یہ تلواریں اٹھانا
گناہ عظیم سمجھتے تھے، ہم نے اوپر پڑھا کہ ان کا عقیدہ تھا کہ اگر ساری دنیا کی حکومت مجھے، ایک مسلمان کا خون بہا
کر ملتی ہو تو میں نہ لوں، "وہ ہر اس حکومت سے تعاون کرتے جس کو مسلمانوں کا اعزاز حاصل ہوتا خواہ اس کو
چلانے والے ہر لحاظ سے صالح نہ ہوتے۔ وہ ہر اس تحریک سے کٹے جو مسلمانوں میں تفرقہ اور انتشار پیدا
کرتی، ان کو حکومت حاصل نہ ہونے پر بھی انھوں نے بڑی عزت اور آرام سے زندگی گزاری، در سب سے
بڑی بات یہ ہے کہ ان کو وہ امور ناست جس کو "نفس مطمئنہ" کہتے ہیں نہیں حاصل تھی، مگر ان طبقہ میں وہ بہت
سرمد تھے۔ کتبہ بڑا تھا اور ان کے مولیٰ، غلاموں اور حاشیہ نشینوں کی تعداد بھی کافی تھی۔ مستفیدین
ان کو تحفے تحائف دیتے اور دمشق کی سرکار فیاضی سے مالی مدد کرتی۔ معاشی آسودگی میسر تھی، کھانے پینے
کا معیار آمدنی کے مطابق تھا: طبقات ابن سعد کی متعدد روایتیں بتاتی ہیں کہ سامان اور دوسرے قیمتی چیزوں کا

لباس پہنتے تھے، وارثی رنگے، سرمہ لگاتے اور مختلف رنگ کے عمامے باندھتے تھے، طبقات کا معتمد حال کے ذکر میں مین باتوں کا التزام سے ذکر کرتا ہے: لباس، وارثی کے رنگے یا نہ رنگے کا، اور عبادت و ریاضت کا۔ ابن الخفیفہ کے بیان میں ان کی کثرتِ نماز و روزہ کا ذکر نہ ہونے سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تشددِ دینی الدین یا غلو فی العبادۃ کے بھی قائل نہ تھے کیونکہ انھوں نے دیکھا تھا کہ اس سے نہ یہی رعونت پیدا ہوتی ہے جو نئے نئے فتنے اٹھاتی ہے اور مسلمانوں کے اتحاد کے ٹکڑے کرتی ہے۔ ان کے سامنے خوارج کی مثال موجود تھی جو کثرتِ عبادت و ریاضت سے نہ یہی امانیت اور نفسیاتی عدم توازن کا شکار ہو گئے تھے، وہ جیسی معاملات میں بھی مقید تھے۔ اپنے عہد اور ماحول کے لحاظ سے وہ غیر معمولی روشن خیال یا یوں کہیے غیر معمولی جبری فکر بھی تھے "يَعْرِفُونَ الْمَوْجِبَ الْيَا حَتَّىٰ وَلَا يَعْرِفُونَ الْحَقَّ بِالْمَوْجِبِ" کے خیر سے ان کی ذہنی ساخت ہوئی تھی۔ ان کی جرأتِ فکر اس درجہ تھی کہ وہ اپنے بزرگوں پر بے لاگ تبصرہ کرتے تھے چند مثالیں سنئے: منذر ثوری:۔ میں نے ابن الخفیفہ کو کہتے سنا کہ میں رسول اللہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے مسلمان کی نہ تو نجات کی شہادت دے سکتا ہوں نہ اس بات کی کہ وہ جنت میں جائے گا، اپنے والد تک کے لئے نہیں جنہوں نے مجھے پیدا کیا ہے، (طبقات ۵)۔

ابو یعلیٰ: جب ابن الخفیفہ شعب علی میں فروکش تھے تو انھوں نے کہا: اگر میرے والد کے عہد میں یہ فتنہ (مذہب کا جھگڑا) ہوتا تو ان کے ٹھہرنے کی بھی یہی جگہ تھی۔ (طبقات ۵)۔

محمد ازدی: ابن الخفیفہ نے کہا: لوگوں نے خدا کو چھوڑ دیا ہے اور دو عرب گھرانوں (نہوہاشم

اور نہوآئیم) کو اپنا معبود بنالیا ہے۔ ... طبقات ۵۔ ۵۷/۳/۶

۱۸۵۷ء کے حالات سے متعلق

ایک اور مستند و معتبر تاریخی دستاویز

۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ

قیمت: پچاس روپے

نوراجہ دولت رائے سندھیہ (متوفی ۱۲۴۲ھ) ایک ہی نظر میں آپ کا شنید ہو گیا اور پھر آپ کو گویا
سے جانے نہیں دیا۔

مرزا اسد اللہ خاں غالب (متوفی ۱۸۶۹ء) کے خطوط سے آپ کی روحانی عظمت اور باطنی شوکت
کا علم ہوتا ہے۔ غالب کی تحریر اس لئے در اہمیت رکھتی ہے کہ وہ ضعیف الاعتقاد نہ تھے۔ اچھے اچھے
ان کی نظر میں نہیں جتھے تھے۔ ۲۵ رزوی ۱۲۵۵ھ کے مکتوب میں حضرت غمگین کو، اس طرح مخاطب
کرتے ہیں :-

یہ دال را سپاس گذارم و بدین ذوق خود را در بزم کرم را ہ گونہ فاطمہ کے جانے واؤ
است کہ تا کام دربان بہمناد آید نہ شویم ناشن نتوانم بردہ فروغ کو کلب سادات بہا
بان افادت، فصح فیوس امتنا ہی واسطہ حصول رحمت الہی و روشنی پذیریت نور امانوار
ورہ یافتہ مقام جمع الجمع بہ رہنمائی ہدی و ہرہ یابی زلی، مرشدی مولیٰ و محمدی
میر سید علی شاہ شاہ۔

اور ۴ ربیع الثانی ۱۲۵۵ھ کے مکتوب میں لکھتے ہیں :-

جوں بہ پائے قبلہ راستاں فتادن، بدل گذرانم اگر گستاخی نہ بود کبہ رہ رواں را گرد سر
گردیدن آرزو کنیم، اگر ادب دستور سی در رسیدن نامہائے دلائل، شنیدن نکات ہائے
مہر انجیز کہ مرا بہ بخشگی بخت من امیدواری می دید بر من خجستہ تر باد! چوں دران چشم
و دلک جودہ اند، گرا ز اون گرا کی سرم بہ سپر سایہ بجا ست، اگر از خود نہائی جز خود دم
در نظر نیاید رواست۔

مرزا غالب نے حضرت غمگین کے نام جتنے بھی مکاتیب لکھے ہیں سب میں اسی ادب و احترام
پر ملحوظ رکھ جانے سے مدد، حضرت کے خلیفہ سید بدایت الہی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا
سید بدایت الہی، مجموعہ مکاتیب غمگین و غالب، کتب خانہ نقیر منزل، گوالیار، یہ بھی تشریفات بہ طور
مطبع مشی و مشورہ لکھنؤ، ۱۲۹۲ھ، ص ۱۸۳۔

کیا مقام تھا۔ وہ اپنے ملفوظات میں تحریر کرتے ہیں :-

(ترجمہ) اس زمانہ میں حضرت سید علی عرف حضرت جی کے مثل کوئی جامع شریعت و طریقت اور معرفت و حقیقت نہیں پایا۔ آپ صاحب نسبت نقشبندی، چشتی، قادری، تعدی عارف کا موجد و مخترع، شیخ وقت اور اپنے عہد کے خاتم ہیں۔ حضرت کاشانی آنکھوں نے دیکھا، کانوں نے سنا، میں نے حضرت جی صاحب میں نسبت ذاتی جذبی تعدی اس طرح پائی جیسے موجد دریا۔

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

ترجمہ میں قیل و قال سے تنگ آگیا تھا اور اہل باطن کی صحبت نصیب نہ تھی۔ یہ میری خوش نصیبی تھی کہ اس صحبت اکیر اثر، کرامت منظر جو سراسر آفتاب خالص، اور انوار الہی کا منظر ہے یعنی حضرت جی صاحب دامت برکاتہ کی باریابی سے مستفیض ہوا اور خدا جانتا ہے کہ تھوڑے عرصہ میں وہ کمالات جو کہ فی زمانہ عجیب و غریب، کم یاب اور اکیر اعظم میں حضرت کی ذات پر انوار میں دیکھے گئے۔

حضرت سید ہدایت النبی کے ملفوظات میں، حضرت شاہ تمغین کی شان میں یہ منقبت بھی مرقی ہے :-

آفتاب مشرق و نور خدا سید علی	ماہتاب آسمان کبریا سید علی
گوہر درج طریقت، مرشد عالی مقام	با خدا، بحر عطا، کان سخا سید علی
عارف راہ حقیقت، مست جام معرفت	جامع علم حقائق، با خدا سید علی
باغبان گلشن توحید، کان معرفت	ہم خفی و ہم علی، بحر فنا سید علی
دافع سیر اکہی، پیشہ اے عارفان	سالکان را طالبان راقی، سید علی
حیدر فیض الہی آل پاک مصطفیٰ	عارف با شہ شہزادہ ربی سید علی

سید ہدایت النبی : ملفوظات فارسی، طبعی۔ کتب خانہ نقیر منزل، گڑیا پور۔ بحوالہ سیرت الصالحین
مولفہ مرزا ابراہیم بیگ چغتائی۔ طبع ایضاً۔

مخوذات حق یہاں ساز نہاں را در عیاں
انچہ مخفی بود از شد بر ملا سید علی
صورت پر معنی، و معنی ہمہ صورت نما
در ہمہ صورت عجب مخفی ناما سید علی

صاحب دلبستگی حسینی قادری
دہر را و ہدایت ابا خدا سید علیؑ

حضرت غمگینؒ کو دہلی ہی میں اپنے علم محترم سید فتح علیؒ گریزی علیہ الرحمۃ سے خزانہ فداقت مل گیا تھا
اس لئے وہیں ہیست و ارشاد کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ چند مرتبہ کے نام مرزا غالب کے خطوط سے معلوم ہوا
ہے۔ مثلاً ایک خط میں میر حیدر علیؒ اور میر امانت علیؒ صاحب کا اس طرح ذکر آتا ہے :-

حضرت رہنما مذمت :- - - - زیادہ حداد و سید صاحبان الطاف نشان ،
میر حیدر علیؒ صاحب، میر امانت علیؒ صاحب را از اسدا شد رویا، معروف آن کہ ما ہم در
روزمرہ شمارتہ، و با شما خواہد باشی گزیدہ و بھر دخط غلامی بہ، تہائے شمارتہ و ایم سید کہ
بر شما گرنہ گزرد و شمول مادر سلک شما باعث ننگ و عار شما بنا شد۔ مکرر بہ حضور پرورد شد
آداب نیاز بجا آورد۔ - - -

یہ حضرات فیض حاصل کرنے کے لئے گویا بھی جایا کرتے تھے۔ مثلاً اس خط سے میر حیدر علیؒ صاحب
کے گویا جانے کا علم ہوتا ہے۔ حضرت غمگینؒ کے نام مکتوب میں میر صاحب کو اس طرح مخاطب کرتے ہیں
شفقی میر حیدر علیؒ صاحب پس از سلام مطالع فرمائید کہ میر علیؒ صاحب دریں روز ہا ہا
آمدہ بوزنہ بعد عمرے ایشاں را دیدم، امروز خود شاہ بہ اکبر آباد رواں شدہ، اندھمی گویند کہ ما
روزہ در گزیرہ سر بردہ ہو، یں ری روم، اطلاعاً نوشتہ شد۔ - - -
خود مرزا اسد شرفاں غالب نے ایک خط میں خود کو حضرت غمگینؒ کا مرید لکھا ہے۔ چنانچہ
”محرم الحرام کے مکتوب میں لکھتے ہیں :-

سید بہ بیت ہں : معذرتاً نہ رسی تمہیں سبب از بغیر منزل کو یہ رکو میر صاحب مہینہ نو اندھم، ابہریم بیگ چغتائی
سید بہ بیت ہں بھی مجموعہ مکتوب شاہ غمگینؒ رعایت قلمی ۱۳۵۱ھ سے ایضاً۔

طلبان اند ^{۱۱}

جب حضرت غمگین نے گوالیار میں مستقل سکونت اختیار کر لی تو وہاں بھی بیعت و ارشاد کا سلسلہ خوب چمکا۔ چنانچہ شاہ سید عطا حسین صاحب تحریر کرتے ہیں:-

بیار صاحب آثار و صاحب کشف و کرامات پوزند از مریداں ایشان در شہر گوالیار
بیار رہتند ^{۱۲}

آپ کے مریدین میں سید ہدایت النبی، سید وحید الدین، مفتی ریاست گوالیار سید راکم علی شاہ اور
حبیب اللہ شاہ قابل ذکر ہیں۔ موصوفہ الذکر نے آپ کے سلسلہ کو رام پور اور نواح روضہ ہل کھنڈ میں پھیلا دیا ^{۱۳}
حضرت غمگین کی ولایت کا شہرہ دور و نزدیک تھا۔ چنانچہ شاہ دہلی محمد اکبر کے پوتے شاہزادہ مرزا
فیروز شاہ دہلی سے بیعت کے لئے گوالیار حاضر ہوئے۔ حضرت غمگین نے ان کی بیعت کا حال خود تحریر
کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

شاہزادہ مرزا فیروز شاہ ابن صاحب عالم مرزا سیم بہادر ابن خوش آرم محمد اکبر
بادشاہ غازی۔۔۔۔۔ از جے پور سیر سناں بگوالیار آمدہ در تکیہ فقیر کہ نہیر قلعہ است
استقامت و وزیدہ شش ماہ در علقہ وصیت نشست نسبت نقشبندیہ، بوالعلا شہ شریفہ
اصل نمود و بردست فقیر فقیر شد، خرد و خدمت پوشیدند و اجازت سلسلہ
داد ^{۱۴}

دوسرا دور | حضرت غمگین کی شاعری کا پہلا دور تو اس وقت شروع ہوا تھا جب کہ وہ دہلی و ہمدانہ کے
دہلی ^{۱۵} کی وفات کے بعد پیش قدمی کی مددگار رہے تھے پھر جب سندھ میں وہ سید فتح علی
گردیزی علیہ الرحمۃ سے بیعت ہوئے تو فکر سربست کم کرنے لگے بلکہ قریب قریب شعر گوئی ترک کر دی تھی
لے کلیات ترغالب مہجورہ مطبع مشرقی نوکتور، لکھنؤ ۱۹۹۰ء، ص ۱۰۹، سید عطا حسین، کیفیت الدارین
نسبت عاشقین، مطبوعہ مطبع منعمی، پٹنہ ۱۹۸۵ء، ص ۲۰۶، مرزا، برآئیم بیک خیمائی سیرت العارفين۔
۱۶ شاہ غمگین، مرآت الحقیقت، قلمی کتب خانہ فقیر منزل گوالیار۔

چنانچہ ۱۲۱۲ھ میں جب کہ وہ حیدر آباد دکن میں تھے انھوں نے تصوف میں ایک عربی تصنیف جو اہر نفیس کے نام سے کی۔ اسی سے ان کے ذہنی رجحان کا پتہ چلتا ہے۔

گو ایسا تشریف لانے از رشاہ الابرکات اور خواجہ ابوالحسن صاحب سے مستفیض ہونے کے بعد آپ کی شاعری کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ پہلے دور میں جو کچھ کہا ہو گا وہ جوانی کی ترنگ اور سادہ یار خان رنگین کی شگر دی سے ظاہر ہے۔ یہ وہ شاعری تھی جس پر سب شعر اچل رہے تھے۔ مرزا غالب نے بھی اس روش پر آخر میں افسوس کیا تھا۔ مودی عبد الغفور ناسخ کو لکھتے ہیں :-

”ایک کم ستہ برس دنیا میں رہا اب اور کہاں تک رہیں گا۔ ایک ہر دو کا دیوان ہزار بار سو بیت کا ایک ذریعہ کا دیوان دس ہزار کی سویت کا، تین رسالے نثر کے، پانچ نسخے مرتب ہو گئے۔ اب اور کی کہوں گا؟ مدح کا صلہ ملے، غزلیں کی داد نہ پائی، ہرزہ گوئی میں ساری عمر گنوا دی۔ بقول غالب آملی سے

ب از گفستن چنان ستم کہ گوئی دہن بر چہرہ ز نخے بود، پشند

مولانا حالی کو بھی اپنی شاعری کی غلط روش کا آخر میں احساس ہوا۔ لکھتے ہیں :-
غزل کہی تو پاک شہدوں کی بدیاں بولیں، تعید، لکھا تو بھاٹ اور بادخوانوں کے منہ
بھیر دیئے، ہرشت خاک میں اکیسرا غلم کے خواص تباہئے، ہر جواب و خشک میں عسکرا موسوی
کے کرشمے دکھائے۔ ہر فرد و رشت کو ابراہیم خلیل سے جا ملایا، ہر فرعون بے ساماں کو قارمطلق
سے جا بھڑایا، جس کے مدآج بنے اسے ایسا بانس پر چڑھایا کہ خود محدود کو اپنی تعریف
میں مزانہ آیا۔ غرض نامہ، حال یہاں کہ کہیں سفیدی باقی نہ چھوڑی سے

جو یہ سس گنہم روز محشر خواہد بود

تسکات گناہان خستنی پارہ کنند

۱۔ غلام رسول مہر: خطوط غالب، ص۔ ۳۵۰، ج۔ ۲

۲۔ مولانا حالی، دیباچہ سدس ۱۲۹۶ھ

یہ تھی وہ شاعری جس کا نقشہ حالی نے ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اس پر سب کو ناز تھا۔ مگر یہ کسی کو معلوم نہ تھا کہ

کہ ہلاکتی اہم ہے یہ طریق نے نوازی

حضرت غمگینؒ نے اپنے دوسرے دور میں جس قسم کی شاعری کی وہ "عین حیات" تھی۔ آپ نے اپنے سابق دیوان کو ضائع کر دیا اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ اپنے زار و دات و کیفیاتِ تلبیہ کا آئینہ دار نہ تھا اس میں تعمیری افادیت نہ تھی بلکہ ذہنی تعیش کا سامان تھا۔ مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) کے دیباچہ میں خود تحریر فرماتے ہیں :-

در زمان سابق یک دیوان ریختہ گفتم بودم آن را دور کردم و الحال کہ عمر پشت سالگی رسید
آنچه کہ واردات بر من غالب بودند موافق آن با دیوان دیگر در حالات و واردات و ذوق
و شوق عشق حقیقی و جوی خود ترتیب را دم و بعضی غزلیات مخصوصہ دیوان سابق دریں
دیوان لاحق مندرج ساختم :-

حضرت غمگینؒ کی زندگی میں اس واقعہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے جو حضرت شاہ ابوالبرکاتؒ کے گواہی کے زمانہ قیام میں پیش آیا کیونکہ یہی آپ کی دورانی کی شاعری ثابت ہے۔ اس واقعہ کی تفصیل خود حضرت غمگینؒ اس طرح تحریر فرماتے ہیں :-

کیا در دور باغچہ نشینہ بودم کہ جبارا جہ دولت را و عالی جاہ بہادر تیار کنیندہ بود حضرت
پروم شد شاہ ابوالبرکاتؒ (منہ) سخن فرمودند کمال باریک و حاضران فرمودند کہ مضمون اس
بیان کیدہ ہر ایک انبیاء و سونق استعداد خود و عرض نمودند فقیر را ہم گفتند کہ تو ہم
چیزے بگو، من ہم موافق استعداد چیزے عرض نمودم، دیدم کہ بہ چہرہ مبارکش بشنیتے
پیدا آمد، در ان بشارت ارشاد فرمودند :- "غریب نش ہو ملک گویا خواہی شد"

یہ شاہ ہمیں مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) میں کتب خانہ فقیر منزل گویا فرماتے ہیں باغچہ حضرت عین
کے دولت کدہ میں واقع تھا۔ دولت کدہ کی تعمیر کا سن ۱۲۴۲ھ ہے۔ یہ باغچہ کا سن تعمیر ۱۲۴۵ھ ہے۔ دولت کدہ کا ماحول
تاریخ ہے "اس کی تعمیر ۱۲۴۲ھ میں ہوئی"۔

پس بعد پنج سال اسرار ہا در دل فقیر جوش آورند کہ طاقت تحمل نہ ماند ناچار یک دیوان
 ہفت صد غزل گفتم، بارے قدرے تسکین حاصل شد باز اسرار ہا در دل پیدا آمدن گرفتند
 باز یک دیوان رباعیات قریب یک ہزار ہشت صد رباعی گفتہ شد، و چند روز خاموش ماند
 بعد دوسرے سال باز اسرار ہا جوش آورند و دودستان میں نیز گفتند کہ کسے کتاب بظہور
 نثر باید گفت کرتا اسرار ہا مسائل تصوف و فحش شیعہ و بہ آسانی در فہم نیند۔۔۔ پس
 میں کتاب۔۔۔ ذمات الحقیقت، نوشتہ شد۔ میں ہمہ زبردست برہان بر کتاب
 جناب دست و پا من آنم کہ من دانم کہ جناب پر محبت فقیر یو دندایں رباعی در شان
 آں جناب نوشتہ شد۔۔۔ سہ با سہی

دی ہے تجھ کو جس لے دین و دنیا سے نجات
 ٹمکن نہیں اور کوئی جزا بوالہر کا ست
 اپنے تھے وقت کے یہ طلب العالم
 کیا بیاں کروں میں تجھ سے اُس کے حالات

حضرت شہداء ابوالبرکات علیہ الرحمۃ نے جس نشست میں یہ رباعی بتیں گویں گی کہ۔۔۔
 ”عقرب مثل طوط گویا حواہی نہ تھ“

اس کا سبب معلوم ہوتا ہے یہ کہ تقریباً ۱۸۵۵ء میں حضرت شہداء ابوالبرکات گویا رتشریف
 لائے۔ اس کے بعد کے چھ سال بعد یہ واقعہ پیش آیا۔ اس کے بعد وہ اس سن کی حقیقی یوں بھی ہو سکتی ہے
 کہ محرم اسرار کا سن، ۱۸۵۵ء۔ اس کی تائید کا سبب بیان کرتے ہوئے حضرت ٹمکن
 تحریر فرماتے ہیں:-

پس بعد پنج سال اسرار ہا در دل فقیر جوش آورند کہ طاقت تحمل نہ ماند ناچار یک دیوان
 ہفت صد غزل گفتم

ذمات الحقیقت نوشتہ شد۔ میں ہمہ زبردست برہان بر کتاب

۱۲۵۳ء سے جب ۵ سال تفریق کئے جائیں گے تو ۱۲۵۸ء تکے گا۔

مندرجہ بالا اقتباس سے معلوم ہوا کہ مرشد کامل کا فیضانِ روحانی، حضرت غمگین کے لئے محرک ثابت ہوا۔ چنانچہ انھوں نے ایک دلیان غزلیات محزن اسرار (۱۲۵۳ء) اور ایک دلیان رباعیات مکاشفات الاسرار (۱۲۵۴ء) تالیف کیا۔ غزلیات میں سے

مثل خورشید سحر فکر کی تابانی میں ۔۔۔

بات میں سادہ و آزادہ معانی میں دقتی

اور رباعیات میں سے

اس کا اندازِ نظر اپنے زمانے سے جدا

اس کے احوال سے محروم ہیں پیرانِ طریقی

حضرت غمگین کے دورِ ثانی کی شاعری وہ شاعری ہے کہ

جس کی تاثیر سے آدم ہو غم و خوف سے پاک

اور پیدا ہو ایازمی سے مقامِ محمود۔

مکاشفات الاسرار (۱۲۵۴ء) کی تالیف کے بعد حضرت غمگین نے اس کی شرح مرآتِ بحقیقت

۱۲۵۵ء میں تالیف کی۔

غزلیات | بقول مولانا شبلی مرحومؒ: درد، سوز و گداز، جذبات، معاملاتِ عشق، عجز و نیاز، زبانِ سرودہ

بے تکلف، نرم، لطیف، نیاز آمیزی، قریب انہم خیالات، چھٹی چھوٹی بحر میں اور صفاتِ سنہرے

اشعارِ غزل کی جان ہیں۔ حضرت غمگین کی غزلیوں میں یہ جان موجود ہے اور اس میں شک نہیں کہ ان کی

غزلیات بڑی جان دار ہیں۔

حضرت غمگین کا رنگ بالکل نرالا اور اچھوتا ہے، درنہ لاین اور اچھوتا پن ان کی فکر کی تخلیقی

حدِ حیات کا عکاس ہے۔ بزرگ آپ پر تسون کا رنگ چڑھ گیا تھا اس لئے آپ کے پیش نظر شعراے مہفوفہ کا

لے مولانا شبلی - نثر و شعر - جلد ۲

کلام رہتا تھا۔ غزل گو شعرا میں شیخ سعدی (متوفی ۱۲۹۲ھ) خواجہ حافظ (متوفی ۱۴۹۳ھ) اور خسرو دہلوی (متوفی ۱۴۲۵ھ) وغیرہ اور رباعی گو شعرا میں حضرت سلطان ابوسعید ابوالخیر (متوفی ۷۴۸ھ) عمر خیام (متوفی ۱۱۲۲-۳۲ھ) اور سرمد شہید (متوفی ۱۰۷۱ھ) وغیرہ کا کلام رہا۔ کتب مقبولہ کے مطالعہ اور مصوفیانہ زندگی نے ان کے دوشانی میں حیرت انگیز تبدیلی کر دی۔ وہ عشق حقیقی کے دریا میں ڈوبے اور جب نکلے تو ایک نئی آن بان کے ساتھ اپنا نہالارنگ لئے نکلے۔ ڈاکٹر شفا خوب لکھا ہے:-

”سب کے اجزاء لطیف کے مرکب سے اپنا علاحدہ رنگ نکھارا جس طرح گلاب، مشک، موتیا، خس، تمام عطریات کو ملا کر سونگھا جائے تو ان سب کی الگ الگ خوشبو نہیں آئے بلکہ ایک بے نام اور خاص کیفیت کی خوشبو اور خاص رنگ ہو گا جس سے نام مقرر کرنا ہو گا۔ بس ایسا ہی کچھ ہمہ رنگ ہمہ بو حضرت غمگین کا رنگ کلام سمجھ لیجئے“
حضرت غمگین کی غزلیات کا جائزہ لیا جائے تو ان میں مندرجہ ذیل خصوصیات کا پتہ چلتا ہے:-
واقعہ گوئی و معاملہ بندی، رعایت لفظی، اخلاقیات، تعصبات، تدرت اسلوب وغیرہ
(۱) واقعہ گوئی و معاملہ بندی

مولانا (متوفی ۱۳۲۶ھ) کی طرح حضرت غمگین کے ہاں واقعہ گوئی اور معاملہ بندی کے اشعار مسلسل آتے ہیں۔ مثلاً اُن کا دہ غزل ہے جس کا مطلع ہے
کبھی پاس گر میرے آتے ہیں آپ تو وعدے زیادہ ستاتے ہیں آپ
اس دہ غزلے میں خصوصیت کے ساتھ کئی اشعار معاملہ بندی کے پائے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ اشعار:-

انامک مولانا شبلی: شعرا نجم، ص ۲۲، ۲۰۱، ۱۱۰، ج ۲، ۱۲۰، جلد ۵ ۵۵ (ARBERRY ۲۰۰)
(PERSIAN REEMS P. 221) ۵۹ شیخ محمد اکرام: ارمنان پاک، ص ۲۳۵ ۵۹ ڈاکٹر شفا
شعلہ و شبنم، دہلی ۱۹۵۶ء ص ۲۲ (دیوالی نمبر ۱)

سنا تھا کہ کاذبوں سے جو میں نے آہ وہ آنکھوں سے تجھ کو دکھاتے ہیں آپ

مجھے یاد دہ دلاتے ہیں آپ کہ جو یا نہ ہے سب بھلاتے ہیں آپ

لڑاتے ہیں غیروں سے محفل میں آنکھ خود کھو تو آنکھیں دکھاتے ہیں آپ
اور یہ اشعار بھی خوب ہیں

نشا یوں یوں اُس کہنہ سے جیسے بیاں گل کو دیکھے ہے

تھو کہ سنہ یہ بھی ہوں لینا؟ یہ نہی میرے جی کو دیکھے ہے؟

کب یہ غمیں کسی کو دیکھے ہے جس کو دیکھے بھی کو دیکھے ہے

(رب) رعایت لفظی

حضرت غمیں کے کلام میں رعایت لفظی بھی پائی ہے۔ مثلاً یہ اشعار ملاحظہ ہوں:-
جو ط لب مطلب نہ مطلب کو کرے رد کہ آزادا سے کہتے ہیں کلا د و لا کہ

سراؤ نہ نہ لہ سے گز سے بے پیر حواک اریترے نہ مہ دیکھتے ہیں

غمیں بہ قید نہیں ہے رنگ رنگ کا بے رنگ کو کہے ہے وہ ہے یار رنگ

تیری تہ حقیقت سے سے ترک چشم اگتے میں ترک توراں عینہ

پہروں آئینہ رکھ کے سامنے وہ نہیں نہیں اپنی ہنسی کو دیکھتے ہیں

(ج) اخلاقیات

حضرت غمگین کی غزلوں میں اخلاقی اشعار بکثرت ملتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ وہ
گرہنہ میں نہیں تعمیر خود سی کا ہو ہر واسے صورت گری و شاعری زمانے دسروں کا
اخلاقیات میں یہ اشعار قابل تذکرہ ہیں ۔
غمگین جو بیٹھے اس کے درپر وہ اس کو نہ در بد کرے گا

بے حقارت اسی کی وہ اسے دل سمجھے جو کوئی دوسرے کو حقیر

نشہ اس کے جو نہ بہت رہو ہیشار کسی نشہ کو نہیں ہے نہاب سے نسبت

دھیان جس کا مجھے اس کو مراد دھیاں نہیں اور کا درد نہو جس کو وہ انسان نہیں
کسی کے غیب پر لے دل کبھی نہ رکھو نظر کہ اعتراض ہے صنعت پر اس کی حد عیب

(د) تصوف

حضرت غمگین کی زندگی اور شاعری پر یہ رنگ بالکل غالب تھا۔ دیوان رباعیات تو خالص اسی
رنگ میں ہے مگر دیوان غزلیات میں کمزرت اشعار ملتے ہیں۔ وہ خود کہتے ہیں ۔
نہیں بجز نام حق غمگین کو کچھ ماد پڑھنا چاہتا ہوں وہ سب خراب
مغفوت کے رنگ میں یہ اشعار قابل ذکر ہیں ۔
تیری ہی فضا بقا ہے غمگین وہاں دخل نہیں فضا بے کا

• رہ گئے ہم وہی سیرت میں آنکھ اٹھا کر غرض جدھر دیکھا •

نہ تو بندے نہ کچھ خدا ہیں ہم ہم نہیں جانتے کہ کیا ہیں ہم؟

دوئی دُور کر کے جو ہم دیکھتے ہیں تو ہے ایک دیرو حرم دیکھتے ہیں

یہ کچھ کفر اٹھا ہے دل میں ہمارے کہ کعبہ میں بیٹھا صنم دیکھتے ہیں

کسی کو نہیں دیکھتے ہم جہاں میں اسی کو خدا کی قسم دیکھتے ہیں

آخر پھر آ کے اپنے ہی دل میں لا سُرِ اُغ ہم ڈھونڈ آئے اس کو کہاں سے کہاں تلمک

(۷) ندرتِ اسلوب

حضرت غمگین کی غزلیات میں نازک خیالی اور ندرتِ اسلوب بھی جگہ جگہ موجود ہے۔ آپ نے
”اغیار کے انکار و تخیل کی گدائی“ نہیں بلکہ ع

اس کا اندازِ نظر اپنے زمانے سے حیدر

حضرت غمگین کے یہ اشعار نازک خیالی اور ندرتِ اسلوب کے لحاظ سے اپنی مثال آپ ہیں۔
ہر باں کوئی مرا جُرمِ غم و لدا رہیں خس کا شعلے کے سوا کوئی خریدار نہیں

یہ داغِ عشق نہ ہو دوسرا اپنے سینے سے کہیں مٹا ہے کداحرت بھی نیکنے سے؟

گوسید بخت ہوں پر سرسُ بِنائی ہوں جو بھی دیکھے ہی سوا نکھوں سے لگتا ہر مجھے

دھیان گم مجھ میں مرا آپ ہو اجاتا ہے آج کل آہ! کچھ اس کا بھی مجھے دھیان نہیں

اپنا توہر و لطف سے نکلتے ہے آدم غمگین کسے دماغِ ہراس کے عتاب کا!

ایسا ہے اس وجود سے اُس کو جلاب سا بحرِ عدم میں جیسے فلک ہے حباب سا

تو اس کو مت سُرَب سمجھا کہ بھول ہے بحرِ تعینات ہے غمگین سُرَب سا

ہے جی میں انتظارِ دقضا بھی دیکھئے بنیرِ زندگی سے یہ دل اس قدر آج

رباعیات | اردو رباعی گو شعرا میں حضرت غمگینؒ کا امتیازی مقام ہے۔ اعلیٰ امتیاز کوئی معمول امتیاز نہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ رباعی کے سنگ میدانِ ادب پابندیوں کو دیکھ کر بیشتر شعرا نے یہیں پار دی ہیں اسی لئے اردو شاعری میں بہت کم رباعی گو شعرا کا پتہ چلتا ہے۔ مثلاً درِ متوسط میں میر تقی میرؒ (متوفی ۱۲۲۵ھ) سوداؒ (متوفی ۱۱۹۵ھ) میر انیسؒ (متوفی ۱۲۹۱ھ) اور مرزا دبیرؒ (متوفی ۱۲۹۲ھ) وغیرہ۔ دوسرے متاخر میں حالیؒ (متوفی ۱۹۱۳ھ) اکبرؒ (متوفی ۱۹۰۱ھ) اور اسماعیل میرٹھیؒ (متوفی ۱۹۱۴ھ) وغیرہ اور درجہِ بد میں سیابؒ (ولادت ۱۸۸۸ھ) جوشؒ (ولادت ۱۸۹۲ھ) ذوقؒ (ولادت ۱۸۹۶ھ) یگانہؒ (ولادت ۱۸۸۳ھ) اور امجدؒ (ولادت ۱۸۸۶ھ) وغیرہ۔ سوداؒ، میرؒ، انیسؒ اور دبیرؒ کو چھوڑ کر سب نے رباعی کو اپنا سلک شعری نہیں بنایا۔ بلکہ تجدیدِ مذاق کے لئے رباعی کہیں حضرت غمگینؒ ان رباعی گو شعرا کے سرِ تاج ہیں جنہوں نے اس صنف کو اپنا سلک شعری بنایا۔ آپؒ نے ۸۰۰ سورِ رباعیات کہی ہیں۔ اس قدر رباعیاں کسی بھی اردو رباعی گو شاعر کے دیوان میں نہیں۔ میر انیسؒ نے سب سے زیادہ رباعیاں کہی تھیں اور وہ بھی بقول شیخِ مرحوم پانچ سو سے زیادہ نہیں۔ بلاشبہ رباعی کے میدان

۱۲۱۵ رام بابو سکینہ :- تاریخ ادبِ اردو ص ۱۵۱، ۱۱۱، ۲۷۲، ۲۷۸۔

۱۲۱۶ ڈاکٹر عبد الوحید :- جدید شعراِ اردو ص ۱۱، ۵۰، ۵۱، ۲۹۵، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷

میں حضرت غمگین ہی شدہ سوار ہیں۔ آپ کی مثال اردو ادب میں موجود نہیں ہے

بے مثال کی ہے مثال وہ حسن خوبی کا جواب کہاں

ایجاز و اختصار جامعیت و معنویت سب کچھ آپ کی رباعیات میں موجود ہے۔ آپ نے بحر معانی

کو کونٹے میں سمویا ہے۔ خود تحریر فرماتے ہیں۔

عارف کرے کس طرح نہ ہر ایک کو پسند غمگین ہیں رباعیات تری جو پسند

ذائقے میں کیا ہے ہر کو کو پسند یہ دریا کو کیا ہے کوزے میں پسند

اس حقیقت کا اندازہ شرع دیدار رباعیات مرآت اخیرت (منشور) کے مطالعہ سے ہوتا ہے

دور بانیوں کی طرح بطور متسنن نور از خروار پیش کی جاتی ہے

(۱) ایک عمر ہی ہے مبری الٹکی چٹا دنیا میں رہا شکست سو سوز سنگ

غمگین مغلوب ب ہوا ہوں ایسا نے فوج رہی نہ میں نہ وہ نام و سنگ

زباں مذکور کی طرح میں حضرت غمگین تحریر فرماتے ہیں۔

ہاں کہ ہر دست کہ تو با حق بچا نہ تعلق اضمح خوابی کرد و تو بہ سوا ہی نمود ویشانی لنگنا ہاں

خوابی آورد مطیع نہ رعیت و طریقت بودی ملایہ تسلیم خوابی شد۔ محبت خدا در تو پیدا

خوابی در جوع۔ باں و در بطاعت خدا خوابی شد۔ و محبت زید و زمرہ اقیہ قیام خوابی نمود

آں وقت با تو۔ و خانہ بل ستانہ جگہ عظیم واقع خوابی شد۔ و ہنگام گبردار گرد خوابی زبرد باز

نواں وقت سلطان علم خودی خود خوابی بود و ہمہ تو ستر بنیمہ تعینات و خطرات و دیگر قصبات

ظاہری و باطنی خوابی بود و مدت با ایں جنگ خوابی ماند و اکثر غلبہ فتح ترا خوابی شد۔ و آں غلبہ و فتح

شکست تہ۔ پس ترا یہ کہ بہ دست محتاج نسبت جننی خود را سازا کہ تا تریر و دی تمام

شکست حاصل پدید آں فتح آپ پرست پس بعد پدید آں شکست و شکست خوابی خورد و ہمہ سہ

معدن و خطرات با خوابی یانت و بر طاعت تو نہ وال خوابی افتاد و سلطان علم تو کشت خوابی

۔ بہ خوبی تو خوابی ماند و بعد شکست ایں جنگ و شہر با خوابی پر کشتہ و نور خوابی ماند و

چونکہ تو نہ خواہی ماند بر اصل خود خواہی رسید۔

(ب) دے تجھے کس طرح وہ دکھ لائی جو تیرے چشم کی ہو بیتائی
کس طرح عقل میں وہ آئے تیری ہو تیری جو کہ عقل و دانا تائی
اس بابی کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

بدال کہ شاید عبارت است از مشاہدۃ انوار و ایں محال است کہ کسی ذات بے کیف
را مشاہدہ کند تجلی ذاتی کا لبرق می گذرد و آثار و فساد فستی و بے خودی است ایں چندے
باقی می ماند و برائے ہیں رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فرمودہ "مَا هَوَ فَنَّاكَ حَقُّ مَعْرِفَتِكَ"
و حق سبحانی فرااید لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ ترجمہ در نمی یابند
اور چشمہا زاد و در نمی یابہ چشمہا آید۔

مندرجہ بالا دونوں مناظر سے واضح ہو گیا کہ حضرت غلگین کا اپنی رباعیات کے بابے میں یہ دعویٰ صحیح ہے کہ
ذرے میں کیا ہے ہر کو پوشیدہ دریا کو کہا ہے کوزے میں بسند
حضرت غلگین کی رباعیات کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں مقصود فاضلہ عسقیۃ اخلاقی طنزیہ اور
خمریہ ہر قسم کے مضامین ملتے ہیں۔

مقصود فاضلہ عسقیۃ کی رباعیات کا ماحظ ہوں۔

غلگین سب حمد ہرگز سے جو کہ کلام ہے حمد خیال جو تجھے آئے مدام
سب حمد ہے جو کہ دید میں آئے تیرے ہے حمد صدا جو مسح میں آئے دوام

بے نائزہ کرنا اس کی تو گفت بشنید جس کا زمنا درد نہ جس کی ہو دید
توحید پر اعتقاد رکتا نہ کبھی بس اس کے سوا نہیں ہے غلگین توحید

۱۷ شاعر غلگین: مرآت بخت (شعر) قلمی ص ۳۶۶-۳۶۷ (یعنی ص ۳۶۷-۳۶۸)

مشکل ہے لانا حدِ حسد پر ایمان میں رکنِ بتاؤں جس میں سب ہوں ارکان
وہ یہ ہے کہ خودی نہ رہے نہ غمگین بن اس کے نہ ہوگی تیسری شکل آسان

دردِ لشی نہ خرقہ کہن ہے غمگین افلاس نہ زد ہونے محن ہے غمگین
بیداری شب ہر کچھ نہ ہے صومِ دوام خلوت لیکن در انجمن ہے غمگین

رکھ ہی اعتقاد گر ہے داتا اور دی ہے خدا نے تجھ کو چشمِ بینا
میں ساری صفاتِ کامل انسان میں گر غمگین ایک نہیں وجوب اور استغنا

تشخیص مجھے کچھ نہ ہوا اپنا مزاج جو درد کا میں اپنے کروں کوئی علاج
ہو جانا فنا شاید ہے میں اس کے غمگین انسان کی ہے یہی معراج

غمگین بادِ صفتِ نفس خود ہے نقاش نقاش کو نقش کی ہمیشہ ہے تلاش
حیرت میں خوش رہ تو مثلِ تصویر پہناں میں راز یہ جو کرتا ہے فاش

ہر چند کہ بلائے ناگہانی ہے موت ایک نہ ایک روز آتی ہے موت
مرنے سے مگر پہلے مرے جو غمگین واللہ اس کی زندگانی ہے موت

اپنے کو نہ دیکھے جو فنا ہے وہ شخص ہو دید میں اس کی جو بقا ہے وہ شخص
جس کا عدم وجود ہو غمگین ایک تو جان اسے یقین خدا ہے وہ شخص

ادبیات

غزل

جناب گلن ناتھ آزاد

جب بن گیا مقام وہ عجز و نیاز کا
اک پر تو جیل ہے دل جس کے نیاز کا
ہر ذرہ پہ جھک گئی ترے در کی تلاش میں
منزل کے شوق میں ہے ادھر بقیہ دل
بن کر بھی تو حرفِ دلانا زبان پہ آ
ٹوٹا یا لا خراں کی نگاہوں کے سحر سے
آئینہ ٹوٹ کر جو دوبارہ نہ جڑ سکا
افشان ہو سکے گا کبھی راز اب ترا
آزاد! اگرچہ اس کو گے مدتیں ہوئیں

دل تھا مرا جواب ترے کبر و نیاز کا
”میں ہوں نیاز مند اشیائے نیاز کا
الذریعے یہ شوق جبینِ نیاز کا
اڑتا ہے دنگِ مرغ سے اوہر چارہ ساز کا
مانا کہ لطف کم بھی نہیں دل کے راز کا
جو اک طلسم تھا مری سہتی کے راز کا
کچھ مال تھا عجب دل آئینہ ساز کا
وہ دل ہی مر چکا ہے جو محرم تھا راز کا
لیکن گیارہ دل سے تصورِ محبتِ راز کا

لے سرِ رختِ بجا و مرحوم

غزل

جناب سعادت نظیر

دزار تھیں نسیمِ شادمانی دیکھتے جاؤ
کسی کے دل پہ چھائی ہو گھٹائی و سببت کی
ہوا ہو ایر کا دل پانی پانی شرم کے ماتے
خوشی حسن بن بانی ہو موقع کی نزاکت سے
غم پروانہ میں اب شبنمِ محفلِ مجوگر یہ ہے

چمن کا گلشنِ عہدِ جوانی دیکھتے جاؤ
کہیں روشن ہو شمعِ شادمانی دیکھتے جاؤ
ہم سے اشکِ خونی کی روانی دیکھتے جاؤ
چمن میں برگِ گل کی بے زبانی دیکھتے جاؤ
سعادتِ آنسوؤں کی بانی دیکھتے جاؤ

تبصرے

جدید رسائل و صحائف اور خاص نمبر

فکر و نظر۔ مرتبہ ڈاکٹر یوسف حسین تہاں صاحب تعلیق طاق نثر است تقدیر پانچ سو صفحات، ۱۰ سب

جلی اور روشنی۔ سالانہ چندہ محکمہ روپیہ فی پرچہ دو روپے یہ: مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ مسلمانوں کا عظیم الشان علمی اور ثقافتی ادارہ ہے، اس لئے عرصہ سے اس بات کی سخت ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ دوسری بلند پایہ یونیورسٹیوں کی طرح یہاں سے بھی کوئی ایسا مجلہ شائع ہو جو اس ادارہ کی علمی، دینی اور تہذیبی روایات کے مطابق ہوا خوشی کی بات ہو کہ اسی ہریتہ ضرورت کی تکمیل کی غرض سے 'ذیر تبصرو' سماجی مجلہ شائع ہوا ہے۔ اب تک اس کے دو نمبر شائع ہو چکے ہیں، اور اس دوران دونوں نمبروں کے مضامین جو قاضی عبدالودود، ڈاکٹر تہذیر احمد، پروفیسر رشید احمد، یحییٰ خلیق احمد صاحب نظامی، ڈاکٹر عابد حسین ڈاکٹر مختار اللہ، احمد اور ڈاکٹر محمد حسین ایسے معروف، نامور، رہا بیہ نظم و علم کے نمایاں پرشکل ہیں اسلوب معلومات اور ترتیب کے اعتبار سے ہمہ وجہ، یونیورسٹی کی روایات کے شامان شاندار، خود مجلہ کے ایڈیٹر یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر چانسیز ہی نہیں بلکہ لکس، امور، سب اور بلند پایہ مصنف و محقق بھی ہیں جیسا کہ فصل، ڈاکٹر فی پہلے نمبر کے افتتاحیہ میں بایا ہو اس مجلہ کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی رہے گی کہ قارئین کے علاوہ اس کی ہر شے میں ہر سبک کوئی نہ کوئی غبہ، تحریر و شائع ہوگی چنانچہ آج کل خط و ماست میں جن کو ڈاکٹر مختار اللہ صاحب نے بڑی قابلیت سے ادا کیا ہو سلسلے میں ہیں اس کے علاوہ یونیورسٹی کے عظیم کتب خانہ میں مخطوطات کا حوالہ دینا بھی موجود ہے اس میں سے کسی ایک مخطوطہ کا ہر اشاعت میں تعارف کر دیتا ہے، اس سلسلے میں ایک نئی کتاب 'مخطوطات کا تعارف' شائع ہو چکا ہے۔ اس ساری خوبیوں کی شہ نہیں کہ اس مجلہ کی نام سے اردو زبان میں ایک نیا عالمی دارین مجلہ کا ڈیرہ تھی، اور قابل قدر نشانہ ہوگا۔

امید ہو کر بند و پاک کے علمی و ادبی حلقے اس کا خاطر خواہ خیر مقدم کریں گے اور اس سے نائدہ اٹھائیں گے۔

اقبال ریویو۔ ایڈیٹر ڈاکٹر محمد رفیع الدین، اسسٹنٹ ایڈیٹر خورشید احمد صاحب، تقطیع متوسط صفحات ۱۰۳ صفحات۔ انگریزی ٹائپ ملی اور روشن، کاغذ دیر اور اعلیٰ۔ سالانہ چندہ ستر روپیہ فی کوفی دور روپیہ۔ پتہ: اقبال اکاڈمی پاکستان۔ ہنرم ۸۳ پاکستان سکرٹریٹ کراچی۔

یہ اقبال اکاڈمی پاکستان کا سہ ماہی مجلہ ہے جو ابھی حال میں شائع ہونا شروع ہوا ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کا مقصد ایسے مقالات پیش کرنا ہے جو اقبال کی زندگی، شاعری اور علمی فکر کے مطالعہ و تحقیق پر مشتمل ہوں اور جن کا تعلق سیاسیات سے ہو یا اخلاقیات سے تعلیم، تاریخ، معاشیات سے ہو یا فلسفہ، عمرانیات، مذہب، انبیاء اور فن سے۔ اس مجلہ کا ایک نمبر انگریزی میں ہوگا اور دوسرا اردو میں۔ یہ مہینہ نمبر انگریزی میں ہے اور اس میں سات مضامین ہیں (۱) اقبال کی شاعری میں تصوف، سعید نفیسی۔ (۲) شاعری کا اسلامی تصور، آئی آئی قاضی (۳) اقبال کا تصور ارتقاء، محمد رفیع الدین (۴) اقبال۔ ایک فلسفی شاعر، غلام مصطفیٰ (۵) تنگال میں مسلمانوں کے اذکار پر اقبال کا اثر، ابو الجحین (۶) اقبال اور اسلامی قانون کی تشکیل جدید، خورشید احمد (۷) اقبال کا نظریہ علم، جمیلہ خاتون۔ یہ سب مضامین اگرچہ مختصر ہیں مگر عیاری اور فکر انگیز ہیں، بڑی بات یہ ہے کہ انکار اقبال کی تشریح اسلامی ذہن سے ایمان داری اور دیانت ہے کی گئی ہے اس بنا پر امید ہے کہ اس مجلہ سے اس جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی بھی اصلاح ہوگی جو ذہنی طور پر مغربی افکار و نظریات سے حدود و مروجہ و مسموم ہے اور اس زہر کا تریاق بھی جیسا ہوگا جو پاکستان کے بعض غلط روایتی قلم فکر اقبال کی من مانی اور غلط سلط تشریح کر کے نوجوانوں کے دل و دماغ میں پھیلا رہے ہیں اور ہم کو مجلہ کے فاضل اور صحیح الفکر ایڈیٹر سے اسی کی توقع بھی ہے۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدر کریں گے۔

اردو کے معالیٰ غالب نمبر، مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، تقطیع متوسط صفحات ۱۰۰ صفحات

تبع و طباعت اعلیٰ۔ اس خاص پرچہ کی قیمت تین روپیہ پتہ: شعبہ اُردو، دلی یونیورسٹی۔ دلی۔ ۸۔

یہ دلی یونیورسٹی کے شعبہ اُردو کا ششماہی تحقیقی رسالہ ہے اور مرزا غالب کی صد سالہ برسی کی تقریباً

سے اس کا پہلا نمبر غالب نمبر کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی جو صدر شعبہ ہیں اردو زبان کے نامور ادیب اور محقق ہونے کے ساتھ بہترین علمی اور تعلیمی صلاحیتوں کے بھی مالک ہیں چنانچہ یہ مجلہ ان کی ان سب صلاحیتوں کا پورا مظہر ہے اس میں غالب سے متعلق تیرہ مقالات اور معلومات افزہ نوٹ ہیں جو دہلی یونیورسٹی کے مختلف اساتذہ اور طلباء کے علاوہ قاضی عبدالودود، مولانا امتیاز علی خاں عرشی ایسے ماہرین غالبیات اور ڈاکٹر محمد اشرف، نیاز فتح پوری، پروفیسر سید حسن اور ڈاکٹر گیان چند ایسے نامور ادیب قلم کے ٹکڑے ہوئے ہیں۔ موزن ذکر کا مضمون اگرچہ مختصر ہے لیکن غالبیات کے مشہور ماہر مالک ام صاحب پراکھوں نے جو تنقید کی ہے اس کا لہجہ اگرچہ کڑا ہے مگر بہت بصیرت افزہ مضامین کے علاوہ غالب کی قیام گاہوں کے اور جس جلیخانہ میں وہ چند روز بند رہے تھے ان کے متعدد فوٹو بھی شریک اشاعت ہیں شروع میں اکابر ملک و قوم کے پیغامات ہیں جو اس زمانہ میں اردو کی حیات و بقا کے جواز کے لئے شہادتوں کا حکم رکھ سکتے ہیں۔ اس بنا پر کوئی شبہ نہیں کہ یہ نمبر صرف غالبیات کے وسیع ذخیرہ ہی میں نہیں بلکہ اردو لٹریچر میں بھی ہمیشہ مجموعی قابل قدر اضافہ ہے۔ امید ہے کہ آئندہ بھی اردوئے معلیٰ اسی شان سے نکلتا رہے گا جو حسرت موہانی کے اردوئے معلیٰ کا ترقی یافتہ نقش ثانی اور غالب کی اردوئے معلیٰ کا ترجمان حق زبان ہو گا۔

طبیہ کالج میگزین علی گڑھ کا شیخ رئیس نمبر۔ ایڈیٹر سید ظل الرحمن صاحب، تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۶۸ صفحات، کتابت عجائب، قیمت درج نہیں، پتہ: طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ علی گڑھ کے طبیہ کالج میگزین کی خاص اشاعت ہے جو شیخ رئیس ایڈیٹر کے حیش ہزار سالہ کی تقریب سے شیخ سے متعلق مقالات و مضامین کے لئے مخصوص ہے۔ میگزین اگرچہ خالص طبی ہے لیکن چونکہ شیخ کی ذات گونا گوں کمالات و اوصاف کی جامع تھی اس بنا پر اس خاص نمبر میں بھی اسی کی رعایت رکھی گئی ہے۔ چنانچہ شیخ کی طب پر تو تین ہی مضامین ہیں جن میں سے دو حکیم عبداللطیف صاحب پرنسپل کے اور ایک حکیم سید کمال الدین جمین صاحب کے ہیں۔ باقی جتنے مضامین ہیں وہ شیخ کے حالات و سوانح، تصانیف، یورپ میں قانون کی مقبولیت اور شیخ کی شاعری

اور قرآنی تفسیر پر ہیں۔ اگرچہ طبیبہ کا لکھ علی گڑھ سے جو توقع ہوئی چاہئے تھی وہ بحیثیت مجموعی اس خاص نمبر سے پوری نہیں ہوتی۔ تاہم جہاں تک شیخ سے متعلق عام معلومات کا تعلق ہے اس میں اچھے اچھے اور لائق مطالعہ اور مفید مضامین ہیں مگر انہوں نے اسے کہ صحت نامہ کی طویل فہرست کے باوجود کتابت و طباعت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں۔

سہ روزہ دعوت کا روزہ نمبر۔ مرتبہ اقبال احمد صاحب انصاری وغیرہ۔ تقطیع کلاں صفحات ۱۳۷ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت عمار۔ پتہ دفتر سہ روزہ دعوت، محل کش گنج دلی۔

اس نمبر میں روزہ سے متعلق چھوٹے بڑے نظم و نثر کے بچیں مضامین ہیں جن میں روزہ اور اس کے متعلقات اعتکات اور تراویح وغیرہ پر مختلف حیثیتوں سے سنجیدہ اور موثر گفتگو کی گئی ہے۔ جن کو پڑھ کر اسلام میں روزہ کے حکم کی اہمیت و عظمت کا احساس بھی پیدا ہوتا ہے اور اس سے متعلق بعض مفید علمی اور تاریخی معلومات بھی حاصل ہوتی ہیں۔ اس بنا پر دعوت کے سابقہ خاص نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی مسلمانوں کے لئے مطالعہ کے لائق اور مفید ہے۔

دانش کا خصوصی نمبر۔ ایڈیٹر سید احمد عروج صاحب قادری، صفحات ۱۰۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ پتہ :- دفتر ماہنامہ دانش رامپور۔

ماہنامہ دانش اسلامی ادب کا ترجمان ہے۔ جس کا مقصد ادب کی مروجہ اقسام یعنی شاعری، افسانہ، ڈرامہ اور مضامین و مقالات کے ذریعہ زندگی کی صحیح اور صالح قدروں کو نمایاں کرنا ہے تاکہ ترقی پسند ادب کے نام سے اب سے چند برس پہلے بہت کچھ اور اب نسبتاً ذرا کی کے ساتھ جو بے عنوانی ہوتی رہتی ہیں ان کے زہر کے لئے تریاق کا سامان بنایا جاتا ہے۔ ادب کو اگر غلط پروپیگنڈے کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے تو صحیح و صالح اقدار حیات کی تبلیغ و اشاعت کے لئے اس کا استعمال کیوں ممنوع قرار دیا جائے؟ چنانچہ اس ماہنامہ کے عام نمبروں کی طرح اس میں بھی افسانے ہیں جو اور بھل بھی ہیں اور تراجم بھی۔ نظمیں اور غزلیں بھی ہیں اور مقالات و مضامین اور کچھ شذرات قسم کی چیزیں بھی۔ تاہم اس قدر عرض کرنا ضروری ہے کہ ہماری رائے میں ایک ادبی پرچہ کو ادبی ہی رہنا

چاہیے۔ ورنہ ادب کے ذریعہ صحیح قدروں کی تبلیغ کا دائرہ محدود ہو جائے گا اور اس کا افادہ عام نہ ہو سکیگا۔
اس نمبر کے تمام مضامین مطالعہ کے لائق، دلچسپ اور شگفتہ ذوقِ ادب کے حامل ہیں۔

سالنامہ سیرگنڈی امرتسر۔ ایڈیٹر امریک آنند۔ صفحات ۱۶۰ صفحات۔ کتابت و طباعت
بہتر۔ قیمت دو روپے۔ پتہ :- ادبستان اردو۔ ہال بازار امرتسر۔

اس رسالہ کا نام تو کچھ یوں ہی سا ہے لیکن اس خاص نمبر کے سب مضامین نثر و نظم ایسے ہیں جو
کسی معیاری ادبی پرچہ کے ہو سکتے ہیں۔ مقالات لکھنے والوں میں قاضی عبدالودود، خواجہ احمد فاروقی
مالک رام، عبادت بریلوی، اسلوب احمد انصاری اور نثار احمد فاروقی وغیرہم جیسے مستند اربابِ قلم شامل
ہیں۔ یہی حال نظمیں، غزلوں اور افسانوں کا ہے۔ طنز و مزاح میں کہنیا لال کپور، غلام احمد زکریا
شریک بزم ہیں۔ امرتسر سے اردو کے ایسے معیاری ادبی ماہنامہ کا شائع ہونا خوشی کی بات ہے۔ امید ہے
کہ یہ رسالہ پنجاب میں خاص طور پر سنجیدہ ذوقِ ادب کی آبیاری میں بہت کارگر ثابت ہوگا۔

معاشقہ شرقی بہبود۔ ایڈیٹر جناب پیام شاہجہاں پور۔ قطع کلاں۔ صفحات ۵۲ صفحات۔ کتابت
و طباعت بہتر قیمت سالانہ پانچ روپیہ۔ پتہ :- ۸۔ لکشمی مینشن۔ دکان لال لاہور۔

یہ ویسٹ پاکستان سوشل و ریفرم سوسائٹی کا ماہنامہ ہے جو ابھی چند ماہ سے شائع ہونا شروع ہوا
ہے۔ اس کا ایک حصہ انگریزی میں ہوتا ہے اور باقی سب اردو میں۔ سوسائٹی کا بنیادی مقصد عوام میں سماجی
بہبود اور اپنی مدد آپ کے جذبہ کا صحیح شعور پیدا کرنا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہی وہ بنیادی کام
ہے جس کے ذریعہ ایک قوم جمہوری زندگی کے حقیقی فوائد سے بہرہ مند ہونے کے قابل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ
اس مقصد کے پیش نظر اس رسالہ میں ادبی چاشنی کے ساتھ تعلیمی، علمی، تعلیمی، صنعتی و حرفتی۔
صحت و تندرستی اور اخلاقی و سماجی مسائل پر مفید اور دلچسپ مضامین شائع ہوتے ہیں۔ کتابوں پر تنقید
و تبصرہ بھی ہوتا ہے جس سے ملک میں ادب کی ترقی کی رفتار کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ عوام کے لئے
اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔